

Результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо оцінки якості та ефективності самостійної роботи в межах ОПП «Маркетинг» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

З метою оцінки якості методичного супроводу, прозорості критеріїв оцінювання та визначення слабких місць у поточному процесі організації СРС на кафедрі було проведено моніторингове опитування здобувачів вищої освіти.

У дослідженні взяли участь 107 респондентів, які репрезентують усі курси бакалаврату (від 1-го до 4-го) за освітньо-професійною програмою «Маркетинг».

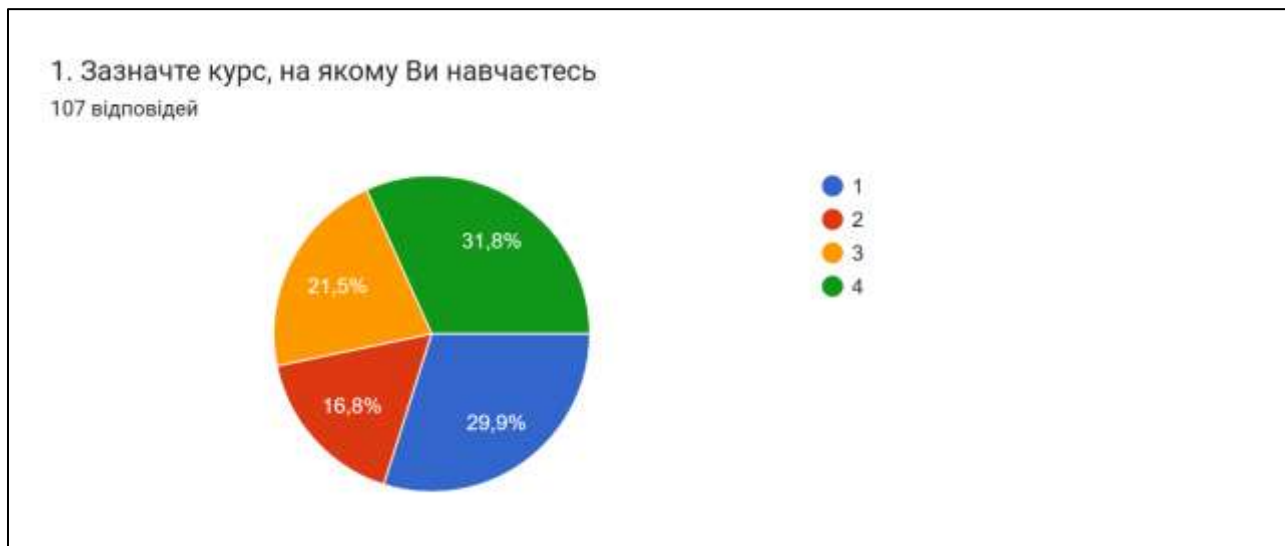


Рис. 1. Розподіл респондентів за роками навчання (курсами)

Відповідно до отриманих результатів, розподіл за роками навчання виглядає так:

- найбільшу групу опитаних складають студенти випускного, 4-го курсу - їхня частка становить 31,8% (34 особи). Це свідчить про високу зацікавленість та активність студентів, які вже мають повне уявлення про весь освітній цикл програми;
- друге місце за чисельністю посідають першокурсники. На студентів 1-го курсу припадає 29,9% від загальної кількості респондентів (32 особи);
- частка студентів 3-го курсу становить 21,5% (23 особи), що демонструє стабільне залучення до моніторингу здобувачів екватора навчання;
- найменша частка учасників анкетування зафіксована серед студентів 2-го курсу - вони сформували 16,8% від загальної вибірки (18 осіб).

Таким чином, сформована вибірка є репрезентативною та охоплює представників усіх років навчання бакалаврату. Висока активність випускного курсу (майже третина опитаних) дозволяє отримати об'єктивну оцінку якості освітньої програми на основі їхнього тривалого досвіду навчання.

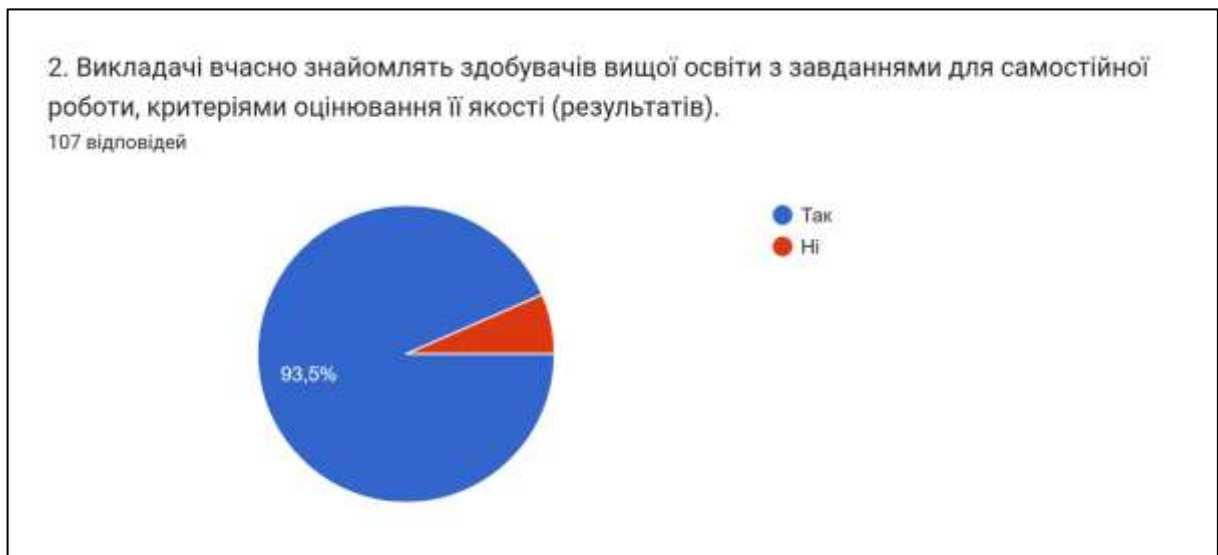


Рис. 2. Оцінка вчасності ознайомлення здобувачів вищої освіти із завданнями для самостійної роботи та критеріями оцінювання її якості

Переважна більшість опитаних здобувачів вищої освіти - 93,5% (100 осіб) - надали ствердну відповідь («Так»). Це підтверджує, що науково-педагогічні працівники чітко й завчасно доводять до відома студентів обсяги самостійної роботи, дедлайни, а також вимоги та критерії, за якими вимірюватимуться результати виконання цих завдань.

Лише 6,5% респондентів (7 осіб) обрали варіант «Ні», вказавши на наявність певних затримок або брак чітких роз'яснень щодо критеріїв оцінювання самостійної роботи в окремих випадках.

Отримані результати свідчать про належний рівень організації самостійної роботи у межах освітньої програми. Своєчасне інформування студентів (понад 93%) мінімізує ризики академічного відставання, сприяє кращому тайм-менеджменту здобувачів та свідчить про високу відкритість і зрозумілість процедур контролю.

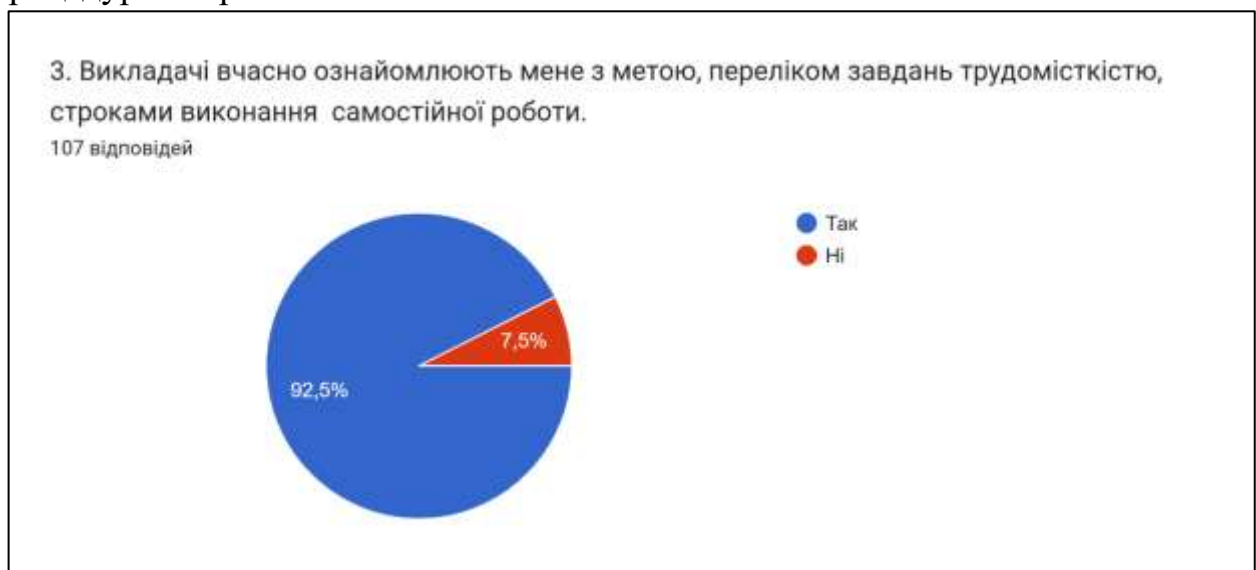


Рис. 3. Оцінка вчасності ознайомлення з метою, переліком завдань, трудомісткістю та строками виконання самостійної роботи.

Переважає більшість опитаних здобувачів - 92,5% (99 осіб) - відповіли ствердно («Так»). Це демонструє, що на початку вивчення освітніх компонентів студенти отримують вичерпний інструктаж: вони чітко розуміють мету самостійної роботи, структуру завдань, часові межі (дедлайни) для їх виконання, а також кількість балів (трудомісткість), яку можна за них отримати.

Варіант «Ні» обрали 7,5% респондентів (8 осіб). Цей показник вказує на те, що у невеликої частини студентів виникали ситуаційні труднощі з розумінням термінів або обсягів завдань з окремих дисциплін.

Результати аналізу підтверджують високий рівень методичної культури науково-педагогічного складу. Завчасне структурування самостійної роботи для більш ніж 92% опитаних мінімізує хаотичність у навчанні, дозволяє студентам ефективно розподіляти власний час та підвищує загальну прозорість реалізації освітнього процесу.

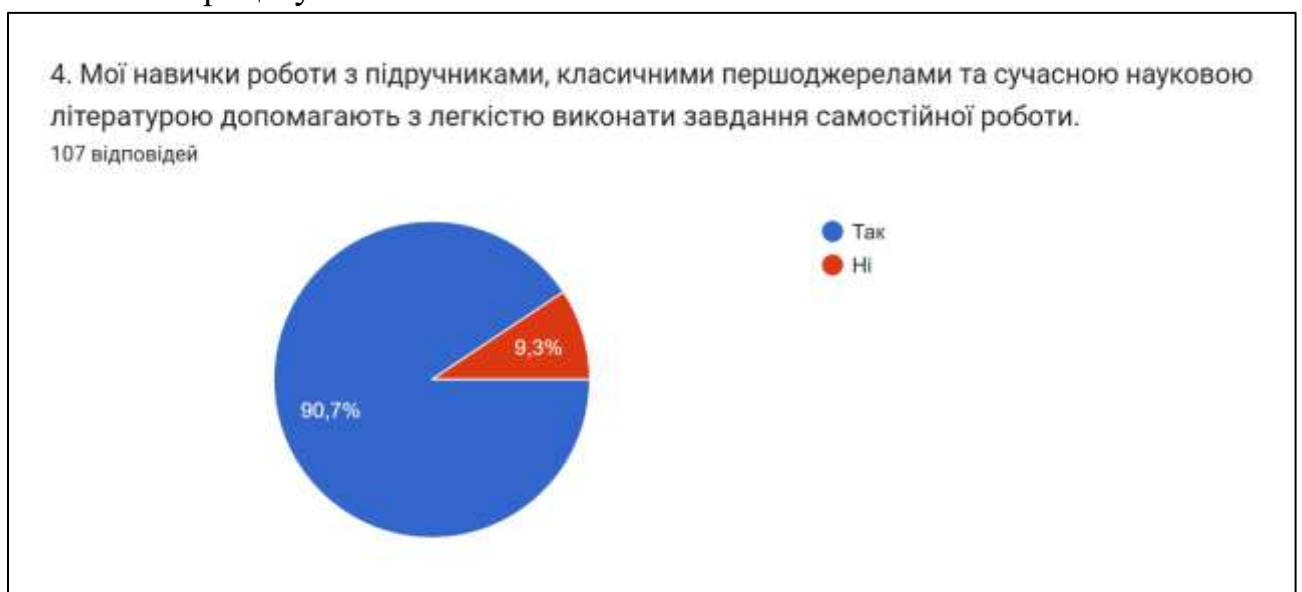


Рис. 4. Оцінка впливу власних навичок роботи з навчальною та науковою літературою на легкість виконання завдань самостійної роботи

Абсолютна більшість учасників анкетування - 90,7% (97 осіб) - надали позитивну відповідь («Так»). Це свідчить про високий рівень інформаційної та бібліографічної грамотності студентів. Здобувачі вміють самостійно шукати, аналізувати та реферувати науковий контент, що дозволяє їм без зайвих труднощів і психологічного дискомфорту виконувати завдання позааудиторної роботи.

Лише 9,3% опитаних (10 осіб) обрали варіант «Ні», вказавши на те, що робота зі спеціалізованою літературою все ще викликає у них труднощі або уповільнює процес підготовки.

Результати аналізу підтверджують ефективність формування загальнонаукових компетентностей у студентів. Понад 90% опитаних демонструють автономність у навчанні та здатність оперувати першоджерелами, що є важливим показником життєздатності студентоцентрованого підходу й

готовності здобувачів до успішного виконання курсових, кваліфікаційних або науково-дослідних робіт.

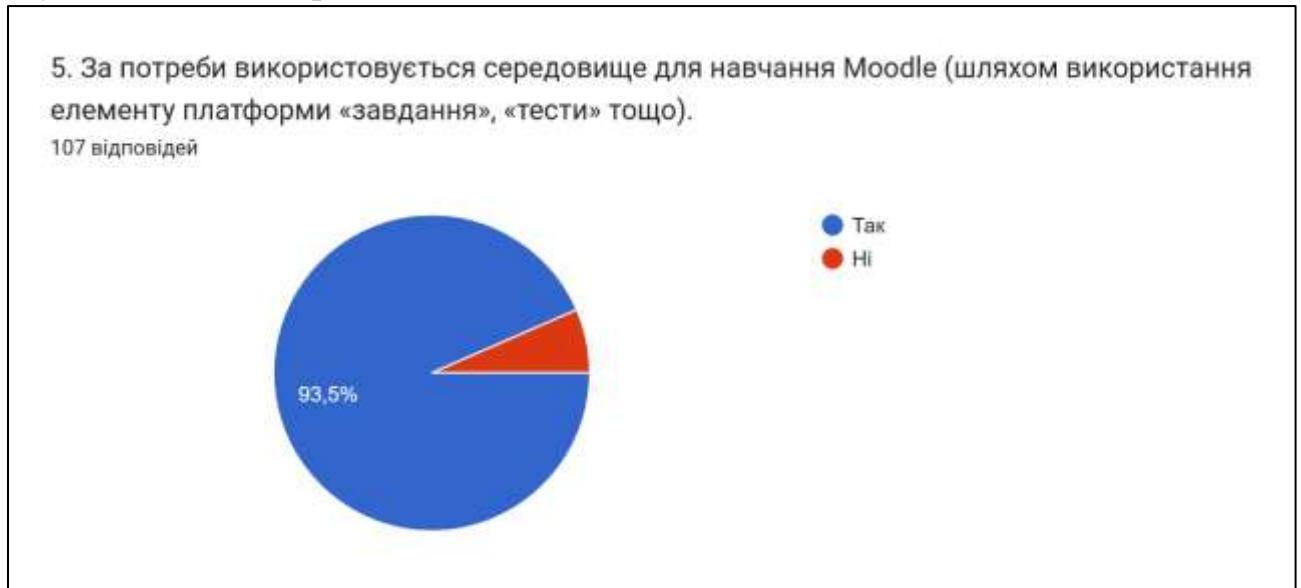


Рис. 5. Оцінка використання платформи Moodle як середовища для організації та контролю самостійної роботи

Абсолютна більшість опитаних студентів - 93,5% (100 осіб) - відповіли ствердно («Так»). Це підтверджує, що віртуальне навчальне середовище університету працює стабільно та є базовим майданчиком для комунікації. Студенти регулярно використовують Moodle для перевірки знань за допомогою тестів та завантаження результатів самостійної роботи.

Лише 6,5% учасників анкетування (7 осіб) зазначили варіант «Ні», що може вказувати на поодинокі випадки використання викладачами альтернативних каналів зв'язку або технічні труднощі під час роботи з платформою.

Результати аналізу підтверджують належний стан функціонування інформаційно-освітнього середовища програми. Інтеграція інструментів Moodle у повсякденну практику навчання для більш ніж 93% студентів забезпечує автоматизацію контролю, прозорість фіксації результатів та зручність дистанційної взаємодії.

6. Викладачі в середовище для навчання Moodle додають сучасну навчальну літературу (doc/pdf), методичні рекомендації для виконання уроки, електронні фахові спецвипуски тощо).
107 відповідей

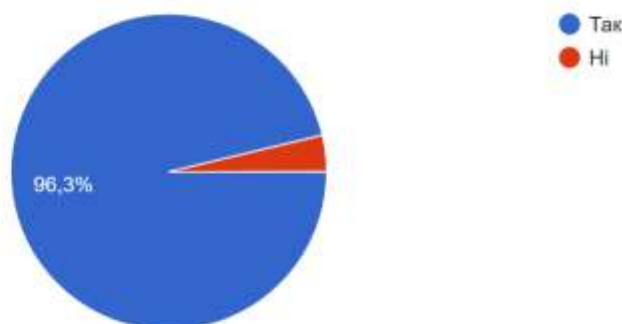


Рис. 6. Оцінка рівня забезпеченості навчального середовища Moodle сучасною літературою та методичними матеріалами

Абсолютна більшість опитаних здобувачів вищої освіти - 96,3% (103 особи) - відповіли ствердно («Так»). Це свідчить про те, що професорсько-викладацький склад оперативно та в повному обсязі забезпечує студентів необхідною інформаційною базою безпосередньо у віртуальних кабінетах дисциплін, позбавляючи студентів потреби самостійно шукати дефіцитну фахову літературу.

Лише мінімальні 3,7% опитаних (4 особи) обрали варіант «Ні», що вказує на поодинокі побажання щодо додаткового розширення або оновлення контенту з окремих вузькоспеціалізованих тем чи дисциплін.

Результати анкетування засвідчують високу якість контентного наповнення дистанційного середовища Moodle. Забезпечення понад 96% студентів повним пакетом сучасних джерел та інструкцій підтверджує орієнтацію закладу на створення комфортних умов для якісного навчання та самопідготовки здобувачів.

7. Для реалізації моїх власних навчальних і наукових інтересів мені запропоновано оптимальну кількість завдань для самостійної роботи.
107 відповідей

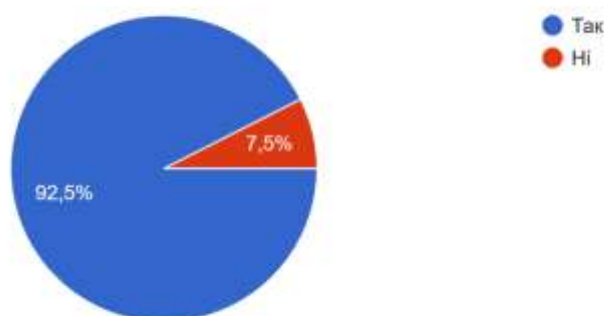


Рис. 7. Оцінка оптимальності обсягу завдань для самостійної роботи

Переважає більшість опитаних студентів - 92,5% (99 осіб) - обрали ствердну відповідь («Так»). Це свідчить про те, що обсяг самостійної роботи на ОПП є збалансованим: він не перевантажує студентів рутинними завданнями, але водночас є достатнім для глибокого засвоєння матеріалу та виконання наукових пошуків (підготовки тез, статей чи курсових робіт).

Варіант «Ні» зазначили 7,5% учасників анкетування (8 осіб). Ця частка респондентів вважає кількість завдань або надмірною (що обмежує час на особисті наукові інтереси), або недостатньо диференційованою під індивідуальні запити.

Результати аналізу підтверджують високу якість планування навчального процесу. Рациональний розподіл навантаження для понад 92% опитаних дозволяє студентам гармонійно поєднувати виконання обов'язкових завдань із поглибленням у цікаві для них сфери маркетингової науки та практики.

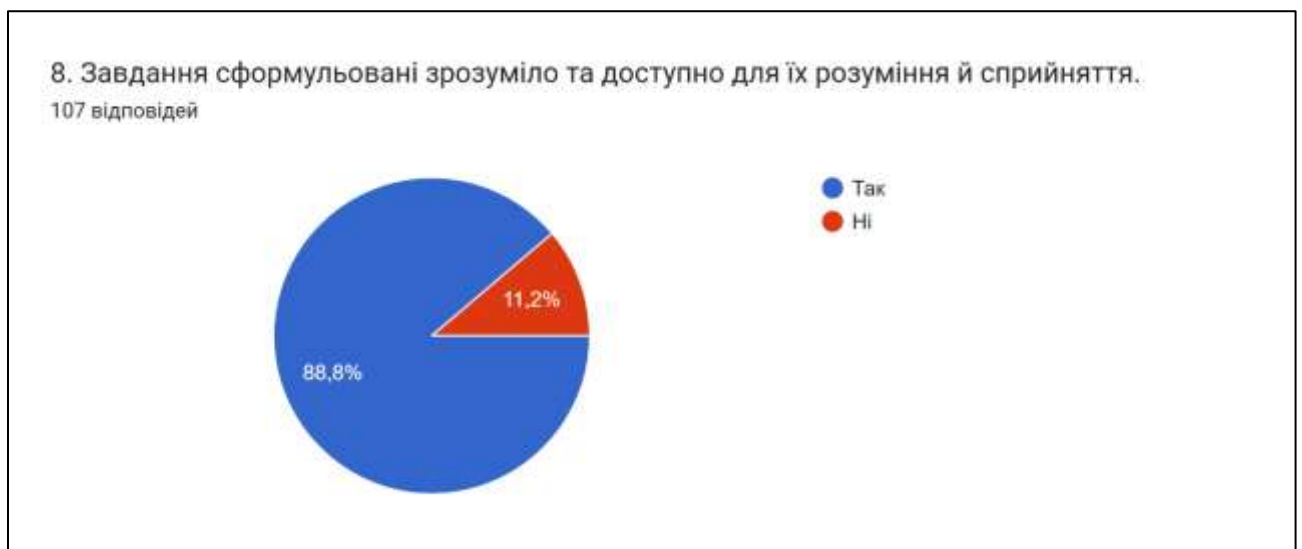


Рис. 8. Оцінка чіткості, зрозумілості та доступності формулювання завдань для самостійної роботи

Абсолютна більшість опитаних здобувачів вищої освіти - 88,8% (95 осіб) - відповіли ствердно («Так»). Це свідчить про те, що інструкції до самостійних завдань, розроблені викладачами кафедри, є логічними, доступними для розуміння та не містять двозначностей, що дозволяє студентам одразу переходити до суті виконання роботи без потреби в додаткових роз'ясненнях.

Варіант «Ні» обрали 11,2% респондентів (12 осіб). Цей показник сигналізує про те, що понад десята частина опитаних час від часу стикається зі складними чи занадто специфічними формулюваннями завдань, які ускладнюють їх первинне сприйняття.

Результати аналізу підтверджують належну якість підготовки навчально-методичного контенту. Майже 89% позитивних відгуків свідчать про високий професіоналізм викладачів у комунікації завдань, водночас наявність 11,2% критичних відповідей є підставою для робочої групи з ОПП звернути увагу на

необхідність спрощення або більш детального деталування інструкцій до найбільш наукомістких завдань.

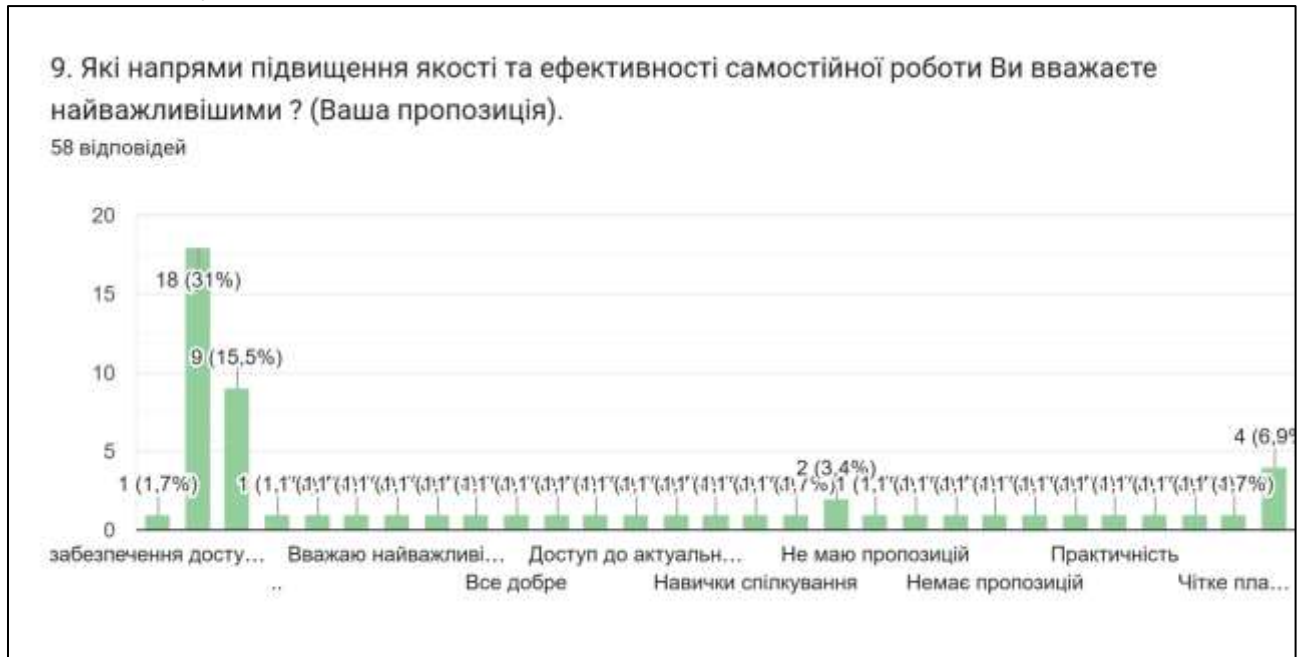


Рис. 9. Розподіл думок та пропозицій респондентів щодо пріоритетних напрямів підвищення якості та ефективності самостійної роботи

У ході контент-аналізу та систематизації відповідей було виявлено кілька лідерських позицій та сформовано таку структуру думок:

- забезпечення доступу до сучасних інформаційних ресурсів - стала найпопулярнішою пропозицією, яку підтримав 31% опитаних (18 осіб). Студенти вбачають головний важіль підвищення якості у безперешкодному та зручному отриманні актуальних навчальних і наукових першоджерел;
- чітке планування та оптимізація навантаження - посіли друге місце з показником 15,5% (9 осіб). Частина здобувачів вищої освіти наголошує на важливості рівномірного розподілу дедлайнів протягом семестру, щоб уникнути пікових періодів перевантаження;
- практикоорієнтованість та прикладний характер завдань - такий вектор розвитку відзначили 6,9% респондентів (4 особи), які вважають, що самостійна робота має базуватися на вирішенні кейсів реального бізнесу;
- лояльність до поточного стану організації процесу - варіанти відповідей у стилі «*Все добре*» або «*Не маю пропозицій*» сумарно підтримала невелика група опитаних (окремі варіанти набрали по 3,4% та 1,7%), що свідчить про загалом задовільне ставлення до наявної системи;
- інші поодинокі пропозиції (по 1,1% або 1,7% кожна) стосувалися таких аспектів, як розвиток навичок спілкування під час презентації результатів роботи, доступ до актуальних маркетингових програмних продуктів та покращення зворотного зв'язку.

Результати аналізу пропозицій дають керівництву ОПП та викладачам чіткі інструменти для подальшого вдосконалення. Основними завданнями на

майбутнє є подальше розширення електронних баз актуальної літератури в Moodle, уникнення накладки дедлайнів з різних дисциплін (тайм-менеджмент курсу), а також зміщення фокусу завдань із суто теоретичних рефератів на розбір практичних ринкових ситуацій.

Дані результати анкетування розглянуті на засіданні кафедри маркетингу (протокол №24 від 18.05.2026 року).