

Результати анкетування щодо якості освітньо-професійної програми «Маркетинг» першого (бакалаврського) рівня в Полтавському державному аграрному університеті

В опитуванні прийняли участь 100 здобувачів вищої освіти спеціальності Маркетинг СВО Бакалавр. Під час оцінювання загальної задоволеності навчанням за обраною освітньою програмою переважна більшість із 100 опитаних респондентів висловила чітку позитивну думку. Зокрема, 64% здобувачів вищої освіти (64 особи) оцінили свій рівень задоволеності на найвищий бал - «5» (дуже задоволений), а ще 24% (24 особи) поставили оцінку «4». Помірну задоволеність (бал «3») виявили 10% респондентів. Критично низькі оцінки є поодинокими: бал «1» (не задоволений) поставили лише 2% опитаних, а оцінку «2» не обрав жоден респондент (0%). Отримані результати засвідчують високий загальний рівень задоволеності студентів якістю освітнього процесу на програмі.

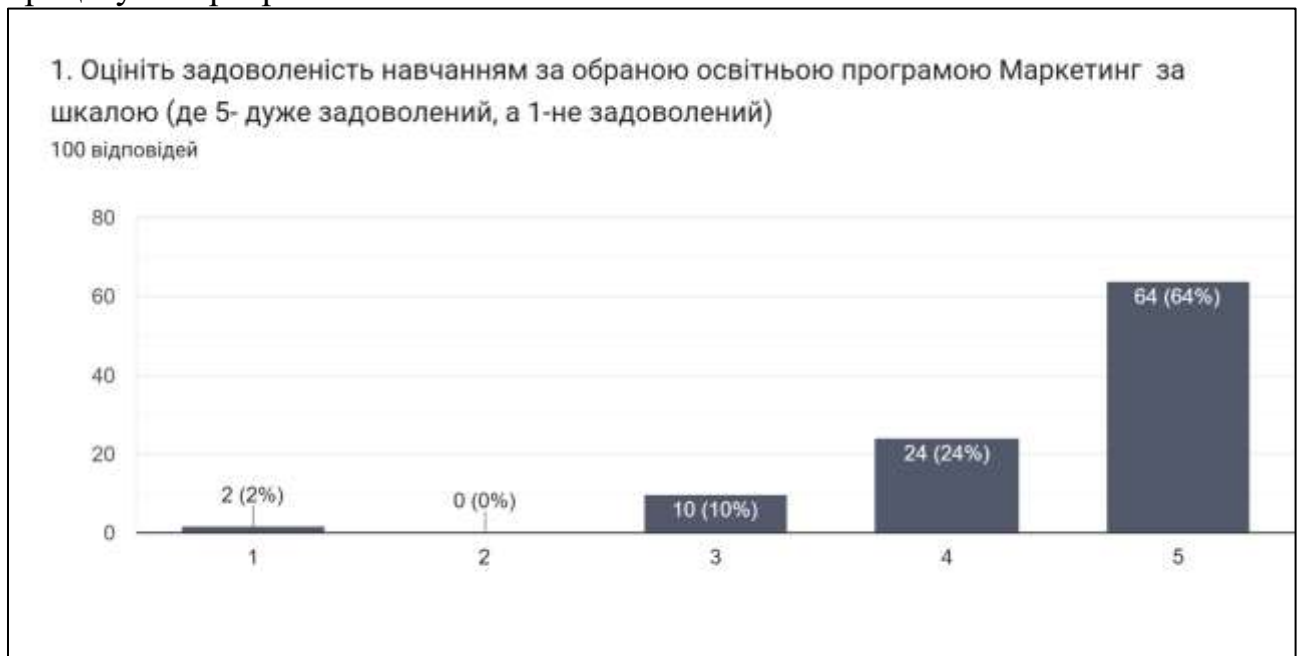


Рис. 1. Оцінка зрозумілості подачі викладачем системи та критеріїв оцінювання

Аналіз відповідей на запитання щодо знайомства студентів із поняттям індивідуальної освітньої траєкторії демонструє високий рівень інформаційної обізнаності серед респондентів. Із 100 опитаних здобувачів вищої освіти абсолютна більшість - 83% (83 особи) - відповіли ствердно («Так»), підтверджуючи своє розуміння можливостей формування індивідуального навчального плану. Частка студентів, які ще не знайомі з цим поняттям і обрали відповідь «Ні», становить 17% (17 осіб). Отримані дані вказують на успішну інформаційну роботу закладу, проте залишають невеликий потенціал для додаткового роз'яснення цього інструменту.

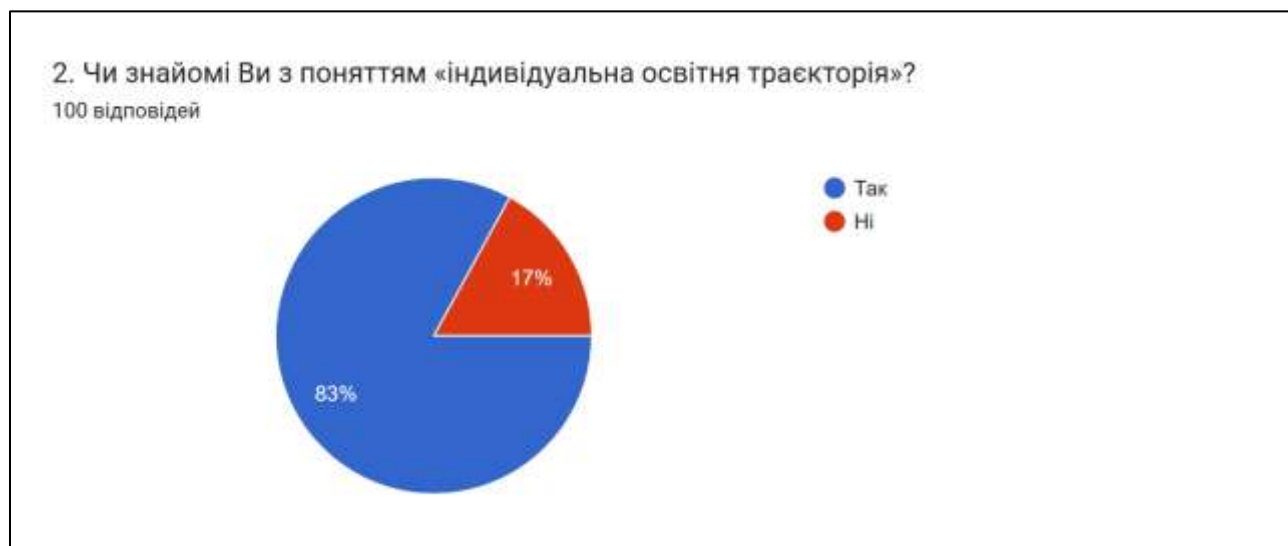


Рис. 2. Оцінка рівня обізнаності здобувачів освіти з поняттям «індивідуальна освітня траєкторія»

Результати анкетування свідчать про забезпечення високого рівня академічної свободи та відкритості процесу вибору навчальних дисциплін. Абсолютна більшість респондентів - 92% (92 особи) із 100 опитаних - підтвердили («Так»), що мали реальну можливість самостійно обрати вибіркові дисципліни, а також попередньо ознайомитися з їхнім змістом та контентом. Негативну відповідь («Ні») надали лише 8% здобувачів вищої освіти (8 осіб). Отримані дані підтверджують ефективне функціонування системи вибору навчальних компонентів у закладі та належне інформаційне забезпечення студентів щодо дисциплін вільного вибору.

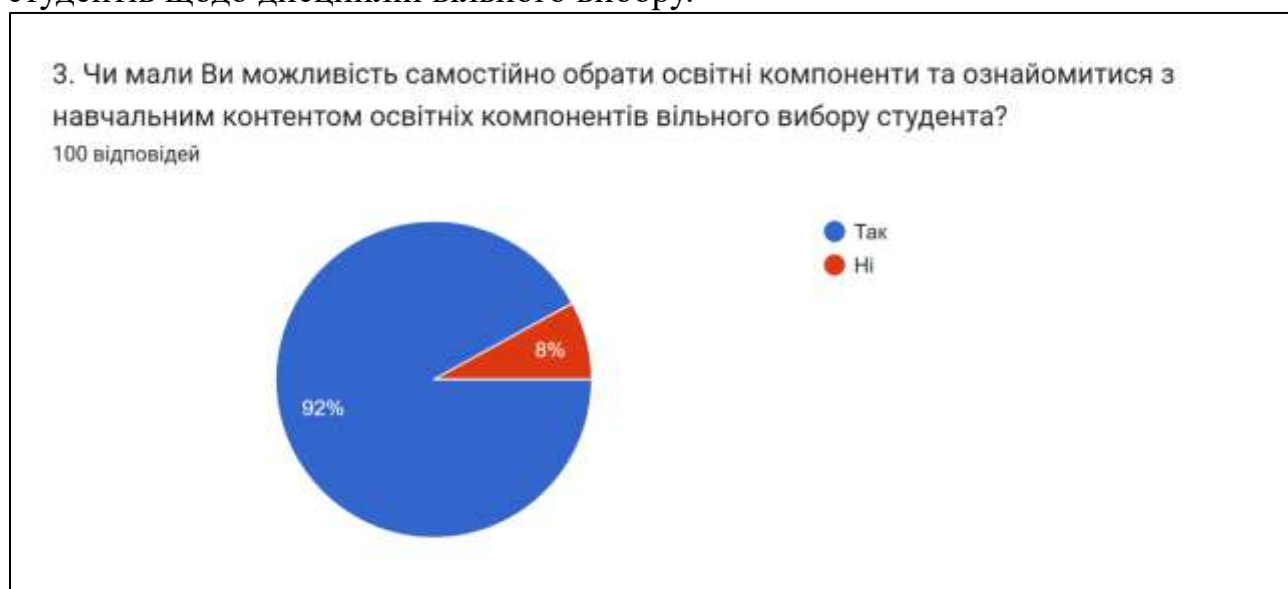


Рис. 3. Оцінка можливості самостійного вибору освітніх компонентів та ознайомлення з їхнім навчальним контентом

Результати анкетування демонструють високий ступінь прозорості та чіткості викладення навчальних цілей для здобувачів вищої освіти. Більша частина опитаних студентів повністю розуміє очікувані результати навчання, оцінивши цей показник на найвищий бал «5» - 51% та на бал «4» - 35%. Помірну оцінку «3» обрали 10% респондентів. Частка критичних оцінок є мінімальною:

оцінки «2» та «1» отримали лише по 2% відповідей відповідно. Співвідношення балів підтверджує належну якість попереднього ознайомлення студентів із цільовими орієнтирами навчальних компонентів.

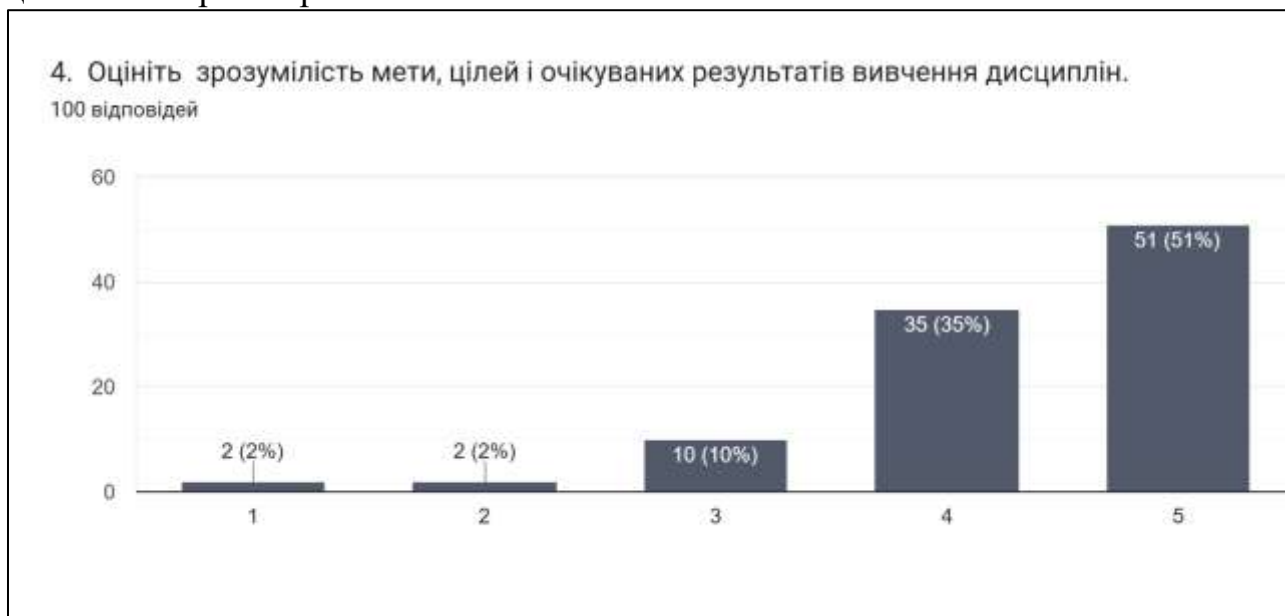


Рис. 4. Оцінка зрозумілості мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін

Аналіз відповідей респондентів засвідчує високу якість реалізації навчальних програм та досягнення поставлених завдань. Переважна більшість студентів позитивно оцінила відповідність здобутих результатів навчання заявленим цілям, виставивши найвищий бал «5» - 55% та бал «4» - 29%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 14% опитаних. Частка незадоволених є незначною: бали «2» та «1» отримали лише по 1% голосів відповідно. Такий розподіл результатів підтверджує високу ефективність викладання дисциплін та точну відповідність змісту занять затвердженим робочим програмам.

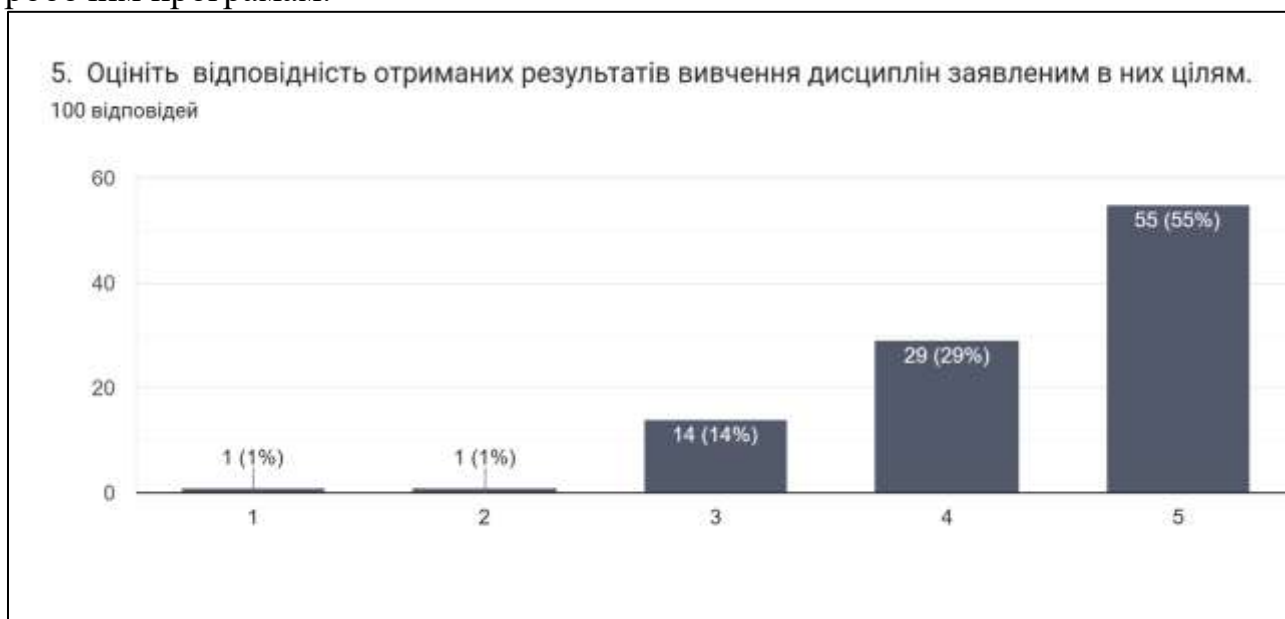


Рис. 5. Оцінка відповідності отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям

Результати опитування демонструють високу оцінку відповідності змісту навчання сучасному стану розвитку галузі. Абсолютна більшість здобувачів вищої освіти підтвердила високу актуальність програми, виставивши найвищий бал «5» - 64% та бал «4» - 24%. Помірну оцінку «3» обрали 10% респондентів. Рівень незадоволеності є мінімальним: оцінки «2» та «1» отримали лише по 1% відповідей відповідно. Отримані дані свідчать про успішне інтегрування найновіших наукових досліджень і трендів у навчальний процес освітньої програми.

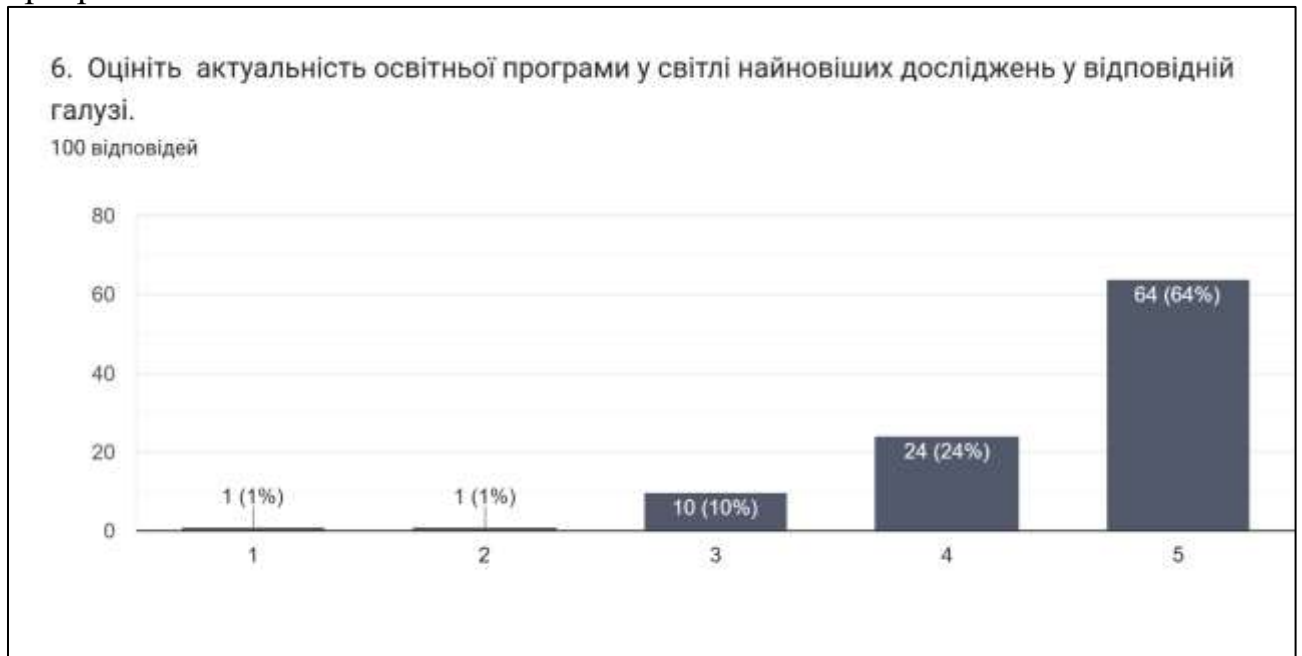


Рис. 6. Оцінка актуальності освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі

Розподіл відповідей респондентів свідчить про високий рівень збалансованості навчальних планів у контексті поєднання теоретичної підготовки та практичних занять. Переважна більшість опитаних здобувачів вищої освіти повністю задоволена наявним балансом, обравши найвищий бал «5» - 60% та бал «4» - 27%. Нейтральну оцінку «3» виставили 7% студентів. Нижчі бали надали поодинокі респонденти: оцінку «2» обрали 4%, а найнижчий бал «1» - лише 2% опитаних. Результати підтверджують належну орієнтацію освітнього процесу на набуття практичних навичок без втрати фундаментальної теоретичної бази.

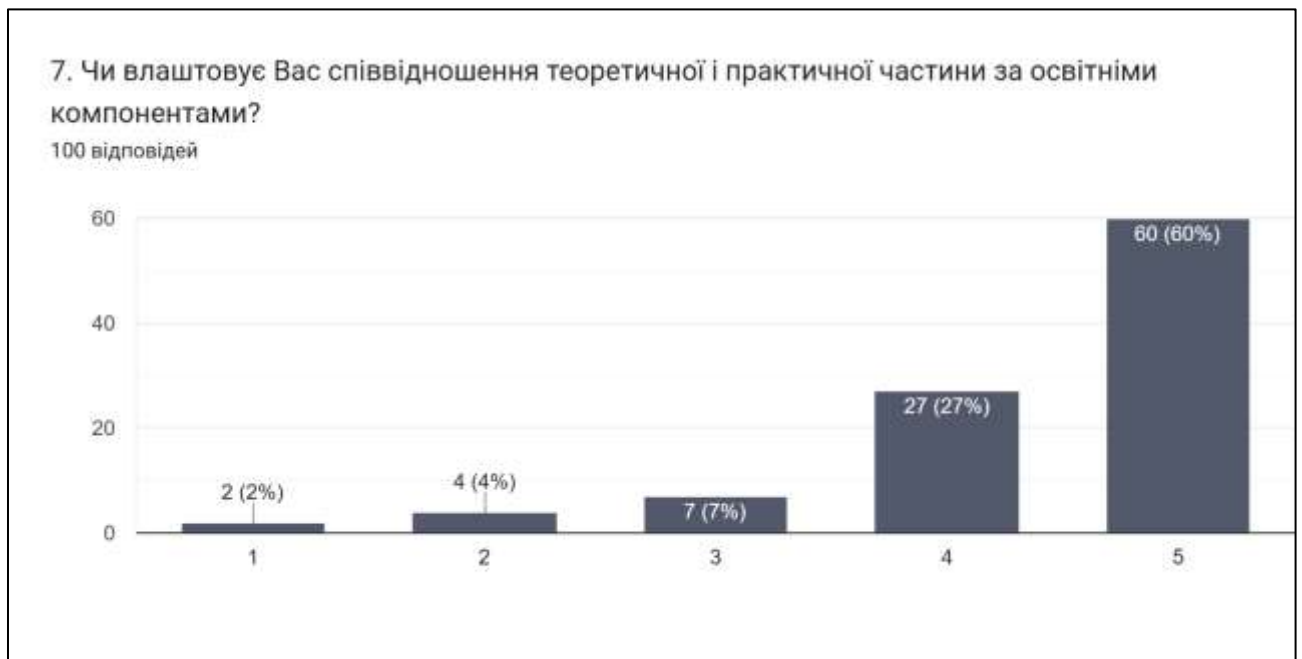


Рис. 7. Оцінка задоволеності співвідношенням теоретичної і практичної частини за освітніми компонентами

Отримані дані свідчать про високу довіру здобувачів вищої освіти до системи контрольних заходів та дотримання принципів академічної доброчесності. Абсолютна більшість респондентів позитивно оцінила прозорість та об'єктивність викладачів, виставивши найвищий бал «5» - 67% та бал «4» - 25%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 5% опитаних. Рівень критичного сприйняття є мінімальним: оцінку «2» обрали 2%, а бал «1» - лише 1% студентів. Результати підтверджують відкритість критеріїв оцінювання та високий рівень професійної етики викладацького складу.

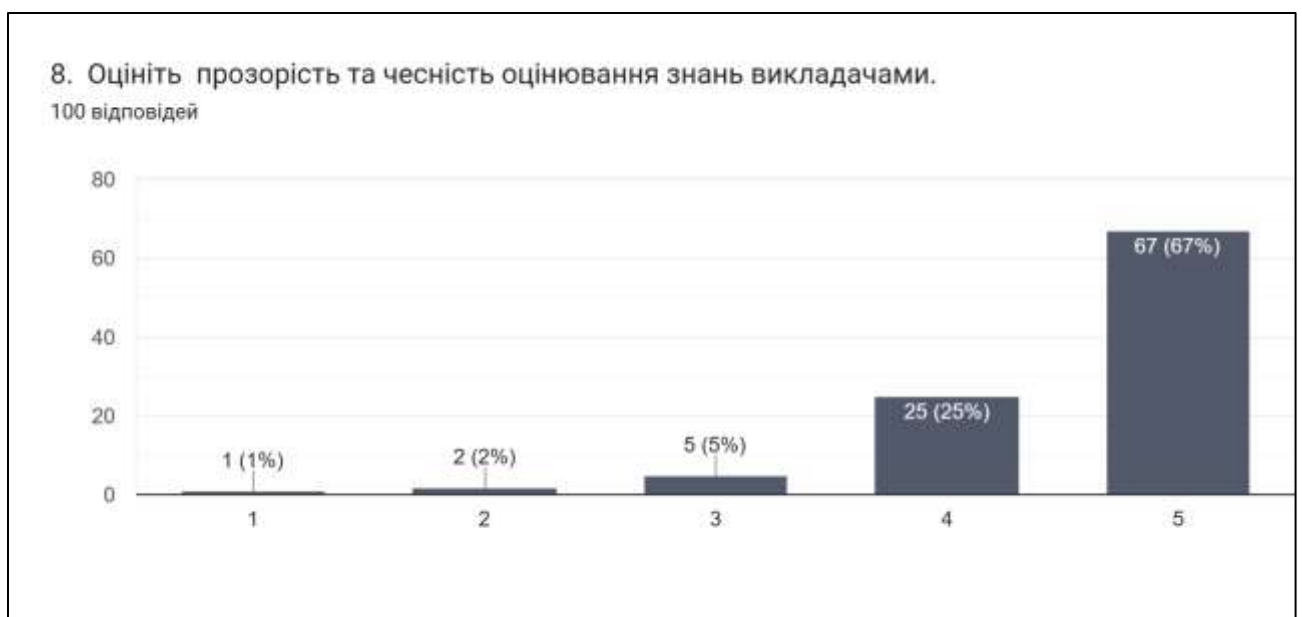


Рис. 8. Оцінка прозорості та чесності оцінювання знань викладачами

Результати анкетування свідчать про високий рівень інтерактивності освітнього процесу та активне впровадження інноваційних підходів до навчання. Переважна більшість здобувачів вищої освіти підтвердила систематичне

використання сучасних методів, виставивши найвищий бал «5» - 66% та бал «4» - 23%. Нейтральну оцінку «3» обрали 7% опитаних. Частка критичних відгуків є незначною та становить по 2% для оцінок «2» та «1» відповідно. Отриманий розподіл балів засвідчує успішну орієнтацію викладацького складу на практико-орієнтоване навчання та розвиток м'яких навичок (soft skills) у студентів.

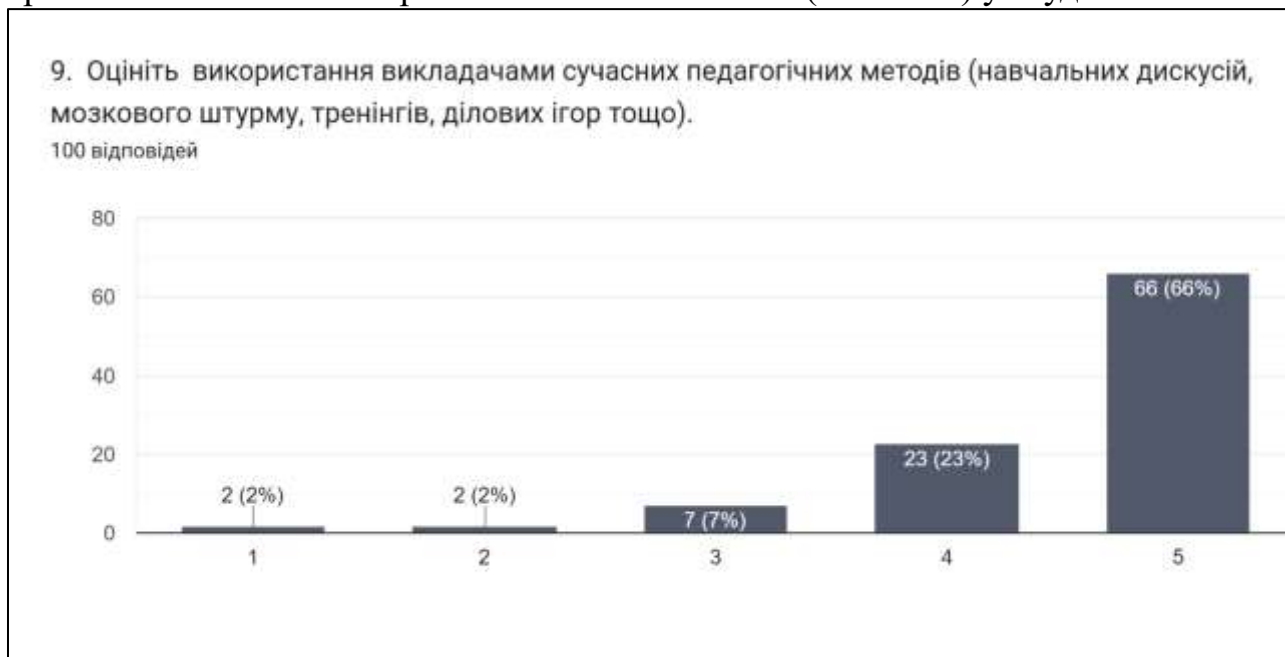


Рис. 9. Оцінка використання викладачами сучасних педагогічних методів (навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти засвідчує чітку практичну цінність та професійну орієнтованість навчальних курсів. Переважна більшість студентів відзначила повну відповідність змісту дисциплін вимогам їхнього майбутнього фаху, виставивши найвищий бал «5» - 63% та бал «4» - 27%. Нейтральну оцінку «3» обрали 6% опитаних. Рівень незадоволеності є мінімальним: оцінку «2» надали 3%, а найнижчу оцінку «1» - лише 1% респондентів. Результати підтверджують високу якість формування професійних компетентностей та успішну адаптацію теоретичного матеріалу під актуальні запити ринку праці.

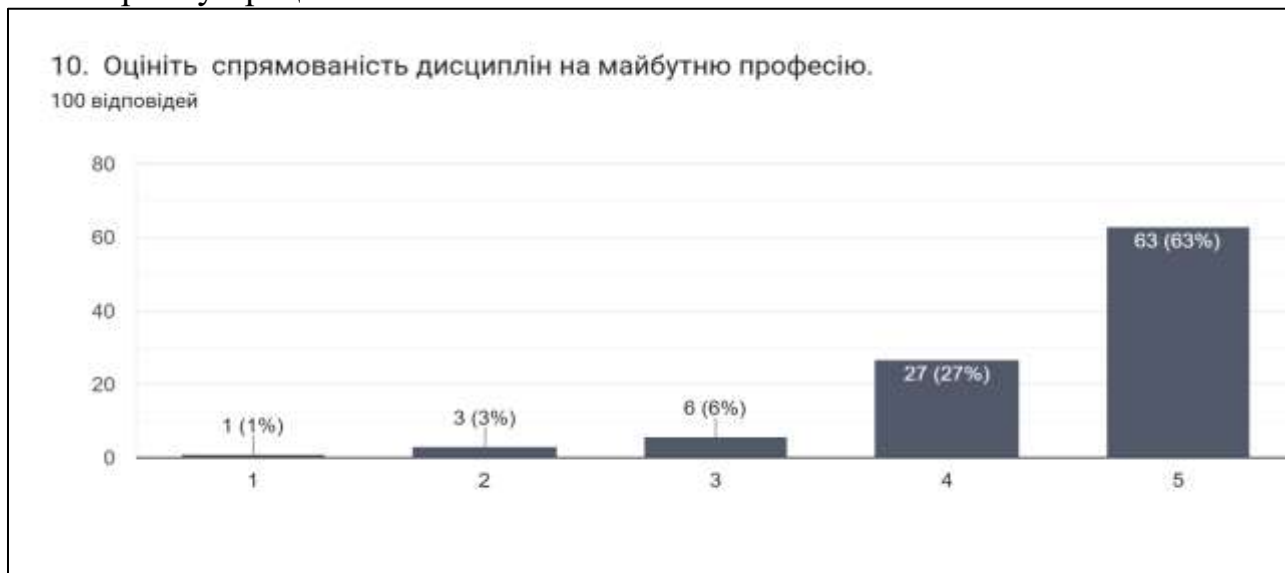


Рис. 10. Оцінка спрямованості дисциплін на майбутню професію

Розподіл відповідей респондентів засвідчує раціональний підхід до планування навчального процесу та коректний розподіл часу між аудиторною й самостійною роботою. Більша частина студентів вважає поточне навантаження повністю виправданим і збалансованим, виставивши найвищий бал «5» - 59% та бал «4» - 27%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 9% опитаних. Частка критичних відгуків є незначною: оцінку «2» обрали 3%, а бал «1» - лише 2% респондентів. Отримані дані підтверджують відповідність обсягів навчальних планів фізіологічним та академічним нормам здобувачів освіти.

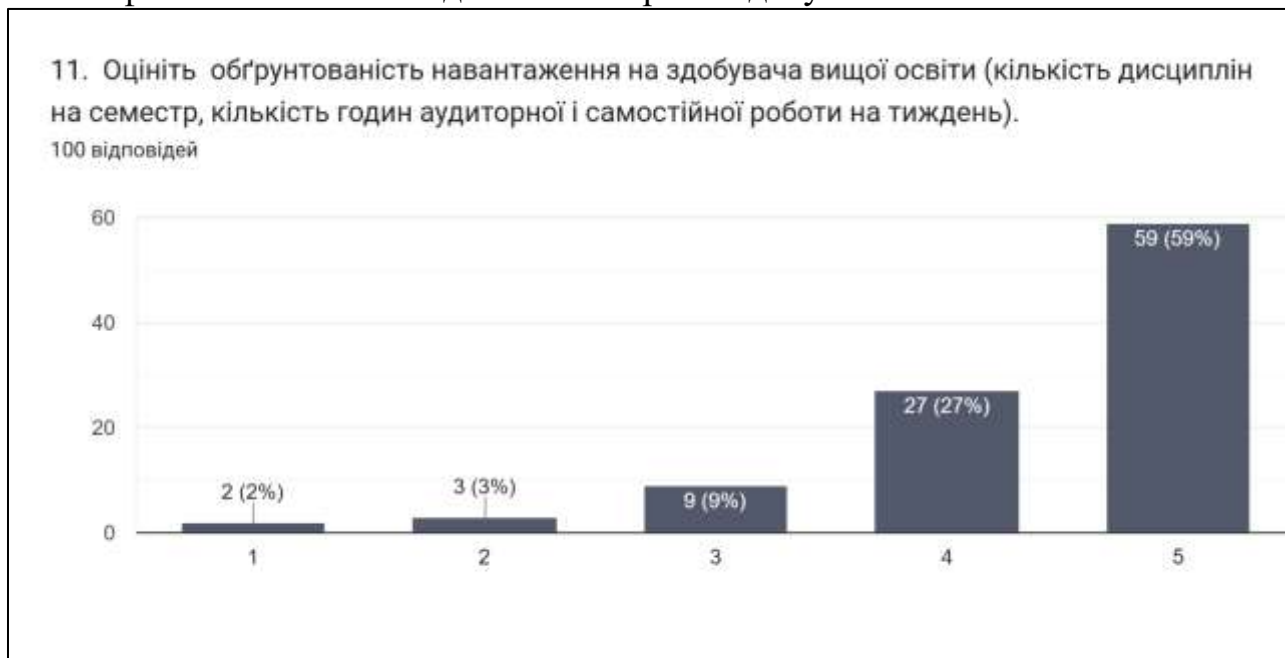


Рис. 11. Оцінка обґрунтованості навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)

Результати анкетування свідчать про високий рівень залученості здобувачів вищої освіти до позааудиторної науково-практичної діяльності та належну якість її проведення. Переважна більшість студентів позитивно оцінила організацію наукових і практичних заходів, виставивши найвищий бал «5» - 61% та бал «4» - 26%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 10% опитаних. Рівень критичного сприйняття є мінімальним: оцінку «2» обрали 2%, а найнижчий бал «1» - лише 1% респондентів. Отримані дані підтверджують активну роботу закладу у напрямі створення додаткових умов для професійного та наукового розвитку майбутніх фахівців.

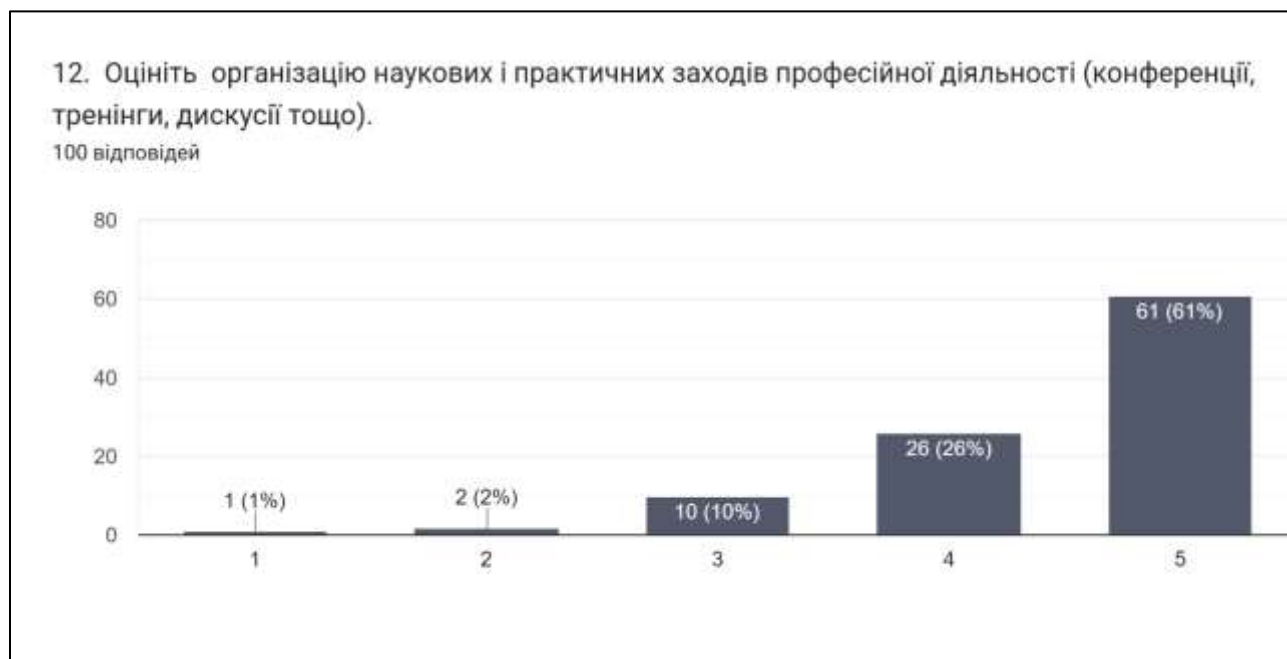


Рис. 12. Оцінка організації наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)

Аналіз результатів опитування свідчить про високий рівень активності та інтеграції студентів у науково-практичне життя закладу. Більшість респондентів позитивно оцінила можливості безпосереднього залучення до організації та участі у заходах, виставивши найвищий бал «5» - 60% та бал «4» - 25%. Нейтральне ставлення з оцінкою «3» висловили 11% опитаних. Ступінь незадоволеності є незначним: оцінку «2» обрали 1%, а бал «1» - 3% студентів. Отримані показники підтверджують ефективну роботу у напрямі розвитку лідерських та дослідницьких якостей здобувачів через їхню активну участь у науковому житті.

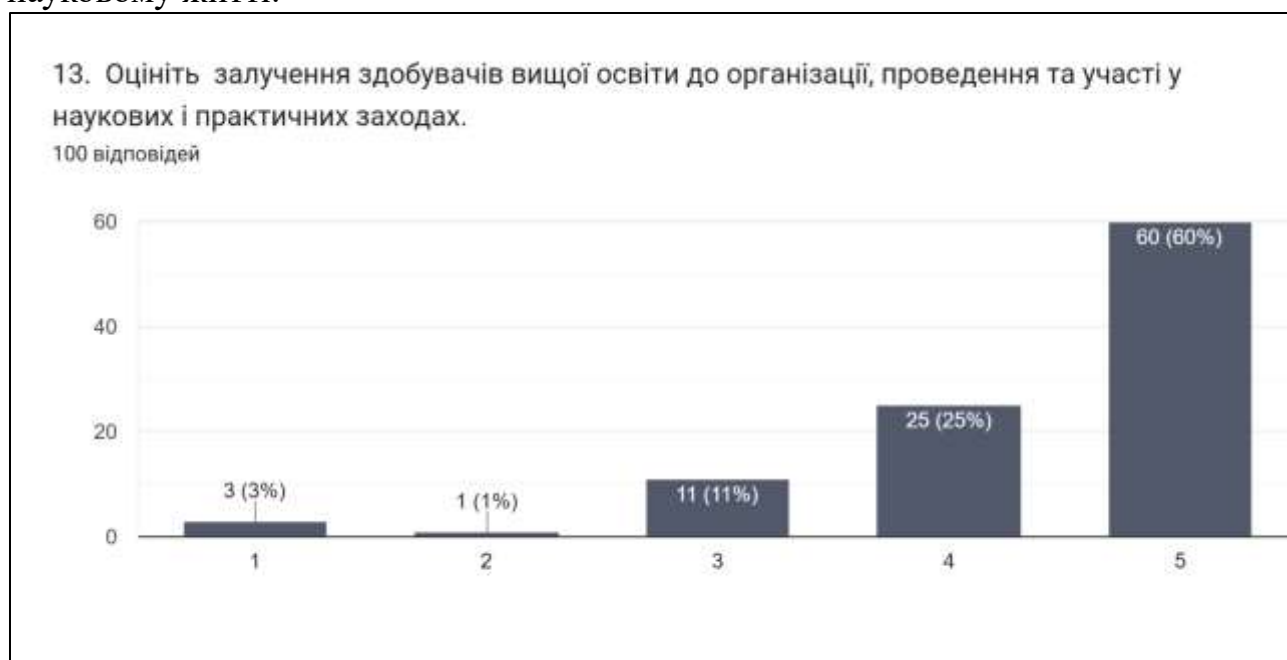


Рис. 13. Оцінка залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах

Отримані результати свідчать про високий рівень інформаційної відкритості та належну організацію комунікації зі здобувачами вищої освіти. Абсолютна більшість респондентів позитивно оцінила доступність інформації про розклади та перебіг освітнього процесу, виставивши найвищий бал «5» - 67% та бал «4» - 24%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 6% опитаних. Рівень критичного сприйняття є мінімальним: оцінку «2» обрали 2%, а бал «1» - лише 1% студентів. Отримані дані підтверджують ефективність каналів інформування та зручність доступу до важливих організаційних матеріалів.

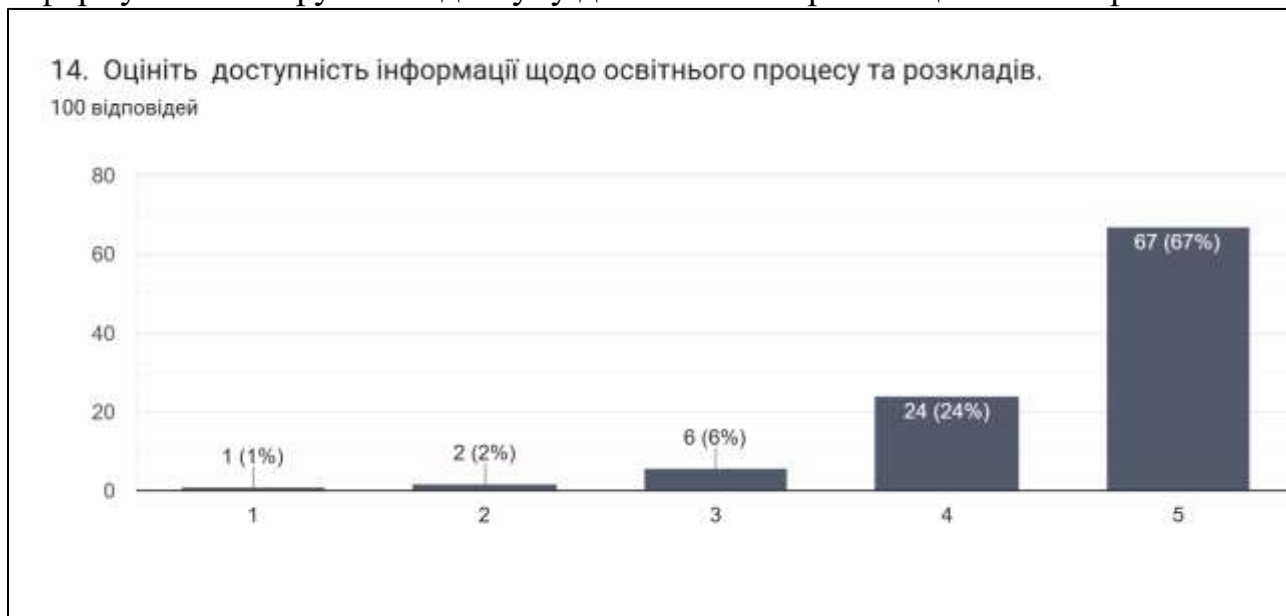


Рис. 14. Оцінка доступності інформації щодо освітнього процесу та розкладів

Результати анкетування свідчать про належне матеріально-технічне та інформаційне забезпечення освітнього процесу джерелами літератури. Більша частина опитаних здобувачів вищої освіти високо оцінила доступ до бібліотечних фондів та інституційного репозитарію, виставивши найвищий бал «5» - 59% та бал «4» - 30%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 9% опитаних. Частка критичних оцінок є мінімальною і становить по 1% для балів «2» та «1» відповідно. Отримані дані підтверджують ефективне функціонування університетських інформаційних ресурсів та повне забезпечення студентів необхідною навчально-методичною базою.

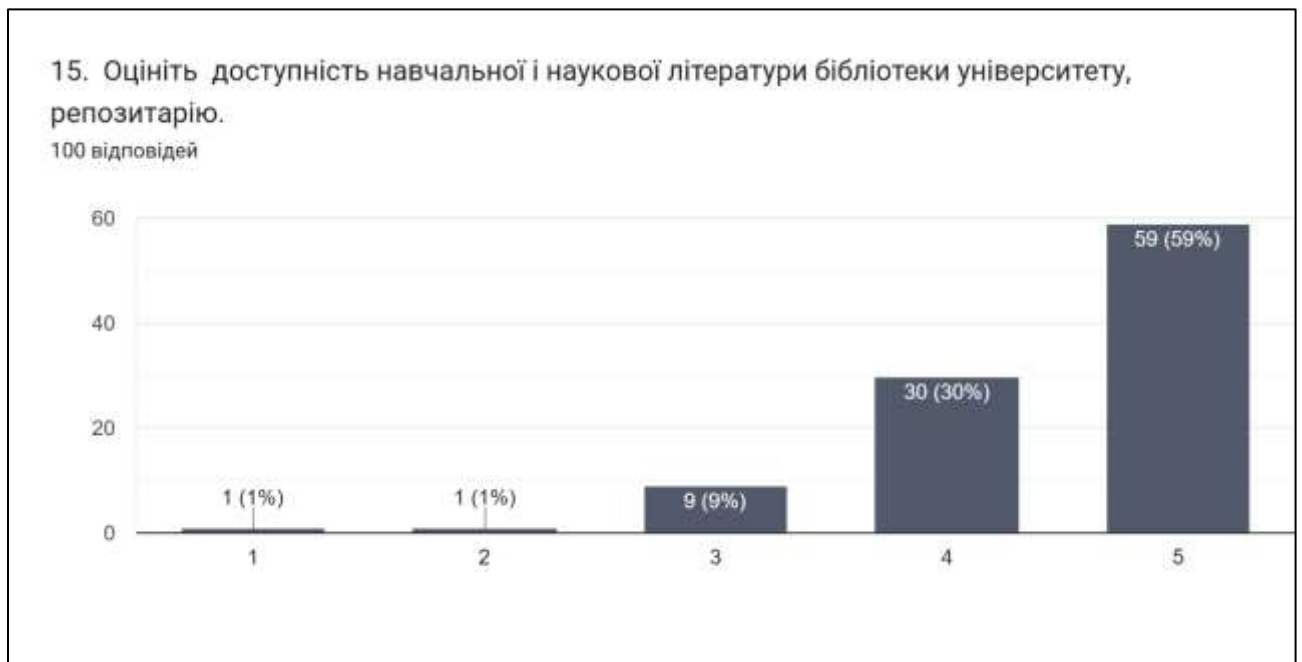


Рис. 15. Оцінка доступності навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти свідчить про високу якість та змістовне наповнення навчально-методичного забезпечення освітньої програми. Абсолютна більшість респондентів позитивно оцінила якість методичних матеріалів освітніх компонентів, виставивши найвищий бал «5» - 65% та бал «4» - 25%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 8% опитаних. Рівень критичного сприйняття є мінімальним: оцінки «2» та «1» обрали лише по 1% респондентів відповідно. Отриманий розподіл результатів підтверджує належну підготовку методичних комплексів дисциплін та їхню ефективну роль у допомозі студентам під час аудиторної та самостійної роботи.

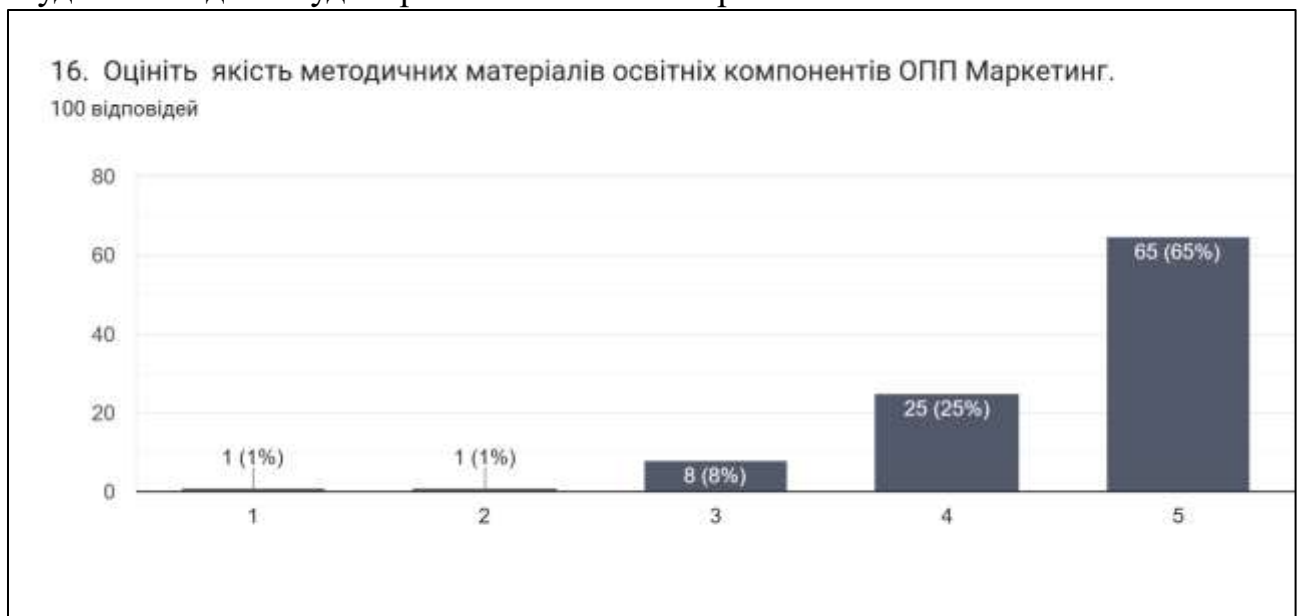


Рис. 16. Оцінка якості методичних матеріалів освітніх компонентів ОПП «Маркетинг»

Отримані результати свідчать про належний стан інфраструктури та високий рівень задоволеності студентів матеріальною базою закладу освіти.

Переважна більшість респондентів позитивно оцінила матеріально-технічне забезпечення дисциплін, виставивши найвищий бал «5» - 62% та бал «4» - 26%. Нейтральну оцінку «3» обрали 10% опитаних. Рівень незадоволеності є мінімальним і становить по 1% для оцінок «2» та «1» відповідно. Отриманий розподіл відповідей підтверджує, що наявне обладнання, аудиторний фонд та технічні засоби повністю відповідають сучасним вимогам реалізації освітньої програми.

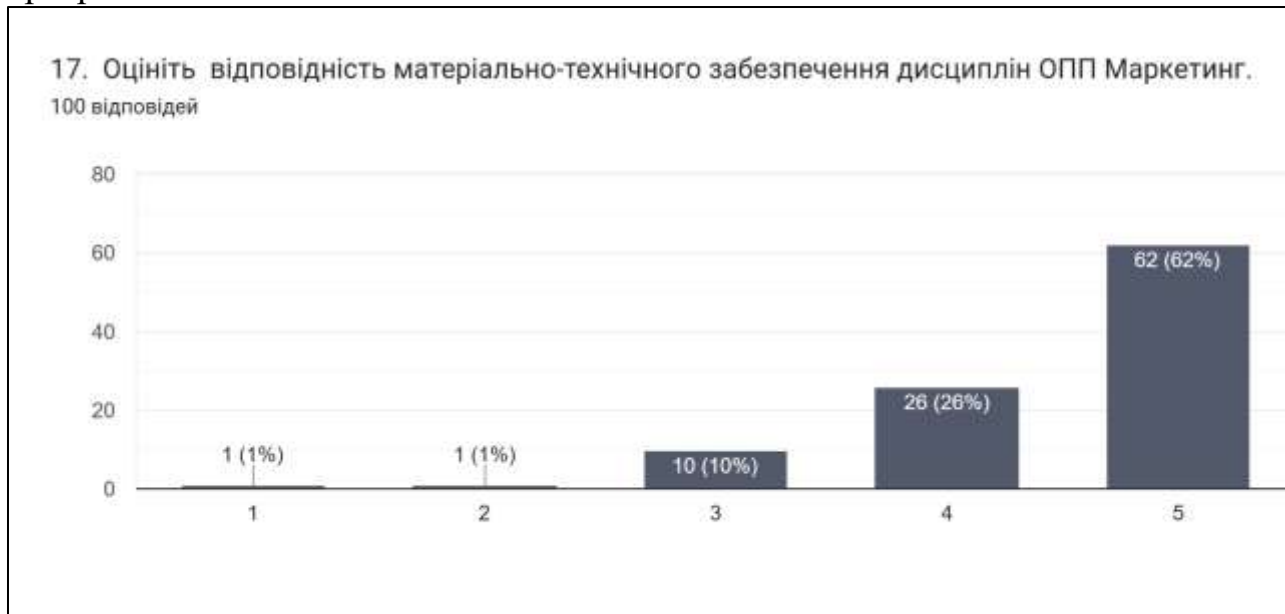


Рис. 17. Оцінка відповідності матеріально-технічного забезпечення дисциплін ОПП «Маркетинг»

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти засвідчує активну взаємодію закладу з профільним бізнес-середовищем та високу практичну орієнтованість навчання. Абсолютна більшість респондентів позитивно відзначила факт залучення експертів та роботодавців до освітнього процесу, виставивши найвищий бал «5» - 59% та бал «4» - 31%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 5% опитаних. Рівень критичного сприйняття є низьким: оцінку «2» обрали 3%, а бал «1» - 2% студентів. Отримані дані підтверджують ефективну роботу у напрямі поєднання теоретичного навчання з актуальним практичним досвідом провідних фахівців галузі.

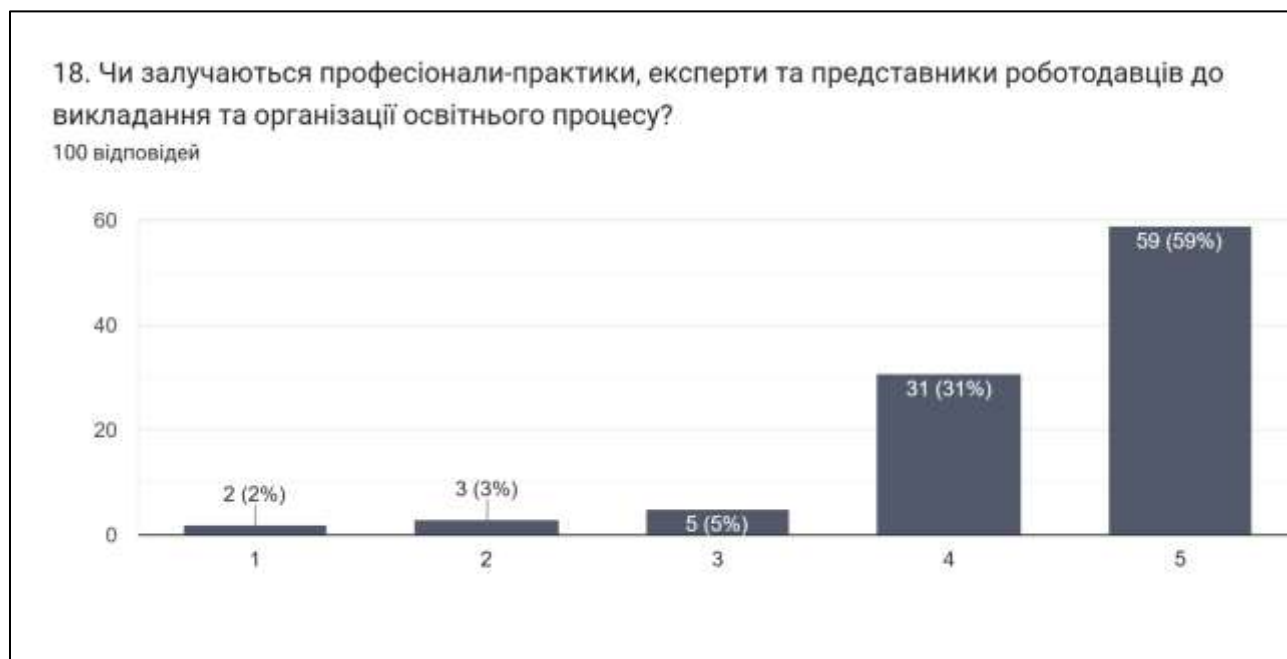


Рис. 18. Оцінка залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу

Результати анкетування засвідчують високий рівень правової обізнаності здобувачів вищої освіти та довіру до механізмів захисту своїх академічних прав. Переважна більшість респондентів підтвердила знання системи апеляції та її реальну дієвість, виставивши найвищий бал «5» - 56% та бал «4» - 26%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 15% опитаних. Частка критичних відповідей є мінімальною: оцінку «2» обрали 1%, а найнижчий бал «1» - лише 2% студентів. Отримані дані демонструють належне функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти та захищеність студентства у спірних ситуаціях оцінювання.

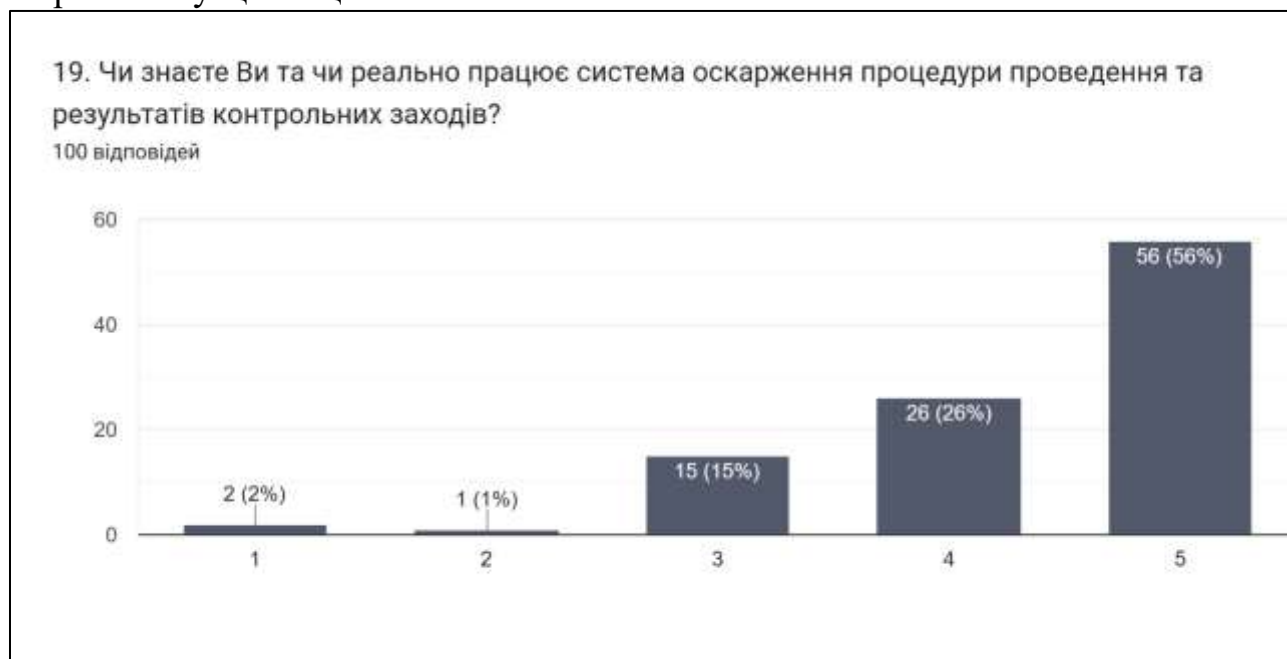


Рис. 19. Оцінка знання та реального функціонування системи оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів

Аналіз відповідей респондентів свідчить про чіткість і прозорість правил ліквідації академічної заборгованості для більшості здобувачів вищої освіти. Абсолютна більшість студентів повністю або частково підтвердила наявність та зрозумілість цієї процедури, виставивши найвищий бал «5» - 57% та бал «4» - 27%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 12% опитаних. Рівень критичного сприйняття є мінімальним: оцінку «2» обрали 3%, а найнижчий бал «1» - лише 1% респондентів. Отриманий розподіл балів підтверджує ефективне інформування студентів щодо нормативно-правової бази закладу освіти у разі необхідності повторного складання контрольних заходів.

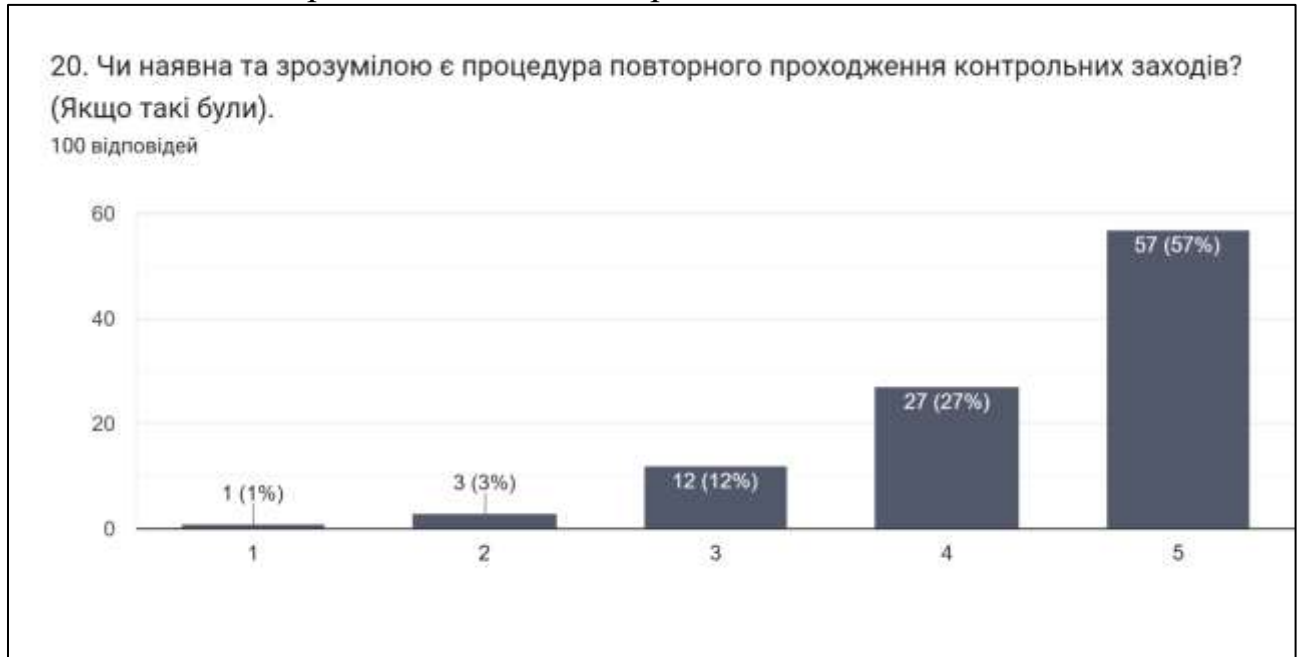


Рис. 20. Оцінка наявності та зрозумілості процедури повторного проходження контрольних заходів

Результати опитування демонструють високий ступінь однозначності та доступності правил перескладання академічних заборгованостей для студентів. Переважна більшість здобувачів вищої освіти високо оцінила цей показник, виставивши найвищий бал «5» - 62% та бал «4» - 26%. Нейтральну оцінку «3» обрали 8% опитаних. Рівень незадоволеності є мінімальним і становить по 2% для оцінок «2» та «1» відповідно. Отриманий розподіл відповідей підтверджує, що внутрішні інструкції та регламенти закладу щодо повторного проходження оцінювання є прозорими та зрозумілими для більшої частини респондентів.

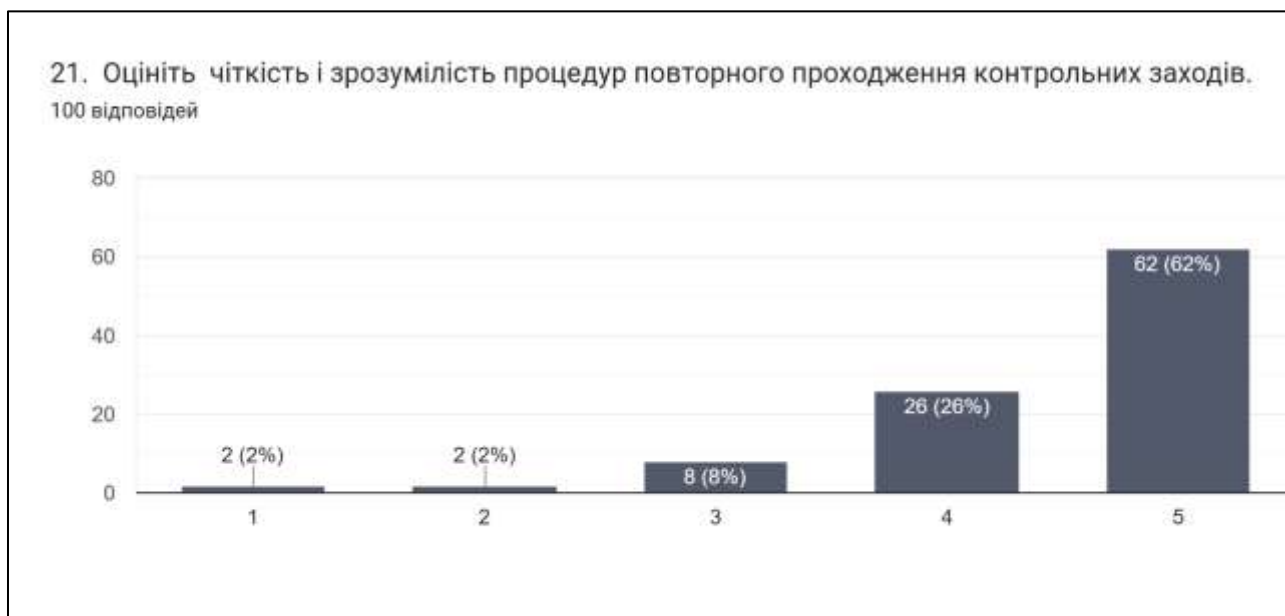


Рис. 21. Оцінка чіткості і зрозумілості процедур повторного проходження контрольних заходів

Аналіз відповідей респондентів свідчить про високу якість адміністративного та навчально-допоміжного супроводу освітнього процесу. Абсолютна більшість здобувачів вищої освіти підтвердила високий професіоналізм та коректне ставлення з боку служб університету, виставивши найвищий бал «5» - 66% та бал «4» - 24%. Нейтральну позицію з оцінкою «3» зайняли 7% опитаних. Рівень критичного сприйняття є мінімальним: оцінку «2» обрали 2%, а найнижчий бал «1» - лише 1% студентів. Отримані результати засвідчують створення сприятливого психологічного клімату та належну сервісну орієнтацію структурних підрозділів закладу.

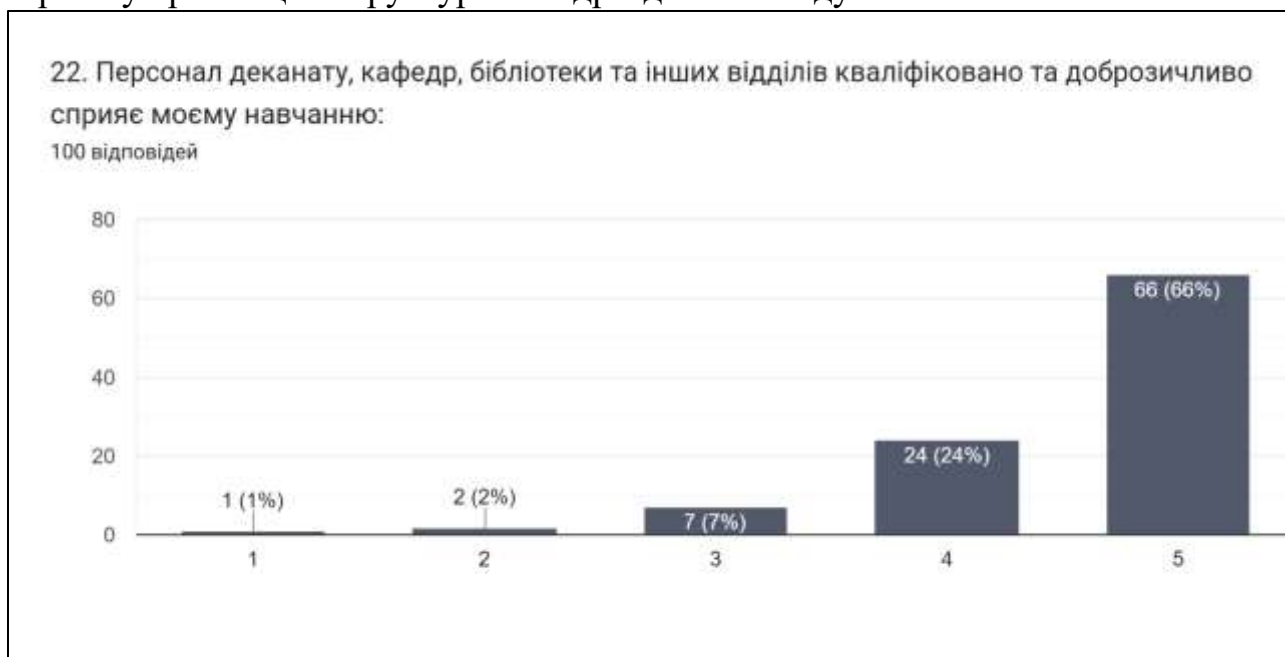


Рис. 22. Оцінка кваліфікованого та доброзичливого сприяння навчанню з боку персоналу деканату, кафедр, бібліотеки та інших відділів

Аналіз рекомендацій, зауважень та пропозицій здобувачів вищої освіти щодо покращення ОПП «Маркетинг»

Заключний блок анкетування передбачав можливість надання респондентами власних зауважень та практичних рекомендацій у вільній формі. Аналіз 100 отриманих відповідей дозволяє зробити висновок про загальну високу лояльність студентів та їхнє позитивне сприйняття освітньої програми.

Абсолютна більшість здобувачів (понад 90% від загальної кількості коментарів) зазначила, що не має жодних зауважень чи претензій до реалізації ОПП (найчастіші відповіді: «Немає», «Відсутні», «Зауважень не маю», «Все добре», «Я всім задоволена»). Окремо студенти позитивно відзначили якість викладання, підкресливши, що «викладачі доступно пояснюють предмети, прозоро та справедливо оцінюють рівень знань».

Водночас конструктивний аналіз одиничних пропозицій дозволив виокремити ключові напрями для подальшого вдосконалення та розвитку освітнього процесу:

- посилення практичної складової: декілька респондентів висловили побажання щодо збільшення обсягу практичної підготовки (зокрема, «хотілося б більше практики під час навчання»);
- інтеграція реального бізнес-досвіду: зафіксовано запит на розбір актуальних практичних ситуацій та досвіду діючих фахівців галузі («хотілося більше реальних кейсів із життя людей, які займаються маркетингом», «реальних кейсів від викладачів»);
- розвиток матеріальної бази: поодинокі згадки («лабораторії») вказують на зацікавленість здобувачів у подальшій модернізації спеціалізованих навчальних просторів;

Загалом результати фінального блоку підтверджують високу якість підготовки фахівців, а висловлені пропозиції можуть бути використані гарантом та робочою групою для планового оновлення змісту освітніх компонентів та посилення практико-орієнтованого навчання.

Дані результати анкетування розглянуті на засіданні кафедри маркетингу (протокол №24 від 18.05.2026 року).