

Результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості системи контрольних заходів та критеріїв оцінювання результатів знань здобувачів вищої освіти освітньо-професійної програми «Маркетинг» першого (бакалаврського) рівня в Полтавському державному аграрному університеті

Під час проведення опитування здобувачів вищої освіти спеціальності Маркетинг було проанкетовано 107 респондентів.

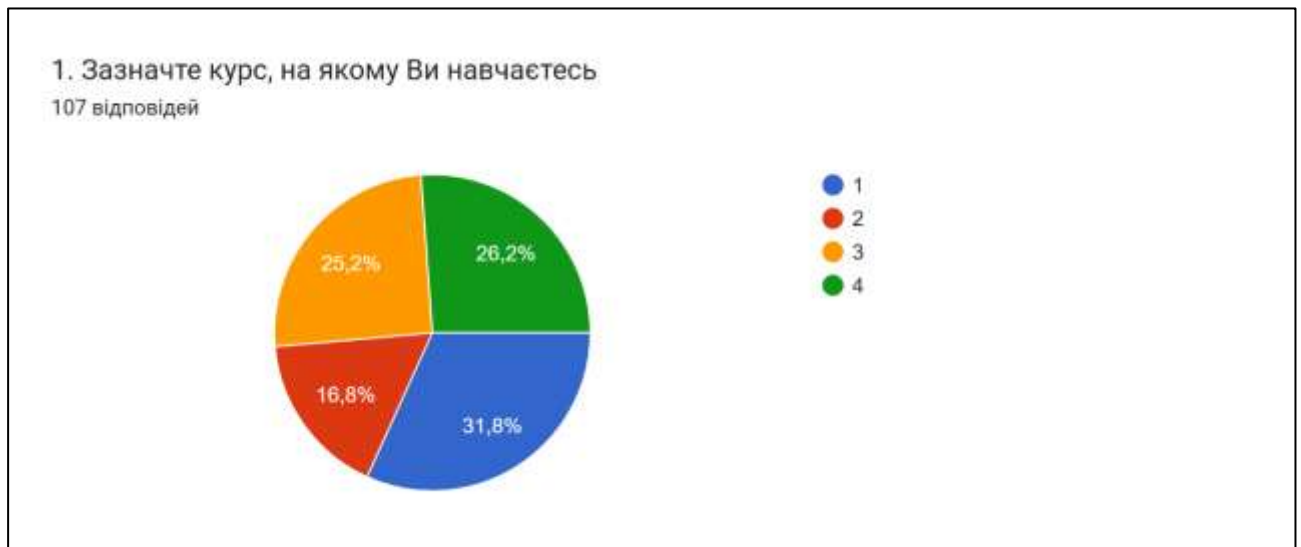


Рис. 1. Структура опитуваних здобувачів вищої освіти

На питання «Зазначте курс, на якому навчаєтесь» було надано такі відповіді: 31,8% - 1 курс; 16,8% - 2 курс; 25,2% - 3 курс; 26,2% - 4 курс.

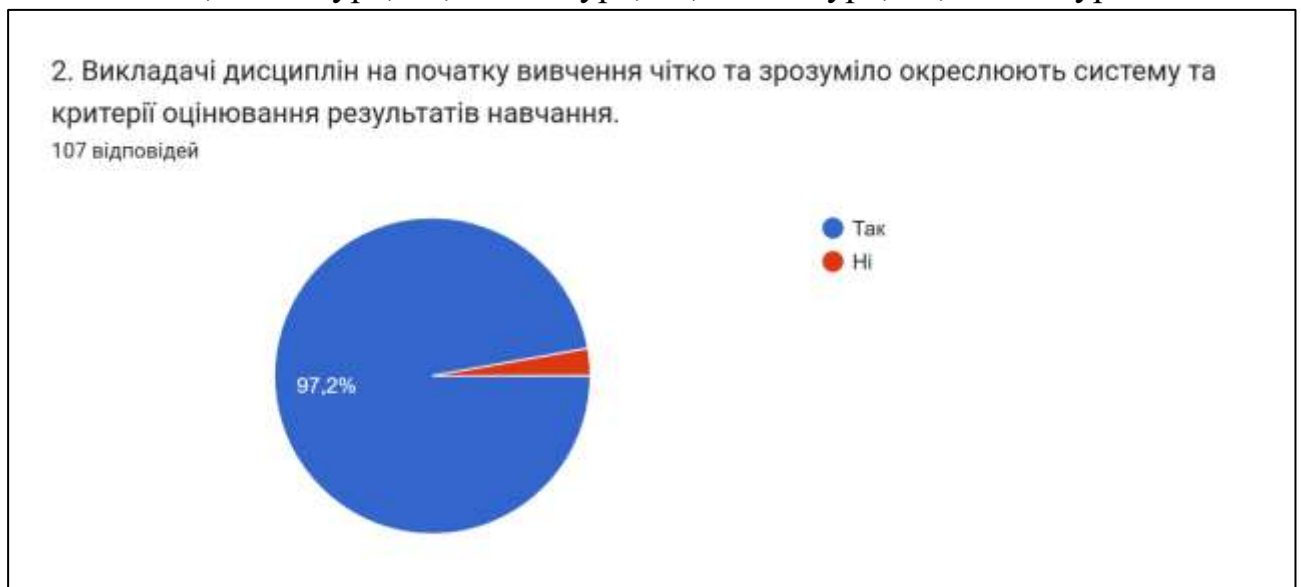


Рис. 2. Оцінка респондентами чіткості та зрозумілості системи оцінювання на початку вивчення дисциплін

Усі 97,2% опитаних здобувачів вищої освіти дали ствердну відповідь («Так») на 2 питання щодо чіткості та зрозумілості окреслення викладачами системи та критеріїв оцінювання на початку вивчення дисциплін.

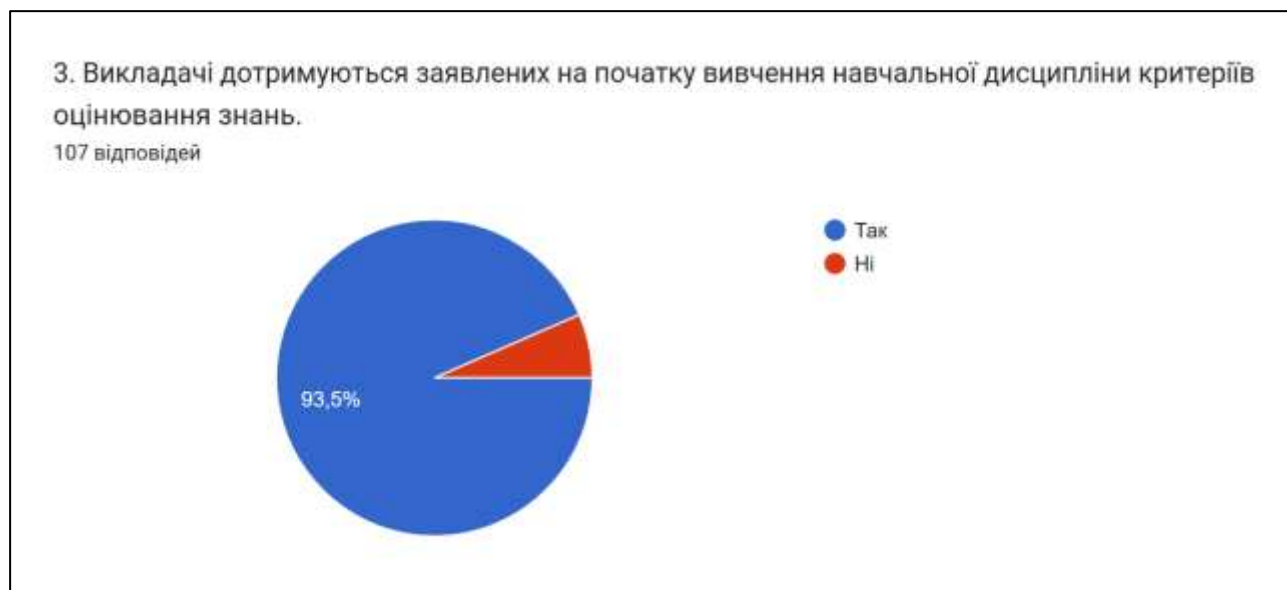


Рис. 3. Оцінка дотримання викладачем заявлених критеріїв оцінювання

На 3 питання 93,5% опитаних здобувачів вищої освіти дали ствердну відповідь («Так») щодо чіткості та зрозумілості окреслення викладачами системи та критеріїв оцінювання на початку вивчення дисциплін.

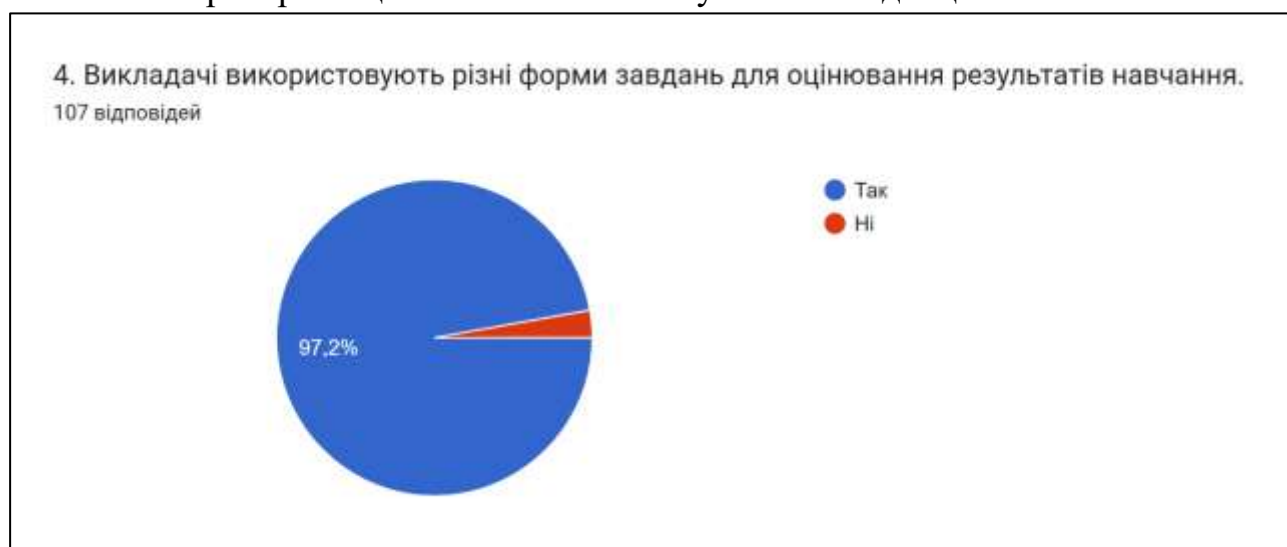


Рис. 4. Оцінка ЗВО різноманітності видів завдань для оцінювання результатів навчання

97,2% опитаних здобувачів вищої освіти зазначили, що викладачі використовують різноманітні види завдань для оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом. Такий результат свідчить про те, що організація контролю знань не обмежується однотипними методами.

На 5 питання 98,1% опитаних здобувачів вищої освіти майже одноставно погодилися з тим, що викладачами створено сприятливе середовище для навчання, в якому кожен мав можливість проявити свої знання та вміння. Варіант

відповіді «Ні» обрало 2 респонденти. Майже стовідсотковий показник свідчить про побудову партнерських відносин між студентами та науково-педагогічними працівниками на засадах взаємоповаги, що стимулює активність та самореалізацію молоді.

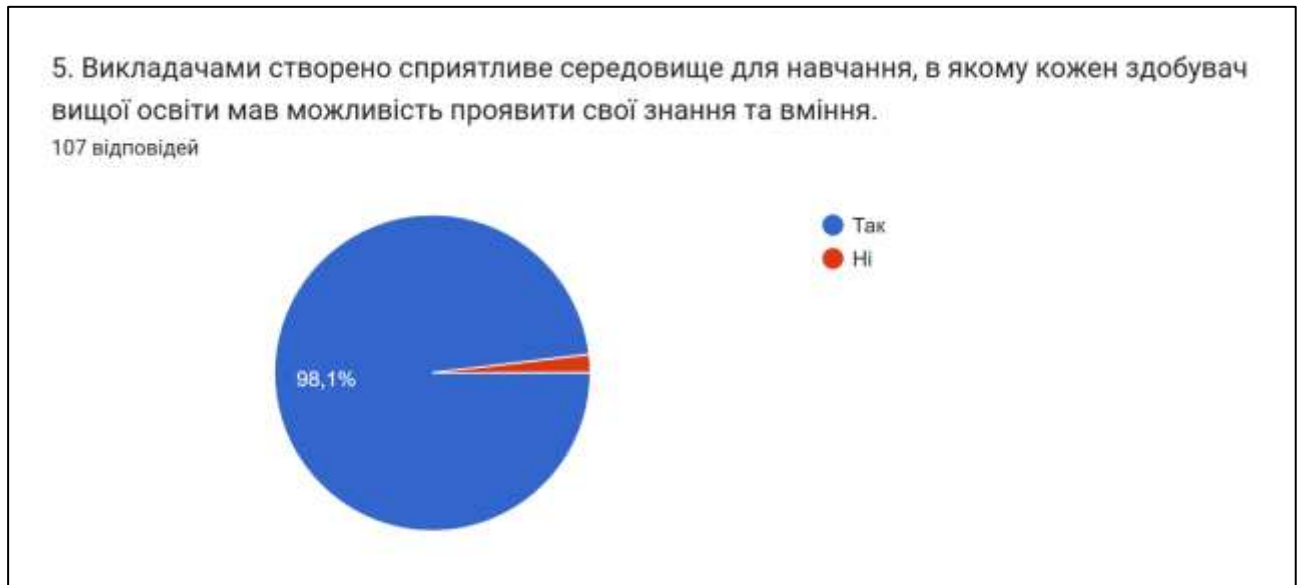


Рис. 5. Оцінка ЗВО створення викладачами сприятливого середовища для навчання

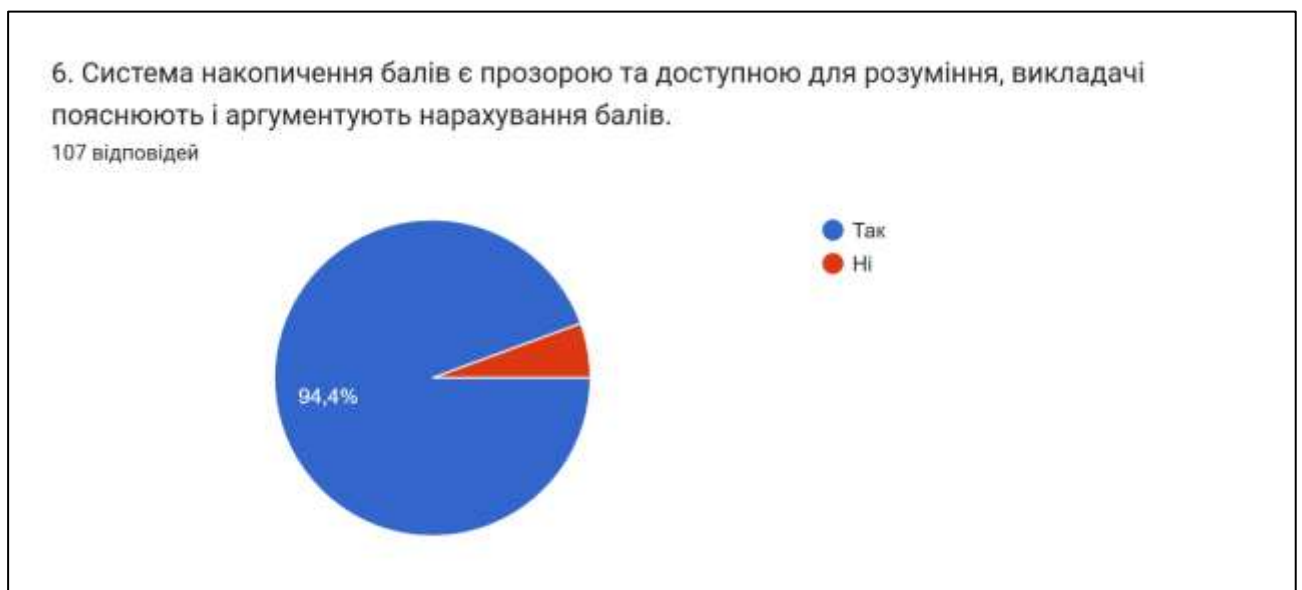


Рис. 6. Оцінка респондентами прозорості та доступності системи накопичення балів

Результати анкетування на 6 питання свідчать майже про повне розуміння студентами механізмів оцінювання (рис. 6).

Усі 94,4% опитаних здобувачів вищої освіти обрали ствердну відповідь «Так». Вони підтвердили, що система накопичення балів є прозорою та доступною для розуміння, а викладачі завжди пояснюють та аргументують нарахування балів за виконану роботу. Низький відсоток негативних відповідей вказує на високу культуру академічної доброчесності та об'єктивності, де кожен студент чітко розуміє зв'язок між своїми зусиллями та отриманою оцінкою.

Ключовим показником довіри до системи контролю знань є суб'єктивне сприйняття студентами об'єктивності викладачів. Отримані відповіді свідчать про впевненість респондентів у неупередженості педагогів (рис. 7).

95,3% опитаних здобувачів вищої освіти обрали відповідь «Так», підтвердивши, що вони вважають оцінювання викладачами набутого рівня досягнення результатів навчання за освітніми компонентами справедливим. Такий результат свідчить про високий рівень професіоналізму науково-педагогічного колективу та дотримання принципів академічної етики.

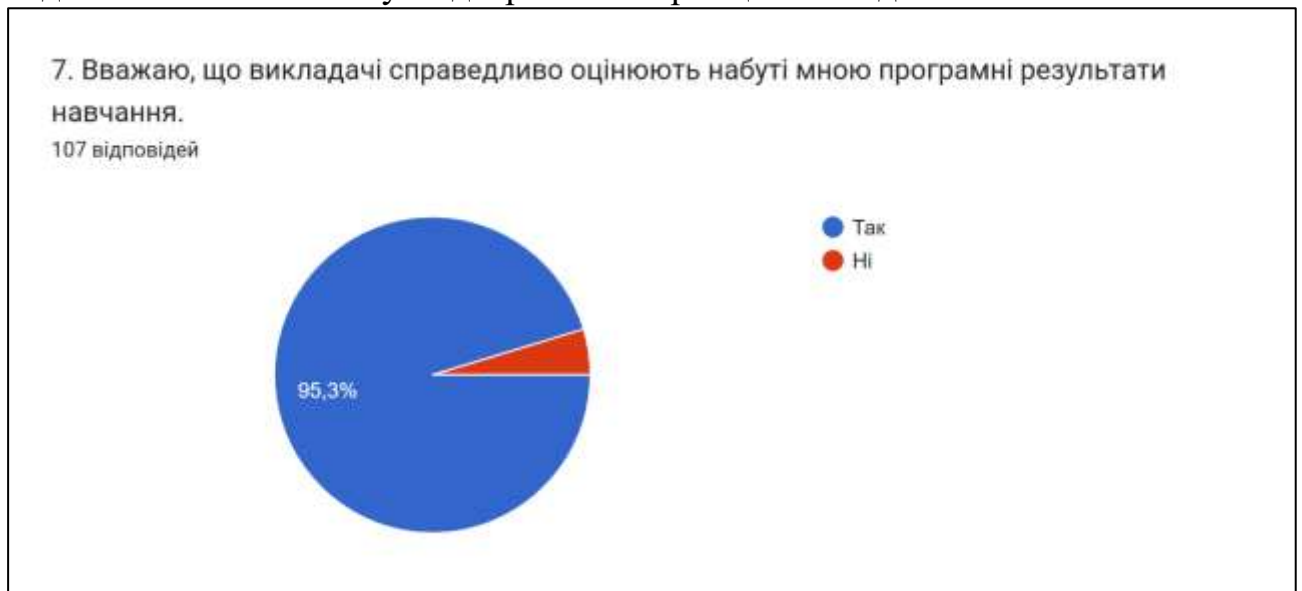


Рис. 7. Оцінка респондентами справедливості оцінювання набутого рівня досягнення результатів навчання

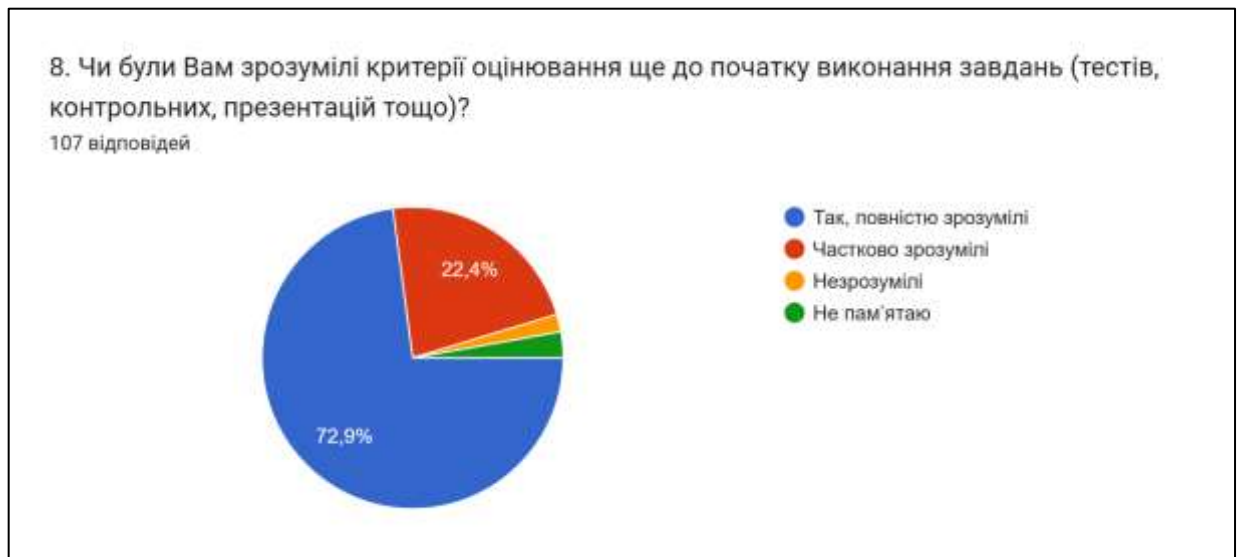


Рис. 8. Оцінка здобувачами вищої освіти зрозумілості критеріїв оцінювання до початку виконання навчальних завдань

На 8 питання більшість опитаних здобувачів вищої освіти (72,9%, або 78 респондентів) зазначили, що критерії оцінювання були для них повністю зрозумілими ще до початку виконання навчальних завдань (тестів, контрольних робіт, презентацій тощо). Ще 22,4% опитаних (24 респонденти) вважають, що

критерії були зрозумілі лише частково. Незначна частка респондентів (по 2 особи, або 1,9%) обрали варіанти відповідей «Незрозумілі» та «Не пам'ятаю». Отримані результати свідчать, що переважна більшість здобувачів вищої освіти була своєчасно ознайомлена з критеріями оцінювання, що забезпечує прозорість та зрозумілість освітнього процесу.

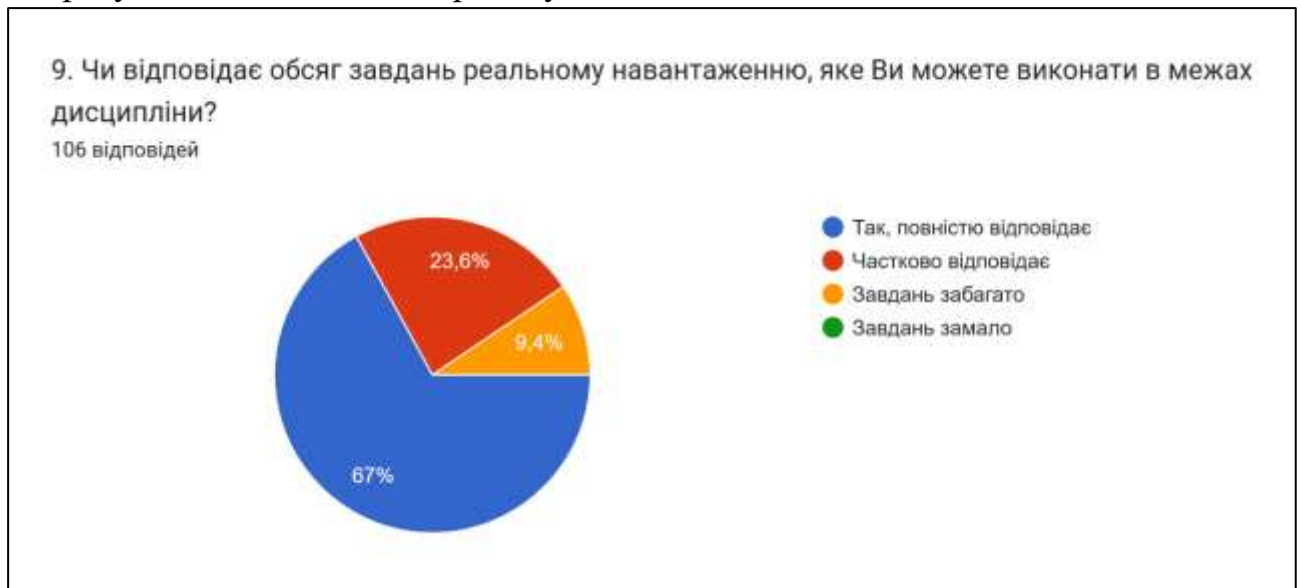


Рис. 9. Оцінка здобувачами вищої освіти відповідності обсягу навчальних завдань реальному навантаженню в межах дисциплін

Більшість опитаних здобувачів вищої освіти (67,0%, або 71 респондент) зазначили, що обсяг навчальних завдань повністю відповідає реальному навантаженню, яке вони можуть виконати в межах дисциплін. Ще 23,6% респондентів (25 осіб) вважають, що обсяг завдань лише частково відповідає їхнім можливостям. Водночас 9,4% опитаних (10 осіб) зазначили, що обсяг навчальних завдань є надмірним. Варіант відповіді «Завдань замало» не обрав жоден респондент. Отримані результати свідчать, що переважна більшість здобувачів позитивно оцінює відповідність обсягу навчальних завдань навчальному навантаженню, хоча окремі респонденти вказують на доцільність його оптимізації для окремих дисциплін.

За результатами анкетування (питання 10) найбільш об'єктивним та ефективним форматом оцінювання знань здобувачі вищої освіти вважають тестування, яке обрали 78,3% респондентів (83 особи). Практичні завдання (кейси, розв'язання ситуаційних завдань тощо) та презентації/доповіді отримали однакову підтримку – по 54,7% (58 респондентів). Усну відповідь як ефективний формат оцінювання відзначили 36,8% опитаних (39 осіб). Самооцінювання підтримали 25,5% респондентів (27 осіб), а проєктну роботу – 20,8% (22 особи). Варіант «Інше» обрав лише один респондент (0,9%). Отримані результати свідчать, що здобувачі вищої освіти віддають перевагу поєднанню тестового контролю з практикоорієнтованими формами оцінювання, які дають можливість комплексно оцінити рівень сформованості знань, умінь і професійних компетентностей.

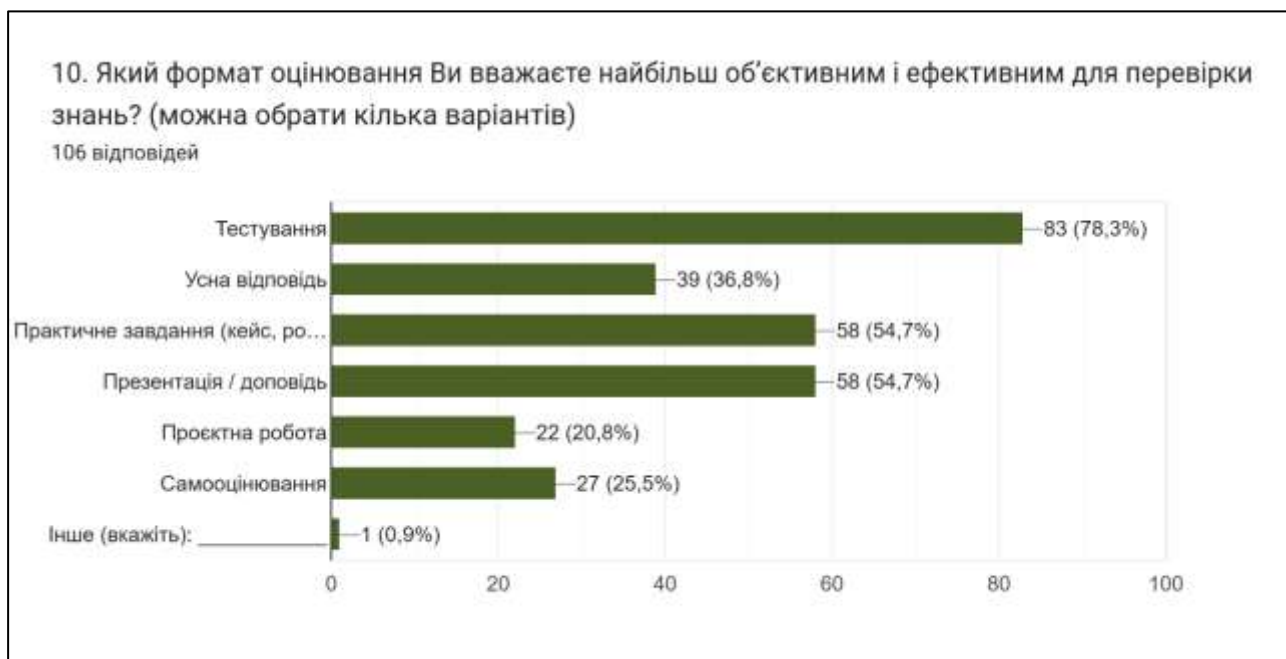


Рис. 10. Оцінка здобувачами вищої освіти найбільш об'єктивних та ефективних форматів оцінювання знань

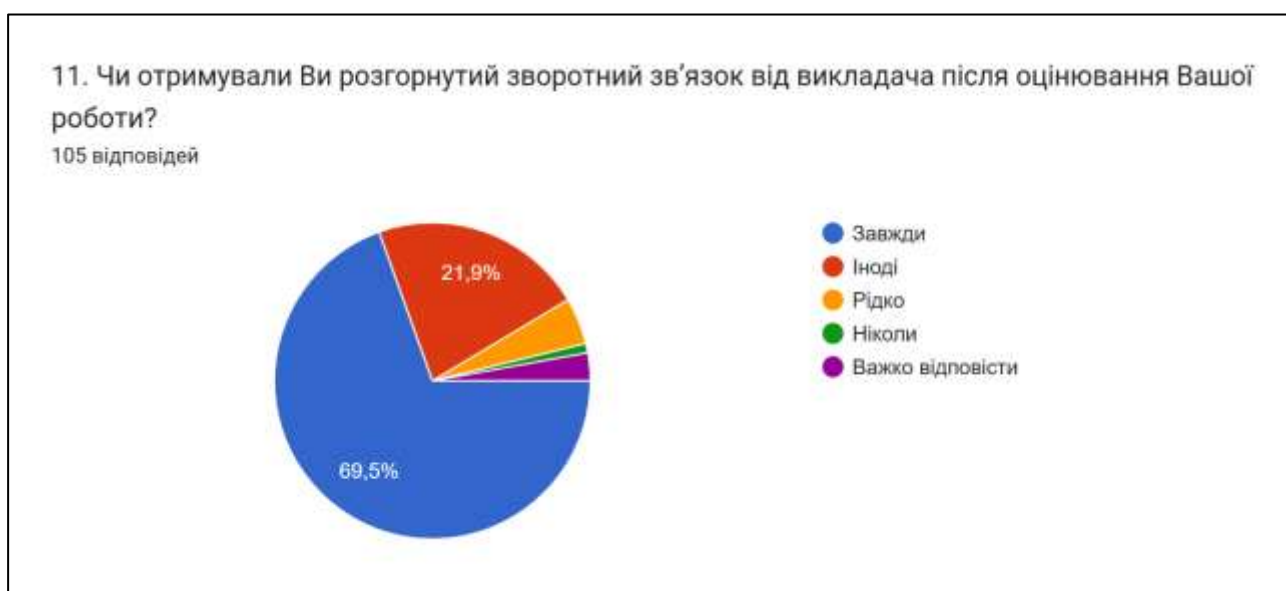


Рис. 11. Оцінка здобувачами вищої освіти щодо отримання розгорнутого зворотного зв'язку від викладача після оцінювання виконаних робіт

Результати анкетування питання 11 свідчать, що більшість здобувачів вищої освіти (69,5%, або 73 респонденти) зазначили, що завжди отримують розгорнутий зворотний зв'язок від викладача після оцінювання виконаних робіт. Ще 21,9% опитаних (23 особи) відповіли, що отримують такий зворотний зв'язок іноді. Водночас 5,7% респондентів (6 осіб) зазначили, що розгорнутий зворотний зв'язок отримують рідко. Варіанти відповідей «Ніколи» та «Важко відповісти» обрали по 1,0% опитаних (по 1 особі). Отримані результати свідчать, що переважна більшість здобувачів вищої освіти регулярно отримує від викладачів розгорнуті коментарі щодо результатів оцінювання, що сприяє кращому

розумінню власних досягнень, виправленню недоліків та підвищенню якості навчання.

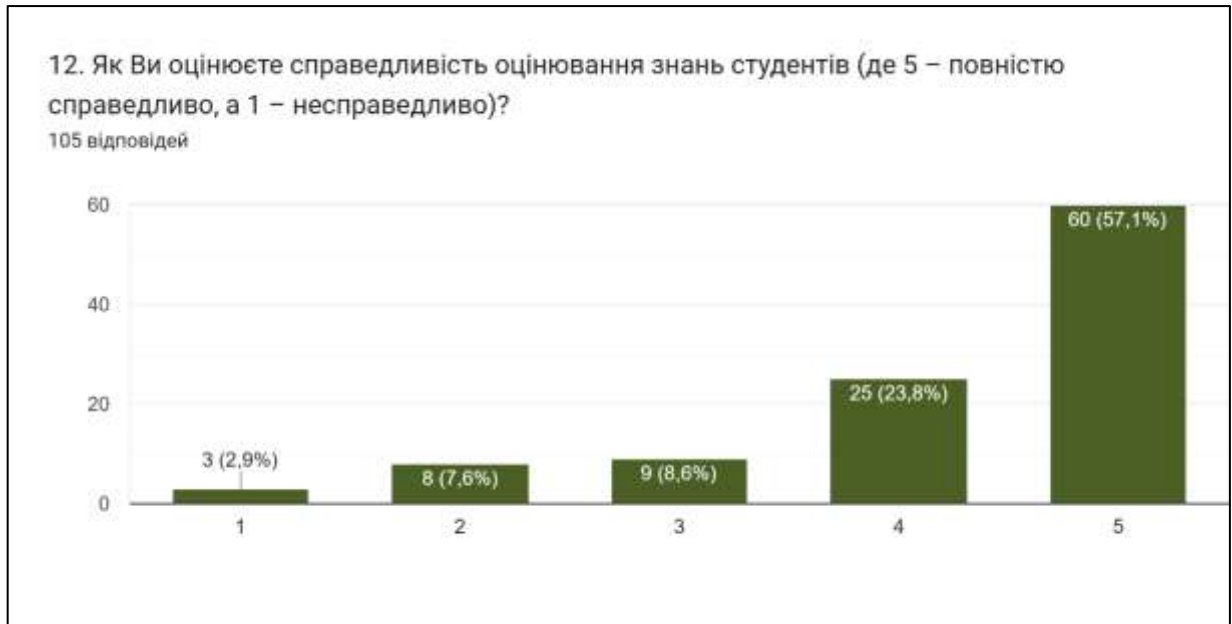


Рис. 12. Оцінка студентами справедливості оцінювання знань

За результатами опитування 105 респондентів більшість студентів позитивно оцінюють справедливість оцінювання їхніх знань. Найбільша частка опитаних – 57,1% (60 осіб) – поставила найвищу оцінку 5, що свідчить про високий рівень довіри до системи оцінювання. Ще 23,8% (25 осіб) оцінили справедливість на 4. Середню оцінку 3 обрали 8,6% (9 осіб) респондентів. Низькі оцінки зустрічаються значно рідше: 2 бали поставили 7,6% (8 осіб), а 1 бал – лише 2,9% (3 особи).

Отримані результати свідчать, що переважна більшість студентів (80,9%) вважає оцінювання знань справедливим, тоді як лише 10,5% висловили незадоволення його об'єктивністю. Це дозволяє зробити висновок про загалом позитивне сприйняття студентами існуючої системи оцінювання в закладі вищої освіти.

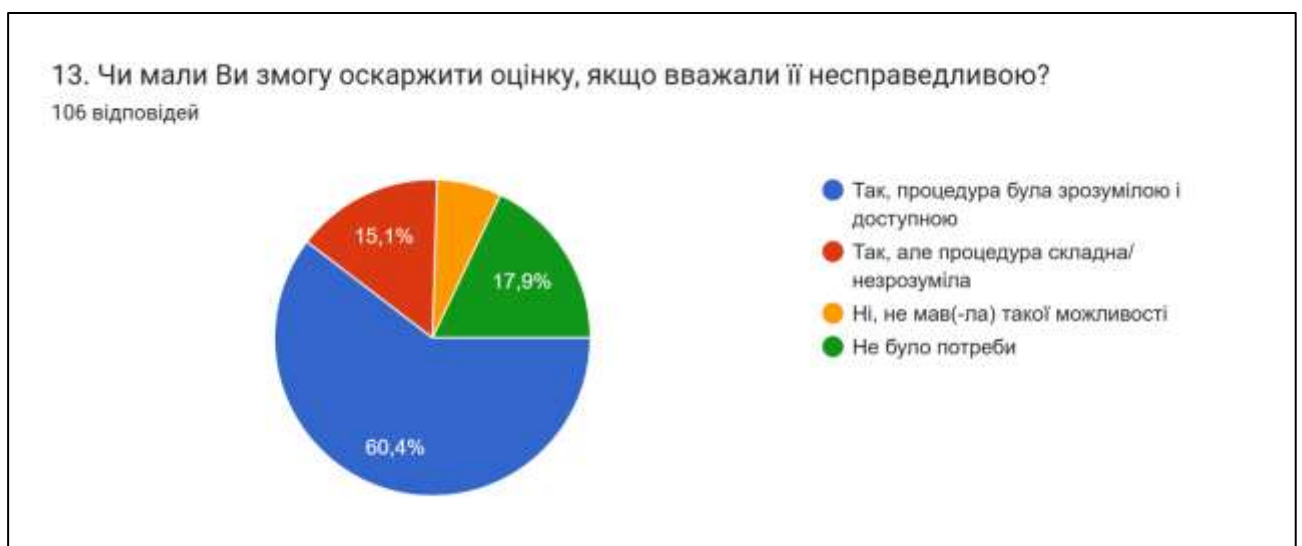


Рис. 13. Оцінка студентами можливості оскарження результатів оцінювання

Результати опитування 106 респондентів свідчать, що більшість студентів вважають процедуру оскарження оцінок зрозумілою та доступною. Зокрема, 60,4% опитаних зазначили, що мали можливість оскаржити оцінку, а сама процедура була для них зрозумілою і доступною. Ще 15,1% респондентів відповіли, що така можливість існувала, однак процедура була складною або незрозумілою. 17,9% студентів зазначили, що потреби в оскарженні оцінки не виникало. Водночас лише 6,6% опитаних повідомили, що не мали можливості оскаржити оцінку.

Отримані результати свідчать, що для більшості студентів механізм апеляції є доступним та зрозумілим. Разом із тим майже кожен шостий респондент вказав на складність або недостатню зрозумілість процедури, що свідчить про доцільність подальшого вдосконалення інформування студентів щодо порядку оскарження результатів оцінювання.

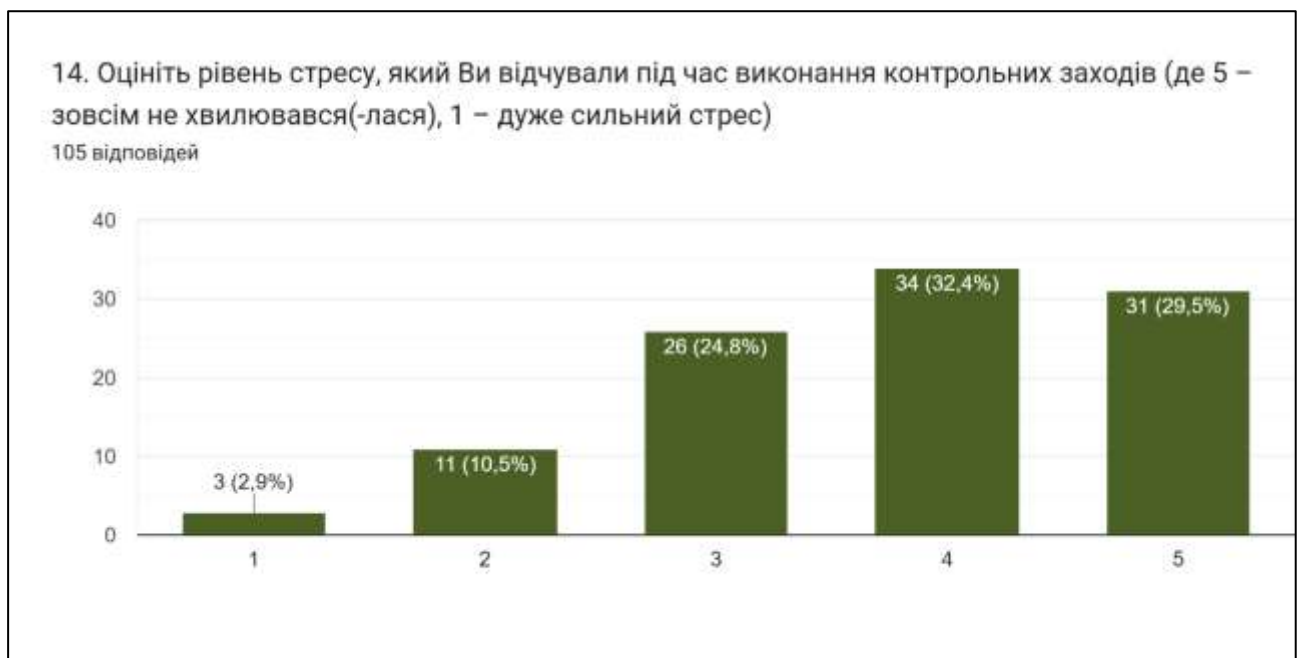


Рис. 14. Оцінка рівня стресу студентів під час виконання контрольних заходів

За результатами опитування 105 респондентів більшість студентів зазначили, що під час виконання контрольних заходів відчували невисокий рівень стресу. Найбільша частка опитаних – 32,4% (34 особи) – оцінила свій стан на 4 бали, а ще 29,5% (31 особа) обрали 5 балів, що відповідає мінімальному рівню хвилювання. Середній рівень стресу (3 бали) відзначили 24,8% (26 осіб) респондентів. Водночас 10,5% (11 осіб) оцінили свій стан у 2 бали, а лише 2,9% (3 особи) повідомили про дуже високий рівень стресу (1 бал).

Отримані результати свідчать, що переважна більшість студентів (61,9%) під час проходження контрольних заходів відчують незначне хвилювання або практично не зазнають стресу. Разом із тим близько 13,4% респондентів повідомили про високий рівень стресу, що може свідчити про необхідність

подальшого вдосконалення психологічної підтримки студентів та створення більш комфортних умов для проведення оцінювання.

На 15 відкрите питання стосовно своїх пропозицій, щодо підвищення якості системи контрольних заходів та критеріїв оцінювання аналіз 57 відповідей студентів показав, що найбільш поширеними пропозиціями щодо вдосконалення системи контролю є забезпечення об'єктивності та прозорості оцінювання, чіткість критеріїв оцінювання, збільшення кількості практичних завдань, використання тестування, проєктів, кейсів та різноманітних форм контролю. Окремі респонденти наголосили на необхідності надавати більше часу для виконання тестів, застосовувати індивідуальний підхід, забезпечувати зворотний зв'язок і використовувати сучасні цифрові технології. Водночас частина студентів зазначила, що не має пропозицій або повністю задоволена чинною системою оцінювання.

Загалом відповіді свідчать про те, що студенти найбільше цінують справедливість, прозорість та практичну спрямованість контрольних заходів, а також підтримують використання різноманітних сучасних методів оцінювання знань.

Дані результати анкетування розглянуті на засіданні кафедри маркетингу (протокол №24 від 18.05.2026 року).