

СИЛАБУС навчальної дисципліни « Організація захисту PhD-дисертації у ветеринарії »

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	Н6 Ветеринарна медицина
Тип і назва освітньої програми	<i>ОНП Ветеринарна медицина</i>
Курс, семестр	курс – 2 семестр – 4
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 14 год., практичних занять – 18 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Факультет, кафедра	факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
Контактні дані розробника	Викладач: Валентина ЄВСТАФ'ЄВА, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: valentya.ievstafieva@pdau.edu.ua , сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/yevstafyeva-valentya-oleksandrivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню: «Англійська мова академічного спрямування», «Сучасні інформаційні технології в наукових дослідженнях», «Філософія науки», «Методика наукових досліджень у ветеринарії», «Основи публікаційної активності у ветеринарії».
Компетентності	<i>Загальні:</i> ЗК 1. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у галузі ветеринарної медицини на основі системного наукового та загального культурного світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності. ЗК 2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 5. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді. <i>Спеціальні (фахові):</i> СК 1. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері ветеринарної медицини, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень з дотриманням вимог професійної етики. СК 2. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання з ветеринарної медицини та дотичних до неї напрямів.

	СК 4. Здатність вести наукові дискусії на вітчизняному та міжнародному рівнях, відстоювати свою наукову позицію з дотриманням норм наукової етики і академічної чесності. СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення. СК 7. Здатність генерувати нові ідеї щодо розвитку теорії та практики ветеринарної медицини, виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.
Результати навчання	РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях. РН 3. Формулювати і перевіряти наукові гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків наявні літературні дані та докази, зокрема результати експериментальних досліджень, спостережень, теоретичного аналізу та комп'ютерного моделювання систем і процесів у сфері ветеринарної медицини РН 5. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної медицини і дотичних до неї суміжних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Засвоєння здобувачами вищої освіти теоретичних знань та практичних навичок щодо організації процедури розгляду та захисту дисертаційного дослідження відповідно до сучасних нормативних вимог.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Виклад змісту, структура та особливості оформлення дисертаційної роботи.

У темі розкриваються питання щодо: обсягу дисертаційної роботи, відповідності її змісту та структури до вимог МОН України та спеціальності; особливостей технічного оформлення дисертаційної роботи; роботи над розділами та висновками дисертації, взаємозв'язку «завдання – наукова новизна – висновки».

Тема 2. Попередня експертиза дисертації та проведення публічної презентації результатів дисертації та її обговорення.

У темі розкриваються питання щодо: переліку та формування пакету документів для проходження попередньої експертизи дисертаційної роботи; отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів досліджень.

Тема 3. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти.

У темі розкриваються питання щодо: порядку утворення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти; вимог до членів спеціалізованої вченої ради; особливостей компетентності кандидатів до складу разової ради.

Тема 4. Процедура захисту дисертаційного дослідження відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії.

У темі розкриваються питання щодо: процедури захисту дисертаційного дослідження відповідно до вимог МОН; особливостей оприлюднення з урахуванням вимог законодавства; особливостей проведення публічного захисту дисертації на засіданні разової ради.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи: лекція; бесіда, пояснення.

Наочні методи: ілюстрування, демонстрування.

Практичні методи: практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою.

Інтерактивні методи: дискусії.

Комп'ютерні, мультимедійні методи: використання мультимедійних презентацій.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведено у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлені терміни. Оцінки, отримані здобувачем вищої освіти, вносяться викладачем в електронний журнал АСУ ПДАУ. Пропущені без поважної причини заняття опрацьовуються самостійно. У разі невиконання здобувачем вищої освіти завдань або неучасті в заходах поточного контролю за відповідний вид навчальної діяльності виставляється оцінка «0» балів. Здобувач вищої освіти має право підвищити результати поточного контролю шляхом виконання відповідних завдань до початку семестрового контролю, окрім тих, які проводилися під час аудиторних занять. Відпрацювання пропущених заходів поточного контролю здійснюється виключно з метою оцінювання результатів навчання, які не були оцінені у встановлені строки. Здобувач, який не з'явився без поважної причини на екзамен, вважається таким, що має підсумкову академічну заборгованість. Повторне проходження екзамену для ліквідації підсумкової академічної заборгованості (FX) допускається двічі: один раз – викладачеві, другий – комісії, яку формує завідувач аспірантури і докторантури, за участю викладачів відповідної кафедри. Здобувач вищої освіти, який одержав під час семестрового контролю незадовільну оцінку F має право повторно опанувати освітній компонент

- щодо академічної доброчесності

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності які регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПДАУ, Кодексом академічної доброчесності ПДАУ. На факультеті функціонує Комісія з академічної доброчесності, яка здійснює загальний моніторинг та контроль за дотримання норм та принципів академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Обов'язковими вимогами є: самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни; посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної і наукової діяльності. Процедура розгляду порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти регламентована Кодексом академічної доброчесності ПДАУ

- щодо використання інструментів штучного інтелекту

Використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі здійснюється відповідно до Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету. Студент при опануванні дисципліни може використовувати продукт згенерований ШІ, але при цьому несе особисту відповідальність за зміст та результати роботи, підготовленої із використанням систем штучного інтелекту. Використання ШІ не звільняє студента від дотримання принципів академічної доброчесності, вимог законодавства щодо

	авторського права та захисту персональних даних, а також не повинно підміняти його самостійну пізнавальну діяльність. Факт використання системи штучного інтелекту під час підготовки академічної роботи підлягає обов'язковому розкриттю із зазначенням використаного інструмента та мети його застосування. Інструменти ШІ можуть використовуватися здобувачами вищої освіти як допоміжний засіб для пошуку та структурування інформації, генерування ідей, формулювання запитань, мовного редагування завдань, візуалізації інформації для підготовки презентації. У разі використання у завданні текстів, зображень, даних або інших результатів, згенерованих ШІ, здобувач вищої освіти повинен зазначити факт такого використання із зазначенням інструменту ШІ та способу його використання. Не допускається використання ШІ для повного виконання завдання, подання згенерованих ШІ результатів як власного результату навчальної діяльності без зазначення факту їх використання, створення або подання недостовірної, сфабрикованої чи фальсифікованої інформації, генерування неіснуючих джерел, посилань або інших даних. У разі встановлення факту таких порушень здобувач вищої освіти отримує незадовільну оцінку і повинен повторно виконати завдання і презентацію за новою темою
- щодо відвідування занять	Відвідування занять є обов'язковим
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти ПДАУ. Здобувач вищої освіти може опанувати рекомендований онлайн-курс та перезарахувати здобуті результати навчання як частину навчальної дисципліни. Перезарахування може відбуватися упродовж семестру, у якому відбувається опанування освітнього компонента, проте не пізніше ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Порядок оскарження контрольних заходів урегульовано Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ. Результат оцінювання можна оскаржити не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання цього здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до завідувача аспірантури і докторантури. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням першого проректора Університету. Результатом розгляду апеляції є прийняття комісією рішення, що попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання з відповідного освітнього компонента і не змінюється або рішення, що попередня оцінка знань здобувача не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ

Основні

1. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами і доповненнями). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>
2. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 4 в редакції від 21.03.2022 р. № 341 (із змінами і доповненнями). <https://ips.ligazakon.net/document/KP220044>
3. Захаркевич О. В., Швець Г. С., Сарана О. М. Основи наукових досліджень. Хмельницький: ХНУ, 2013. 223 с.
4. Корягін М. В., Чік М. Ю. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. К.: Алерта, 2014. 620 с.

5. Сусліков Л. М., Студеняк І. П. Презентація наукових результатів : навчальний посібник. Ужгород : Видавництво УжНУ «Говерла», 2019. 300 с.
6. Домбровська С. М. Технологія захисту дисертацій. НУЦЗУ, 2017. 152 с.
7. Про академічну доброчесність : Закон України від 18.12.2025 № 4742-IX // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/4742-20>

Допоміжні

1. Вимоги до оформлення дисертацій, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України № 40 від 12.01.2017 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації». <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>
2. Masanja N. M. Practical Handbook to Dissertation and Thesis Writing. Andrews University, NMM Printers, 2019. 290 p. ISBN: 978-9976-59-470-6
- Yevstafieva V., Kryvoruchenko D., Melnychuk V., Shcherbakova N., Dmitrenko N., Kyrychko O., Ilchenko M., Shaferivskyi B. Effectiveness of ultrasound examination in mono- and mixed infections of dogs. *Regulatory Mechanisms in Biosystems*. 2026. № 17 (2), e26027. <https://doi.org/10.15421/0226027> (WoS, Scopus Q4)
3. Yevstafieva V., Natiahlyi O., Melnychuk V., Nagorna L., Alali F., Korchan L., Kravchenko S., Titarenko O. Identification of nematodes *Trichostrongylus colubriformis* (Nematoda, Trichostrongylidae) using morphological and metric characters. *Biosystems Diversity*. 2026. № 34 (3). e2609. <https://doi.org/10.15421/012609> (WoS, Scopus, Q3)

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
протокол від 01 вересня 2026 року № 7

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Виконання завдань на практичних заняттях	Підготовка мультимедійної презентації та доповідь за темою самостійного завдання	Участь у дискусії за темою самостійного завдання	
Тема 1. Виклад змісту, структура та особливості оформлення дисертаційної роботи з ветеринарії	4	9	2	19
	4			
Тема 2. Попередня експертиза дисертації та проведення публічної презентації результатів дисертації та її обговорення	4	8	2	32
	4			
	4	8	2	
Тема 3. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти	4	9	2	19
	4			
Тема 4. Процедура захисту дисертаційного дослідження відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії	4	9	2	30
	4	9	2	
Разом	36	52	12	100

Шкала та критерії оцінювання

Виконання завдань на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконання завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему, використав дослідницькі методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування.
2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему, використав дослідницькі методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування.
1	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему, використав дослідницькі методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування.
0	практична робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Підготовка мультимедійної презентації та доповідь за темою самостійного завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
С.Р. за Темами 2 (1, 3, 4)	
8 (9)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
7 (8)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але частково застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Висновки відповідають змісту тематики самостійної роботи.
6 (7)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), частково застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи
5 (6)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), більшою мірою застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи
4 (5)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки.
3 (3-4)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (10-20%), застаріла. Здобувач частково доповів по презентації. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Є значна кількість помилок у презентації. Відсутні висновки
1-2 (1-2)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 10%), застаріла. Здобувач не зміг доповісти по презентації. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки
0 (0)	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Участь у дискусії за темою самостійного завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до дискусії, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми самостійного заняття, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до дискусії, намагається приймати участь у дискусії щодо теми самостійного заняття, але допускає помилки або є невідповідність темі
0	здобувач вищої освіти не підготувався до дискусії, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми самостійного заняття, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є: **залік**, який виставляється за поточним оцінюванням впродовж семестру.