

СИЛАБУС навчальної дисципліни «ОСНОВИ ПУБЛІКАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ У ВЕТЕРИНАРІЇ»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	Н6 Ветеринарна медицина
Тип і назва освітньої програми	ОНП Ветеринарна медицина
Курс, семестр	курс – 2 семестр – 3
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 14 год., практичних занять – 18 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Факультет, кафедра	факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
Контактні дані розробника	Викладач: МЕЛЬНИЧУК Віталій, доктор ветеринарних наук, професор, завідувач кафедри Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: melnychuk86@ukr.net сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/melnychuk-vitaliy-vasylovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню: «Англійська мова академічного спрямування», «Сучасні інформаційні технології в наукових дослідженнях», «Методика наукових досліджень у ветеринарії»
Компетентності	<i>Загальні:</i> ЗК 1. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у галузі ветеринарної медицини на основі системного наукового та загального культурного світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності. ЗК 2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 4. Здатність працювати у міжнародному контексті. ЗК 5. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді. <i>Спеціальні (фахові):</i> СК 2. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання з ветеринарної медицини та дотичних до неї напрямів. СК 3. Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проєкти у сфері ветеринарної медицини та дотичні до неї міждисциплінарні проєкти. СК 4. Здатність вести наукові дискусії на вітчизняному та міжнародному рівнях, відстоювати свою наукову позицію з

	дотриманням норм наукової етики і академічної чесності. СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення..
Результати навчання	РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях. РН 3. Формулювати і перевіряти наукові гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків наявні літературні дані та докази, зокрема результати експериментальних досліджень, спостережень, теоретичного аналізу та комп'ютерного моделювання систем і процесів у сфері ветеринарної медицини. РН 5. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної медицини і дотичних до неї суміжних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми. РН 6. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Засвоєння здобувачами вищої освіти знань щодо актуальних питань та проблем підготовки наукових публікацій, оцінювання результативності наукової діяльності через дослідження публікаційної активності та цитованості наукових праць	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Національні та міжнародні наукометричні бази даних. Особливості реєстрації в наукових та наукометричних базах. У темі розкриваються питання щодо видів національних та міжнародних наукометричних баз даних та особливостей реєстрації профілю науковця у цих базах даних. Тема 2. Види наукових публікацій і вимоги до їх написання У темі розкриваються питання щодо видів наукових публікацій (тези, фахові видання України категорії А, Б, іноземні видання тощо) і вимог й особливостей їх написання. Тема 3. Бібліографія: стилі та їх види, правила оформлення. У темі розкриваються питання щодо видів та стилів бібліографії, яку використовують при підготовці наукових праць; особливостей оформлення бібліографічних посилань. Тема 4. Перевірка на оригінальність тексту та її інтерпретація. У темі розкриваються питання щодо перевірки наукової праці на оригінальність (унікальність), особливостей інтерпретації, дотримання принципів академічної доброчесності, у тому числі під час застосування ШІ. Тема 5. Публікаційна активність як критерій професійної активності викладача вищої школи. У темі розкриваються питання щодо наукової публікаційної активності як важливого критерію оцінювання ефективності наукової роботи; наукометрія та її завдання; Бібліографічна та реферативна база даних з інструментами для відстеження цитованості статей; рейтинги.	

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

- 1) *Словесні методи*: лекція, бесіда, пояснення.
- 2) *Наочні методи*: ілюстрування, демонстрування.
- 3) *Практичні методи*: практичні заняття, робота з навчально-методичною літературою.
- 4) *Комп'ютерні, мультимедійні методи*: використання мультимедійних презентацій.
- 5) *Інтерактивні методи*: дискусії.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведено у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлені терміни. Оцінки, отримані здобувачем вищої освіти, вносяться викладачем в електронний журнал АСУ ПДАУ. Пропущені без поважної причини заняття опрацьовуються самостійно. У разі невиконання здобувачем вищої освіти завдань або неучасті в заходах поточного контролю за відповідний вид навчальної діяльності виставляється оцінка «0» балів. Здобувач вищої освіти має право підвищити результати поточного контролю шляхом виконання відповідних завдань до початку семестрового контролю, окрім тих, які проводилися під час аудиторних занять. Відпрацювання пропущених заходів поточного контролю здійснюється виключно з метою оцінювання результатів навчання, які не були оцінені у встановлені строки. Здобувач, який не з'явився без поважної причини на екзамен, вважається таким, що має підсумкову академічну заборгованість. Повторне проходження екзамену для ліквідації підсумкової академічної заборгованості (FX) допускається двічі: один раз – викладачеві, другий – комісії, яку формує декан факультету, за участю викладачів відповідної кафедри. Здобувач вищої освіти, який одержав під час семестрового контролю незадовільну оцінку F має право повторно опанувати освітній компонент

- щодо академічної доброчесності

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності як регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПДАУ, Кодексом академічної доброчесності ПДАУ. На факультеті функціонує Комісія з академічної доброчесності, яка здійснює загальний моніторинг та контроль за дотримання норм та принципів академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Обов'язковими вимогами є: самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни; пошуки джерел інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної і наукової діяльності. Процедура розгляду порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти регламентована Кодексом академічної доброчесності ПДАУ

- щодо використання інструментів штучного інтелекту

Використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі здійснюється відповідно до Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету. Студент при опануванні дисципліни може використовувати продукт згенерований ШІ, але при цьому несе особисту відповідальність за зміст та результати роботи, підготовленої із використанням систем штучного інтелекту. Використання ШІ не звільняє студента від дотримання принципів академічної доброчесності, вимог законодавства щодо авторського права та захисту персональних даних, а також не

	повинно підміняти його самостійну пізнавальну діяльність. Факт використання системи штучного інтелекту під час підготовки академічної роботи підлягає обов'язковому розкриттю із зазначенням використаного інструмента та мети його застосування. Інструменти ШІ можуть використовуватися здобувачами вищої освіти як допоміжний засіб для пошуку та структурування інформації, генерування ідей, формулювання запитань, мовного редагування завдань, візуалізації інформації для підготовки презентації. У разі використання у завданні текстів, зображень, даних або інших результатів, згенерованих ШІ, здобувач вищої освіти повинен зазначити факт такого використання із зазначенням інструменту ШІ та способу його використання. Не допускається використання ШІ для повного виконання завдання, подання згенерованих ШІ результатів як власного результату навчальної діяльності без зазначення факту їх використання, створення або подання недостовірної, сфабрикованої чи фальсифікованої інформації, генерування неіснуючих джерел, посилань або інших даних. У разі встановлення факту таких порушень здобувач вищої освіти отримує незадовільну оцінку і повинен повторно виконати завдання і презентацію за новою темою
- щодо відвідування занять	Відвідування занять є обов'язковим
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти ПДАУ. Здобувач вищої освіти може опанувати рекомендований онлайн-курс та перезарахувати здобуті результати навчання як частину навчальної дисципліни. Перезарахування може відбуватися упродовж семестру, у якому відбувається опанування освітнього компонента, проте не пізніше ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Порядок оскарження контрольних заходів урегульовано Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ. Результат оцінювання можна оскаржити не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання цього здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана факультету. Результатом розгляду апеляції є прийняття комісією рішення, що попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання з відповідного освітнього компонента і не змінюється або рішення, що попередня оцінка знань здобувача не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ

Основні

1. Оновлений Перелік наукових фахових видань України (01 червня 2026 року по 31 травня 2029 року). Наказ МОН від 11.06.2026р. №928. <https://mon.gov.ua/npa/pro-vkliuchennia-naukovykh-periodychnykh-vydan-do-pereliku-naukovykh-fakhovykh-vydan-ukrainy>
2. Мриглод О. І., Кенна Р., Головач Ю. В., Берш Б. Про вимірювання наукової ефективності. *Вісник НАН України*. 2018. 85 с.
3. Оформлення бібліографічних посилань у наукових роботах : Методичний поради́ник / автори-укладачі: І. Костина, В. Каленська, О. Олабоді; ред. Н. Левченко. – Київ : Науково-технічна бібліотека Національного університету харчових технологій, 2017. 31 с.
4. Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / автори-укладачі: О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець. Науково-технічна бібліотека ім. Г. І. Денисенка Національного

технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Київ : УБА, 2016. 117 с.

5. ДСТУ 8302:2015. БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.

6. Шарова Т. М., Шаров С. В., Землянська А. В., Землянський А. М. Академічна доброчесність та академічне письмо : навчальний посібник. Запоріжжя, 2023. 209 с.

7. Про академічну доброчесність : Закон України від 31 лип. 2026 р. № 4742-IX. Відомості Верховної Ради України. 2026. <https://itd.rada.gov.ua/billinfo/Bills/Card/43481>

Допоміжні

1. Назаровець С. Google Академія для молодих дослідників. <https://scholar.google.com/?hl=uk>

2. Болкун З. А. Стандарти оформлення бібліографічних посилань. *Наука України у світовому інформаційному просторі*. 2018. Вип. 15. С. 73–79.

3. Левченко Ю. І. APA style – запитання без відповідей *Бібліотечний Меркурій*. 2020. Вип. 2 (24). 138–47. doi: 10.18524/2707-3335.2020.2(24).215441.

4. Quotations. Style and Grammar Guidelines [Electronic resource] // American Psychological Association. APA STYLE. Washington, 2020.

5. Савенко А. Рекомендації з оформлення бібліографічних списків літератури за міжнародними стандартами. Чернівці : НБ ЧНТУ. 2017. 35 с.

6. Мельничук В. В., Євстаф'єва В. О. Публікаційна активність учасників освітнього процесу у забезпеченні якості вищої освіти. *Актуальні питання забезпечення якості вищої освіти. Матеріали 55-ї науково-методичної конференції викладачів і аспірантів (21–22 лютого 2024 року, м. Полтава)*. Полтава : ПДАУ, 2024. С. 181–182.

7. Квітка С., Старушенко Г., Андріанов І. Наукометричні методи аналізу ефективності наукових досліджень за даними Web of Science. *Аспекти публічного управління*. 2020. № 8 (1 SI). С. 60–67. <https://doi.org/10.15421/152042>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
протокол від 01 вересня 2026 року № 7

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Виконання завдань на практичних заняттях	Підготовка мультимедійної презентації та доповідь за темою самостійного завдання	Участь у дискусії за темою самостійного завдання	
Тема 1. Національні та міжнародні наукометричні бази даних. Особливості реєстрації в наукових та наукометричних базах	4	9	2	19
	4			
Тема 2. Види наукових публікацій і вимоги до їх написання	4	9	2	34
	4			
	4	9	2	
Тема 3. Бібліографія: стилі та їх види, правила оформлення	4	9	2	19
	4			
Тема 4. Перевірка на оригінальність тексту та її інтерпретація	4	8	2	14
Тема 5. Публікаційна активність як критерій професійної активності викладача вищої школи	4	8	2	14
Разом	36	52	12	100

Шкала та критерії оцінювання

Виконання завдань на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконання завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	практична робота, в якій здобувач вищої освіти вирішив завдання, використав дослідницькі методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування.
2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти вирішив завдання, але є помилки та сформульовано висновки без обґрунтування
1	практична робота, в якій здобувач вищої освіти вирішив завдання фрагментарно, більшою мірою з помилками, відсутні висновки.
0	практична робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

**Підготовка мультимедійної презентації та доповідь за темою
самостійного завдання**

Кількість балів	Критерії оцінювання
С.Р. за Темами 1, 2, 3 (4, 5)	
9 (8)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив та доповів зміст презентації щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках здобувач проявив здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
8 (7)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив та доповів зміст презентації щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано достатній рівень знання теоретичного та практичного матеріалу. Є висновки, але вони не достатньо відображають зміст тематики самостійної роботи
7 (6)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив та доповів зміст презентації щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано задовільний рівень знання теоретичного та практичного матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи
6-5 (5)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив та доповів зміст презентації теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), є здебільшого застарілою. Показано задовільний рівень знання теоретичного та практичного матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи
4-3 (4)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив та доповів зміст презентації щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано задовільний рівень знання теоретичного та практичного матеріалу. Відсутні висновки.
3-2 (3-2)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та частково доповів її зміст, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (15-20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Є значна кількість помилок у презентації і доповіді. Відсутні висновки.
1 (1)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію, але не зміг доповісти її зміст відповідно до теми самостійної роботи, в якій інформація відображена фрагментарна (до 15%), не відповідає тематиці. Показано низький рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки
0 (0)	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Участь у дискусії за темою самостійного завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до дискусії, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми самостійного заняття, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до дискусії, намагається приймати участь у дискусії щодо теми самостійного заняття, але допускає помилки або є невідповідність темі
0	здобувач вищої освіти не підготувався до дискусії, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми самостійного заняття, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є: **залік**, який виставляється за поточним оцінюванням впродовж семестру.