

СИЛАБУС навчальної дисципліни «Сучасні методи діагностики інвазійних хвороб тварин»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	Н6 Ветеринарна медицина
Тип і назва освітньої програми	ОНП Ветеринарна медицина
Курс, семестр	курс – 1, 2 семестр – 2, 3
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 7,0, Загальна кількість годин – 210, із яких: лекцій – 26 год., лабораторних занять – 30 год. Форма семестрового контролю – залік, екзамен
Мова(и) викладання	державна
Факультет, кафедра	факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
Контактні дані розробника	Викладач: ЄВСТАФ'ЄВА Валентина, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: valentya.ievstafieva@pdau.edu.ua , сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/yevstafyeva-valentya-oleksandrivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню: «Англійська мова академічного спрямування», «Сучасні інформаційні технології в наукових дослідженнях», «Філософія науки», «Методика наукових досліджень у ветеринарії»
Компетентності	<i>Загальні:</i> ЗК 1. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у галузі ветеринарної медицини на основі системного наукового та загального культурного світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності. ЗК 2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 4. Здатність працювати у міжнародному контексті. ЗК 5. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді. <i>Спеціальні (фахові):</i> СК 1. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері ветеринарної медицини, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень з дотриманням вимог професійної етики. СК 2. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання з ветеринарної медицини та дотичних до неї напрямів. СК 3. Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проекти у сфері ветеринарної

	медицини та дотичні до неї міждисциплінарні проєкти. СК 5. Здатність визначати комплекс необхідних сучасних клінічних, інструментальних та лабораторних методів і методик, а також розуміти призначення та застосовувати необхідне професійне обладнання, інструментарій, реактиви тощо, необхідні для проведення досліджень стану здоров'я та благополуччя тварин різних видів і класів, біологічних субстратів, судово-ветеринарної експертизи, гарантування безпечності та якості харчових продуктів, тощо відповідно до обраного напрямку та поставленої мети. СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення. СК 7. Здатність генерувати нові ідеї щодо розвитку теорії та практики ветеринарної медицини, виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень. СК 8. Здатність здійснювати на сучасному рівні лабораторну діагностику хвороб тварин, проводити аналіз отриманих результатів та випробувати її ефективність, вдосконалювати та створювати інновації щодо методів діагностики у сфері ветеринарної медицини.
Результати навчання	РН 1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з ветеринарної медицини і суміжних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку та отримання нових знань і здійснення інновацій. РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях. РН 5. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної медицини і дотичних до неї суміжних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми. РН 7. Розробляти та реалізовувати наукові й інноваційні проєкти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та практичні проблеми ветеринарної медицини з дотриманням норм біоетики, біобезпеки та професійної етики, врахуванням соціальних, економічних та правових аспектів. РН 9. Визначати та застосовувати комплекс необхідних сучасних клінічних, інструментальних та лабораторних методів і методик, професійне обладнання, інструментарій, реактиви тощо, необхідні для проведення досліджень стану здоров'я та благополуччя тварин різних видів і класів; розуміти логічну послідовність дій під час проведення судово-ветеринарної експертизи та вміти оформляти відповідну документацію; гарантувати безпечність та якість харчових продуктів, кормів; забезпечувати контроль і обіг побічних продуктів тваринного походження та різних біологічних субстратів тощо відповідно до обраного напрямку дослідження та поставленої мети. РН 12. Визначати та застосовувати сучасні методи лабораторної діагностики хвороб тварин, вміти проводити інтерпретацію отриманих даних, здійснювати розробку інновацій щодо методів діагностики у сфері ветеринарної медицини.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, самопрезентація, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Засвоєння знань щодо сучасних методів діагностики інвазійних хвороб тварин, способів їх застосування та підвищення їх ефективності, планування і виконання науково-експериментальних та теоретичних досліджень з ветеринарної паразитології.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі.

У темі розкриваються питання щодо використання сучасних інструментів, засобів та методів; дотримання норм професійної і академічної етики, а також дотримання норм біоетики, біобезпеки у паразитологічних дослідженнях.

Тема 2. Сучасні методи діагностики протозоозів та гельмінтозів тварин.

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики протозоозів та гельмінтозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності.

Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентормозів тварин

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики акарозів та ентормозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності.

Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проєктів.

У темі розкриваються питання щодо особливостей розробки наукових проєктів з ветеринарної паразитології, а також сучасних методів спеціальних паразитологічних досліджень тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи: лекція; бесіда, пояснення.

Наочні методи: ілюстрування, демонстрування.

Практичні методи: лабораторні роботи, робота з навчально-методичною літературою.

Інноваційні та інтерактивні методи навчання:

Інтерактивні методи: дискусії.

Комп'ютерні, мультимедійні методи: використання мультимедійних презентацій.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведено у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлені терміни. Оцінки, отримані здобувачем вищої освіти, вносяться викладачем в електронний журнал АСУ ПДАУ. Пропущені без поважної причини заняття опрацьовуються самостійно. У разі невиконання здобувачем вищої освіти завдань або неучасті в заходах поточного контролю за відповідний вид навчальної діяльності виставляється оцінка «0» балів. Здобувач вищої освіти має право підвищити результати поточного контролю шляхом виконання відповідних завдань до початку семестрового контролю, окрім тих, які проводилися під час аудиторних занять. Відпрацювання пропущених заходів поточного контролю здійснюється виключно з метою оцінювання результатів навчання, які не були оцінені у встановлені строки. Здобувач, який не з'явився без поважної причини на екзамен, вважається таким, що має підсумкову академічну заборгованість. Повторне проходження екзамену для ліквідації підсумкової академічної заборгованості (FX) допускається двічі: один раз – викладачеві, другий – комісії, яку формує завідувач аспірантури і докторантури, за участю викладачів відповідної кафедри. Здобувач вищої освіти, який одержав під час семестрового контролю незадовільну оцінку F має право повторно опанувати освітній компонент.

- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності які регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПДАУ, Кодексом академічної доброчесності ПДАУ. На факультеті функціонує Комісія з академічної доброчесності, яка здійснює загальний моніторинг та контроль за дотримання норм та принципів академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Обов'язковими вимогами є: самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни; посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної і наукової діяльності. Процедура розгляду порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти регламентована Кодексом академічної доброчесності ПДАУ
- щодо використання інструментів штучного інтелекту	Використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі здійснюється відповідно до Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету. Студент при опануванні дисципліни може використовувати продукт згенерований ШІ, але при цьому несе особисту відповідальність за зміст та результати роботи, підготовленої із використанням систем штучного інтелекту. Використання ШІ не звільняє студента від дотримання принципів академічної доброчесності, вимог законодавства щодо авторського права та захисту персональних даних, а також не повинно підміняти його самостійну пізнавальну діяльність. Факт використання системи штучного інтелекту під час підготовки академічної роботи підлягає обов'язковому розкриттю із зазначенням використаного інструмента та мети його застосування. Інструменти ШІ можуть використовуватися здобувачами вищої освіти як допоміжний засіб для пошуку та структурування інформації, генерування ідей, формулювання запитань, мовного редагування завдань, візуалізації інформації для підготовки презентації. У разі використання у завданні текстів, зображень, даних або інших результатів, згенерованих ШІ, здобувач вищої освіти повинен зазначити факт такого використання із зазначенням інструменту ШІ та способу його використання. Не допускається використання ШІ для повного виконання завдання, подання згенерованих ШІ результатів як власного результату навчальної діяльності без зазначення факту їх використання, створення або подання недостовірної, сфабрикованої чи фальсифікованої інформації, генерування неіснуючих джерел, посилань або інших даних. У разі встановлення факту таких порушень здобувач вищої освіти отримує незадовільну оцінку і повинен повторно виконати завдання і презентацію за новою темою.
- щодо відвідування занять	Відвідування занять є обов'язковим
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти ПДАУ. Здобувач вищої освіти може опанувати рекомендований онлайн-курс та перезарахувати здобуті результати навчання як частину навчальної дисципліни. Перезарахування може відбуватися упродовж семестру, у якому відбувається опанування освітнього компонента, проте не пізніше ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю

- щодо оскарження результатів оцінювання	Порядок оскарження контрольних заходів урегульовано Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ. Результат оцінювання можна оскаржити не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання цього здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до завідувача аспірантури і докторантури. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням першого проректора Університету. Результатом розгляду апеляції є прийняття комісією рішення, що попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання з відповідного освітнього компонента і не змінюється або рішення, що попередня оцінка знань здобувача не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ	
Основні 1. Інвазійні хвороби жуйних: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. ФОП Щербак О. В., 2011. 145 с. 2. Інвазійні хвороби коней: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. Київ: НАУ, 2008. 152 с. 3. Довідник з діагностики гельмінтозів тварин та оцінки ефективності протигельмінтозних заходів/ С.І. Пономар та ін.; за ред. С.І. Пономаря. Біла Церква, 2015. 169 с. 4. Глобальна паразитологія / В. Ф. Галат та ін. Київ: ДІА, 2014. 568 с. + 24 с. іл. 5. Хвороби хутрових звірів : науково-методичний посібник / Л. І. Наливайко та ін. К. : Видавничий дім «Кондор», 2019. 412 с. 6. Манжос О. Ф., Панікар І. І., Антіпов А. А., Пивоварова І. В. Ветеринарна протозоологія : навчальний посібник. Біла Церква, 2018. 214 с. 7. Протозойні та окремі прокаріотні хвороби собак і котів : навчальний посібник / Ю. О. Приходько та ін. Харків : Видавець «О. А. Мірошніченко, 2021. 168 с. 8. Протозойні хвороби м'ясоїдних тварин / О. А. Дубова та ін. Біла Церква, 2021. 257 с. 9. Otranto D., Wall R. Veterinary Parasitology. John Wiley & Sons Ltd., 2024. 896 p. ISBN:9781394176373. doi:10.1002/9781394176373	
Допоміжні 1. Євстаф'єва В. О., Ничик С. А., Мельничук В. В., Гудзь Н. В. Езофагостомоз свиней: монографія. Київ: НУБіП України, 2024. 100 с. ISBN 978-617-8368-26-5 2. Євстаф'єва В. О., Мельничук В. В., Ничик С. А., Гаврик К. А., Гудзь Н. В. Демодекоз та саркоптоїдоз собак: монографія. Полтава: ПП "Астрія", 2025. 117 с. ISBN 978-617-8466-31-2 3. Андрєєва Т. О. Стратегії управління науковими проектами в Україні. <i>Правова енциклопедія</i>. 2024. Т. 5, № 7. С. 12–21. 4. Дудченко Н. Управління ризиками в наукових проектах: досвід інших країн. <i>Правова інформація</i>. 2023. Т. 3, № 2. С. 45–50. 5. Ковальчук В. Дослідження впливу державного регулювання наукової діяльності в Україні. <i>Право і суспільство</i>. 2024. Т. 2, № 3. С. 99–108. 6. Марченко О. В., Сушко Д. О. Методичні рекомендації щодо участі у грантових програмах та конкурсах. Дніпро : ДДУВС, 2018. 68 с. 7. Yevstafieva V., Petrunenko A., Melnychuk V., Petrenko M., Korchan L., Shcherbakova N., Dedukhno A., Krasota O. Morphological characteristics of <i>Dermanyssus gallinae</i> (Mesostigmata, Dermanyssidae). <i>Biosystems Diversity</i>. 2025. № 33 (1), e2509. https://doi.org/10.15421/012509 (Web of Science, Scopus) 8. Мельничук В. В., Гаврик Б. А., Євстаф'єва В. О., Гаврик К. А., Щербакова Н. С., Петренко М. О. Спосіб виготовлення постійних препаратів бліх роду <i>Stenoccephalides</i> in toto : пат. на корисну модель № 163282 Україна МПК (2026.01) G01N 33/50 № u 2025 06050 ; заявник та патентовласник Полтавський державний аграрний університет. –; заявл. 03.12.2025 ; опубл. 10.06.2026, Бюл. № 23. 3 с. 9. Петренко М. О., Мельничук В. В., Євстаф'єва В. О. Трихуроз овець: монографія. Полтава: ПП "Астрія", 2026. 117 с (6,86 д.а.). ISBN 978-617-8797-27-0 10. Yevstafieva V., Natiahlyi O., Melnychuk V., Nagorna L., Alali F., Korchan L., Kravchenko S., Titarenko O. Identification of nematodes <i>Trichostrongylus colubriformis</i> (Nematoda, Trichostrongylidae) using morphological and metric characters. <i>Biosystems Diversity</i>. 2026. № 34 (3). e2609. https://doi.org/10.15421/012609 (WoS, Scopus, Q3)	
Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи протокол від 01 вересня 2026 року № 7

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Оцінювання на 2 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Виконання завдань на лабораторних роботах	Підготовка мультимедійної презентації та доповідь за темою самостійного завдання	Участь у дискусії за темою самостійного завдання	
Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі	4	12	4	20
Тема 2. Сучасні методи діагностики протозоозів та гельмінтозів тварин	4	11	4	80
	4		4	
	4	11	4	
	4	11	4	
	4	11	4	
Разом	24	56	20	100

Оцінювання на 3 семестр

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Виконання завдань на лабораторних роботах	Підготовка мультимедійної презентації та доповідь за темою самостійного завдання	Участь у дискусії за темою самостійного завдання	Екзамен	
Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин	2	12	4	—	24
	2				
	2				
	2				
Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проєктів	2	11	4	—	56
	2	11	4		
	2				
	2	12	4		
	2				
Екзамен	—	—	—	20	20
Разом	18	46	16	20	100

Загальна підсумкова оцінка визначається як середньозважена з урахуванням усіх оцінок, одержаних у попередніх і поточному семестрах.

Середньозважена оцінка визначається за формулою:

$$R_{сзо} = (R_1 \times K_1 + R_2 \times K_2 + R_3 \times K_3) / K_{заг},$$

де: $R_{сзо}$ - середньозважена оцінка за навчальну дисципліну;

R_1, R_2, R_3 - оцінки за семестровий контроль з навчальної дисципліни у відповідних семестрах за 100-бальною шкалою;

K_1, K_2, K_3 - обсяг навчальної дисципліни в кредитах ЄКТС, що вивчався у відповідному семестрі;

$K_{заг}$ - загальний обсяг навчальної дисципліни в кредитах ЄКТС.

Шкала та критерії оцінювання

Виконання завдань на лабораторних роботах

Кількість балів	Критерії оцінювання
2 семестр	
4	лабораторна робота виконана у повному обсязі, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
3	лабораторна робота виконана не в повному обсязі (70-90%), в якій здобувач вищої освіти використав дослідницькі методи, сформулював висновки, але є незначні помилки
2	лабораторна робота виконана не в повному обсязі (50-70%), в якій здобувач вищої освіти використав дослідницькі методи, відсутні висновки або вони не відповідають змісту теми, є помилки
1	лабораторна робота виконана не в повному обсязі (до 50%), в якій здобувач вищої освіти недостатньо використав дослідницькі методи, відсутні висновки, є значна кількість помилок
0	лабораторна робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів
3 семестр	
2	лабораторна робота виконана у повному обсязі, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
1	лабораторна робота виконана не в повному обсязі, в якій здобувач вищої освіти використав дослідницькі методи, відсутні висновки або вони не відповідають змісту теми, є помилки
0	лабораторна робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Підготовка мультимедійної презентації та доповідь за темою самостійного завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2, 3 семестр, Тема 1, 3, 4 (Тема 2, 4)	
11 (12)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
9-10 (10-11)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але частково застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Висновки відповідають змісту тематики самостійної роботи.
7-8 (8-9)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), частково застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи

5–6 (6-7)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), більшою мірою застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи
3-4 (4-5)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки.
2 (3)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (10-20%), застаріла. Здобувач частково доповів по презентації. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Є значна кількість помилок у презентації. Відсутні висновки
1 (1-2)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 10%), застаріла. Здобувач не зміг доповісти по презентації. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Участь у дискусії за темою самостійного завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
<i>2, 3 семестр</i>	
4	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до дискусії, активно приймає участь у дискусії, на достатньо високому рівні володіє інформацією щодо теми самостійного заняття, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
3	здобувач вищої освіти достатньо підготувався до дискусії, посередньо приймає участь у дискусії, на достатньому рівні володіє інформацією щодо теми самостійного заняття
2	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до дискусії, намагається приймати участь у дискусії щодо теми самостійного заняття, але допускає помилки
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до дискусії, майже не приймає участь у дискусії щодо теми самостійного заняття, допускає значну кількість помилок
0	здобувач вищої освіти не підготувався до дискусії, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми самостійного заняття, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є:

У 2 семестрі формою семестрового контролю є **залік**, який виставляється за поточним оцінювання впродовж семестру. У 3 семестрі формою семестрового контролю є **екзамен**. Проводиться письмово. Максимальна оцінка за екзамен, згідно розподілу балів, становить 20 балів (таблиця).

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзамені*

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
Для 1-го теоретичного питання	0	Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі (до 30 %) або невірна
	2	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі (30-50 %) або частково невірна, з помилками
	3	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі (50-70 %) або частково невірна, з помилками
	4	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі (70-90 %), є незначні помилки
	5	Є відповіді на теоретичне питання, інформація відображена у повному об'ємі, однак є незначні неточності результатів навчання
	6	Теоретичне питання розкрито повністю, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
Для 2-го та 3-го теоретичного питання	0	Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі (до 30 %) або невірна
	2	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі (30-50 %) або більшою частиною невірна, з грубими помилками
	3	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі (50-60 %) або частково невірна, з помилками
	4	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі (60-70 %), є незначні помилки
	5	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі (70-90 %), є незначні помилки
	6	Є відповіді на теоретичне питання, інформація відображена у повному об'ємі, однак є незначні неточності
	7	Теоретичне питання розкрито повністю, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання

*екзамен складається з трьох теоретичних питань