

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра германської і української філології

ЗАТВЕРДЖЕНО КАФЕДРОЮ

Завідувач кафедри

 — Наталія СИЗОНЕНКО

(протокол «01» вересня 2026 року № 1)

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Англійська мова академічного спрямування

(обов'язкова навчальна дисципліна)

освітньо-наукова програма – Ветеринарна медицина

спеціальність -- Н6 Ветеринарна медицина

галузь знань – Н Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина

рівень вищої освіти – третій (освітньо-науковий)

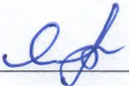
факультет ветеринарної медицини

Робоча програма навчальної дисципліни «Англійська мова академічного спрямування» для здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Ветеринарна медицина» спеціальності Н6 Ветеринарна медицина.

Мова викладання: англійська.

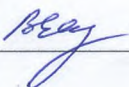
Розробник: Тагільцева Я. М., доцент кафедри германської і англійської філології Полтавського державного аграрного університету.

01 вересня 2026 року

 Яніна ТАГІЛЬЦЕВА

Погоджено гарантом освітньо-наукової програми «Ветеринарна медицина»

« 01 » вересня 2026 року

 Валентина ЄВСТАФ'ЄВА

Схвалено радою з якості вищої освіти спеціальності «Ветеринарна медицина»

протокол від « 01 » вересня 2026 р. № 1

Голова ради з якості вищої освіти спеціальності «Ветеринарна медицина»

 Надія ДМИТРЕНКО

1. Опис навчальної дисципліни

Елементи характеристики	Денна форма здобуття освіти
Загальна кількість годин	210
Кількість кредитів	7
Місце в індивідуальному навчальному плані студента (обов'язкова чи вибіркова)	обов'язкова
Рік навчання (шифр курсу)	1 курс (Н6АС_ВМ_дфд_2026)
Семестр	1, 2
Лекції (годин)	8
Практичні (семінарські) (годин)	48
Самостійна робота (годин)	154
Форма семестрового контролю	залік, екзамен

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Сформувати іншомовну комунікативну компетентність для забезпечення ефективного спілкування в академічному та професійному середовищі; послуговуватися різними типами словників; поглиблювати мовленнєві уміння та навички.

3. Передумови для вивчення навчальної дисципліни

Базові знання магістерського рівня з навчальної дисципліни «Ділова іноземна мова».

4. Компетентності

Загальні:

ЗК 2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 4. Здатність працювати у міжнародному контексті.

ЗК 5. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді.

Спеціальні (фахові):

СК 4. Здатність вести наукові дискусії на вітчизняному та міжнародному рівнях, відстоювати свою наукову позицію з дотриманням норм наукової етики і академічної чесності.

СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.

СК 9. Здатність до застосування новітніх освітніх підходів для формування сучасних професійно-комунікативних компетенцій.

5. Результати навчання

РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами,

оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях.

РН 13. Ефективно працювати з іноземними фаховими джерелами, здійснювати успішне спілкування іноземною мовою у сфері наукової та професійної діяльності на міжнародному рівні.

Співвідношення програмних результатів навчання із очікуваними результатами навчання

Програмний результат навчання (визначений освітньою програмою)	Очікувані результати навчання навчальної дисципліни
РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях.	Вміти оформлювати результати наукової роботи згідно з лексичними, граматичними і стилістичними нормами англійської мови; володіти комунікативними уміннями і навичками для ефективного обговорення і успішного представлення результатів дослідження;
РН 13. Ефективно працювати з іноземними фаховими джерелами, здійснювати успішне спілкування іноземною мовою у сфері наукової та професійної діяльності на міжнародному рівні.	Володіти лексичною компетентністю для роботи з іноземними науковими джерелами та ефективною науковою та професійною комунікацією на міжнародному рівні.

6. Методи навчання і викладання

Словесні методи (розповідь, пояснення, бесіда), наочні методи (ілюстрування, спостереження), практичні методи (вправи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації, метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти), методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни, висування вимог до вивчення дисципліни, оперативний контроль, зауваження), інтерактивні методи (дискусії, проектування професійних ситуацій, метод мозкового штурму, кейс-метод, рольові ігри), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи усного контролю (опитування, бесіда), методи письмового контролю (контрольна робота), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання).

7. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Нормативна граматики англійської мови.

Частини мови. Часи дієслова. Пасивний стан дієслова. Дієслівні форми.

Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела.

Ветеринарна вірусологія, мікробіологія, токсикологія. Внутрішні хвороби тварин. Епізоотологія та інфекційні хвороби. Хірургія. Акушерство, гінекологія. Діагностика хвороб тварин. Гігієна і добробут тварин.

Тема 3. Спілкування в академічному середовищі.

Самопрезентація в академічному середовищі. Встановлення ділових контактів. Діловий етикет. Особливості міжкультурного спілкування в іншомовному середовищі. Участь у наукових конференціях. Подання заявки на участь у конференції. Обговорення наукової проблематики, наукові дискусії.

Тема 4. Робота з науковою літературою.

Огляд літератури за спеціальністю. Анотація до наукової статті. Особливості написання анотації англійською мовою. Реферат до наукової статті. Особливості написання реферату англійською мовою.

Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження.

Підготовка наукової доповіді. Написання тез. Підготовка презентації до наукової доповіді.

Структура (тематичний план) навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин			
	денна форма Н6АС ВМ_ дфд 2026			
	усього	у тому числі		
		л	п	с.р.
1 семестр				
Тема 1.Нормативна граматики англійської мови	46	4	12	30
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	46	-	16	30
Разом	92	4	28	60
2 семестр				
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	40	2	8	30
Тема 4. Робота з науковою літературою	32	2	6	24
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	46	-	6	40
Разом	118	4	20	94
Усього годин	210	8	48	154

8. Теми практичних занять

Назва теми	Кількість годин
	Денна форма
	Н6АС ВМ дфд 2026
1 семестр	
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	12
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	16
Разом	28
2 семестр	
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	8
Тема 4. Робота з науковою літературою	6
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	6
Разом	20
Усього годин	48

9. Теми самостійної роботи

Назва теми	Кількість годин
	Денна форма
	Н6АС_ВМдд_11
1 семестр	
Тема 1. Нормативна граматика англійської мови - опрацювання тем, винесених на самостійне вивчення – 8 год. - підготовка до практичних занять – 12 год. - підготовка до підсумкової контрольної роботи – 10 год.	30
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела - опрацювання тем, винесених на самостійне вивчення – 6 год. - підготовка до практичних занять – 16 год. - підготовка до підсумкової контрольної роботи – 8 год.	30
Разом	60
1 семестр	
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі - опрацювання тем, винесених на самостійне вивчення – 12 год. - підготовка до практичних занять – 8 год. - підготовка до підсумкового тесту та складання діалогу – 10 год.	30
Тема 4. Робота з науковою літературою - опрацювання тем, винесених на самостійне вивчення – 8 год. - підготовка до практичних занять – 6 год. підготовка до підсумкового тесту та написання анотації – 10 год.	24
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження - опрацювання тем, винесених на самостійне вивчення – 4 год. - підготовка до практичних занять – 6 год. - підготовка мультимедійної презентації – 10 год. - підготовка до семестрового контролю у формі екзамену – 20 год.	40
Разом	94
Усього годин	154

10. Індивідуальні завдання

Індивідуальна робота здобувача вищої освіти має сприяти закріпленню теоретичного матеріалу та практичних навичок. Цей вид роботи реалізується шляхом самостійного виконання здобувачем вищої освіти індивідуального завдання в позааудиторний час, а саме підготовки презентації.

11. Оцінювання результатів навчання

Результати навчання	Форми контролю результатів навчання
РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях. РН 13. Ефективно працювати з іноземними фаховими джерелами, здійснювати успішне спілкування іноземною мовою у сфері наукової та професійної діяльності на міжнародному рівні.	<i>Поточний контроль:</i> розв'язування тестів, контрольна робота, написання анотації, складання діалогу, захист презентації. <i>Семестровий контроль:</i> екзамен.

Критерієм успішного виконання є досягнення здобувачем вищої освіти мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним результатом навчання. Одним із обов'язкових елементів освітнього процесу є систематичний поточний контроль і підсумкова оцінка рівня досягнення результатів навчання.

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Оцінювання на 1 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	Розв'язування тестів	Контрольна робота	
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	50	-	50
Тема 2. Професійно орієнтовані джерела	25	25	50
Разом	75	25	100

Оцінювання на 2 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Екзамен	Разом
	Розв'язування тестів	Написання анотації	Складання діалогу	Захист презентації		
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	25	-	5	-		30
Тема 4. Робота з науковою літературою	25	5	-	-		30
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	-	-	-	20		20
Екзамен	-	-	-	-	20	20
Разом	50	5	5	20	20	100

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (Тема 1) (0-50 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
40-50	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
30-39	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
20-29	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
10-19	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
5-9	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
4-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (Теми 2-4) (0-25 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
21-25	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
16-20	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
11-15	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
7-10	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
3-6	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
2-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи (0-25 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
21-25	Здобувач відмінно знає і коректно застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на високому рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.

16-20	Добре знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на належному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
11-15	Знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись помилок) на задовільному рівні, в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
7-10	Частково знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу повноцінно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
3-6	Фрагментарно знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію, в результаті чого фрагментарно проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу якісно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
2-0	Фрагментарно знає (або взагалі не знає) і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (або взагалі не застосовує) граматичні норми англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого фрагментарно проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.

Шкала та критерії оцінювання анотації (0-5 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	На високому рівні створює текст анотації відповідно до комунікативного завдання, правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури, дотримуючись наукового стилю. Орфографічні помилки відсутні.
4	Створює текст анотації, правильно використовуючи лексичні одиниці в рамках теми. Допускаються несуттєві орфографічні помилки, які не порушують акту комунікації. Кількість орфографічних помилок – 1-2. Застосовує лексико-граматичні та стилістичні норми на достатньому рівні, що дає змогу створювати наукові тексти на достатньому рівні.
3	Створює текст анотації, припускаючись низки орфографічних помилок, які не ускладнюють розуміння інформації, у роботі вжито з'єднувальні кліше, різноманітні структури, моделі тощо. Частково застосовує лексико-граматичні та стилістичні норми, що дає змогу створювати наукові тексти на задовільному рівні.
2	Створює короткий текст за зразком відповідно до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність ужитих структур, моделей тощо. Кількість орфографічних помилок – 4-5. Фрагментарно застосовує лексико-граматичні та стилістичні норми, що не дає змогу створювати якісні наукові тексти.

0-1	Здобувач створює (або взагалі не створює) прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми. Кількість орфографічних помилок – 6. Некоректно застосовує (або взагалі не застосовує) лексико-граматичні та стилістичні норми, що не дає змогу створювати якісні наукові тексти.
-----	--

Шкала та критерії оцінювання складання діалогу (0-5 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Створює монологічні висловлювання та підтримує діалогічну взаємодію, використовуючи граматичні структури й лексичні одиниці відповідно до комунікативного завдання, не припускаючись лексичних і граматичних помилок. Гнучко й ефективно користується мовними й мовленнєвими засобами, що дає змогу вести дискусію англійською мовою на високому рівні.
4	Створює логічні висловлювання у межах комунікативної ситуації, демонструючи власне ставлення до предмета мовлення; уміє підтримувати бесіду, вживаючи короткі репліки; активно використовує лексичні одиниці та граматичні структури, припускаючись незначних помилок, що дає змогу вести дискусію англійською мовою на достатньому рівні.
3	Створює зв'язні висловлювання відповідно до комунікативної ситуації, будує прості речення, запитує та відповідає на запитання, при цьому частково припускаючись лексичних і граматичних помилок, що дає змогу вести дискусію англійською мовою на задовільному рівні.
2	Створює елементарні граматичні структури, частково проявляє вміння розпочинати та підтримувати бесіду, використовуючи обмежений словниковий запас. На запит співрозмовника надає елементарну оціночну інформацію, припускаючись лексичних і граматичних помилок, що не дає змогу якісно вести дискусію англійською мовою.
0-1	Здобувач вищої освіти створює прості непоширені речення, спираючись на зразок, має труднощі у вирішенні комунікативного завдання, припускається фонематичних, лексичних і граматичних помилок. Некоректно застосовує (або взагалі не застосовує) лексико-граматичні та стилістичні норми, що не дає змогу вести дискусію англійською мовою.

Шкала та критерії оцінювання презентації (0-20 балів)

Представлення презентації	Кількість балів	Критерії оцінювання
1. Усна доповідь: - логіка побудови доповіді; - вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; - відповідність доповіді матеріалу презентації; дотримання структури доповіді.	7	доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді
	6	доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження
	5	доповідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження
	4	логіка доповіді не відображає повністю основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження
	3	доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована
	2	здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження
	0-1	здобувач вищої освіти не спроможний чітко і зрозуміло викласти суть і результати дослідження

2. Відповіді на питання. Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції	6	надає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, аргументовано висловлює свою точку зору
	5	надає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію
	4	надає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не аргументовано висловлює свою позицію
	3	відповідає на запитання частково та не висловлює свою позицію
	2	надає поверхневі, необґрунтовані відповіді на запитання
	0-1	здобувач вищої освіти не надає відповіді на запитання
3. Організація презентацій. Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів: • відповідність дизайну змісту і темі роботи; • ергономічність, наочність та оформлення слайдів; • ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді; • повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу; <i>Культура подачі інформації:</i> • ораторська майстерність; • виконання регламенту; • грамотність мовлення.	7	презентація чітко структурована, оформлення слайдів розкриває тему, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації тощо; здобувач презентує матеріал, не припускаючись граматичних помилок та дотримуючись регламенту
	6	презентація чітко структурована, оформлення слайдів розкриває тему, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації тощо, але здобувач вищої освіти презентує матеріал, припускаючись незначних граматичних помилок
	5	демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу
	4	демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості
	3	здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації
	2	оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається
	0-1	демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему
Максимальна кількість балів		20

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є:

У 1 семестрі формою семестрового контролю є **залік**, який виставляється за поточним оцінюванням впродовж семестру. У 2 семестрі формою семестрового контролю є **екзамен**. Проводиться письмово. Оцінки, отримані під час семестрового контролю враховуються при виставленні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни. Максимальна оцінка за екзамен, згідно з розподілом балів, становить 20 балів (таблиця). Пакет тестових завдань складається з 20 питань. За кожну правильну відповідь здобувач отримує 1 бал.

**Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзаміні
(розв'язування тестів)
(0-20 балів)**

Кількість балів	Критерії оцінювання
20-18	Здобувач відмінно знає і коректно застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на високому рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
17-14	Добре знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на належному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
13-10	Знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись помилок) на задовільному рівні, в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
9-6	Частково знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу повноцінно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
5-3	Фрагментарно знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію, в результаті чого фрагментарно проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу якісно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
2-0	Фрагментарно знає (або взагалі не знає) і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (або взагалі не застосовує) граматичні норми англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого фрагментарно проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.

Загальна підсумкова оцінка визначається як середньозважена з урахуванням усіх оцінок, одержаних у попередніх і поточному семестрах. Середньозважена оцінка визначається за формулою:

$$R_{сзо} = (R_1 \times K_1 + R_2 \times K_2 + R_3 \times K_3) / K_{заг},$$

де: $R_{сзо}$ - середньозважена оцінка за навчальну дисципліну;

R_1, R_2, R_3 - оцінки за семестровий контроль з навчальної дисципліни у відповідних семестрах за 100-бальною шкалою;

K_1, K_2, K_3 - обсяг навчальної дисципліни в кредитах ЄКТС, що вивчався у відповідному семестрі;

$K_{заг}$ - загальний обсяг навчальної дисципліни в кредитах ЄКТС.

12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачено під час реалізації навчальної дисципліни

Ноутбук, мережа Wi-Fi, мультимедійне обладнання (проектор), проєкційний екран, презентації, дошка аудиторна.

Перелік інструментів, обладнання та програмного забезпечення необхідного для вивчення навчальної дисципліни забезпечують навчальні аудиторії №500, 451.

13. Політика навчальної дисципліни

Ключові принципи, якими керуються викладач і здобувачі вищої освіти: повага до особистості, доброзичливість і позитивне ставлення, довіра у взаєминах, партнерство. Активність, ініціативність і творчий підхід заохочуються.

– щодо термінів виконання та перескладання:

Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлені терміни. Оцінки, отримані здобувачем вищої освіти, вносяться викладачем в електронний журнал АСУ ПДАУ. Пропущені без поважної причини заняття опрацьовуються самостійно. У разі невиконання здобувачем вищої освіти завдань або неучасті в заходах поточного контролю за відповідний вид навчальної діяльності виставляється оцінка «0» балів. Здобувач вищої освіти має право підвищити результати поточного контролю шляхом виконання відповідних завдань до початку семестрового контролю, окрім тих, які проводилися під час аудиторних занять. Відпрацювання пропущених заходів поточного контролю здійснюється виключно з метою оцінювання результатів навчання, які не були оцінені у встановлені строки. Здобувач, який не з'явився без поважної причини на екзамен, вважається таким, що має підсумкову академічну заборгованість. Повторне проходження екзамену для ліквідації підсумкової академічної заборгованості (FX) допускається двічі: один раз – викладачеві, другий – комісії, яку формує завідувач аспірантури і докторантури, за участю викладачів відповідної кафедри. Здобувач вищої освіти, який одержав під час семестрового контролю незадовільну оцінку F має право повторно опанувати освітній компонент.

– щодо академічної доброчесності:

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності які регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПДАУ, Кодексом академічної доброчесності ПДАУ. На факультеті функціонує Комісія з академічної доброчесності, яка здійснює загальний моніторинг та контроль за дотримання норм та принципів академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Обов'язковими вимогами є: самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни; посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної і наукової діяльності. Процедура розгляду порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти регламентована Кодексом академічної доброчесності ПДАУ.

– щодо використання інструментів штучного інтелекту:

Використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі здійснюється відповідно до Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету. Студент при опануванні дисципліни може використовувати продукт згенерований ШІ, але при цьому несе особисту відповідальність за зміст та результати роботи, підготовленої із використанням систем штучного інтелекту. Використання ШІ не звільняє студента від дотримання принципів академічної доброчесності, вимог законодавства щодо авторського права та захисту персональних даних, а також не повинно підміняти його самостійну пізнавальну діяльність. Факт використання системи штучного інтелекту під час

підготовки академічної роботи підлягає обов'язковому розкриттю із зазначенням використаного інструмента та мети його застосування. Інструменти ШІ можуть використовуватися здобувачами вищої освіти як допоміжний засіб для пошуку та структурування інформації, генерування ідей, формулювання запитань, мовного редагування завдань, візуалізації інформації для підготовки презентації. У разі використання у завданні текстів, зображень, даних або інших результатів, згенерованих ШІ, здобувач вищої освіти повинен зазначити факт такого використання із зазначенням інструменту ШІ та способу його використання. Не допускається використання ШІ для повного виконання завдання, подання згенерованих ШІ результатів як власного результату навчальної діяльності без зазначення факту їх використання, створення або подання недостовірної, сфабрикованої чи фальсифікованої інформації, генерування неіснуючих джерел, посилань або інших даних. У разі встановлення факту таких порушень здобувач вищої освіти отримує незадовільну оцінку і повинен повторно виконати завдання і презентацію за новою темою.

– **щодо відвідування занять:** відвідування занять є обов'язковим.

- **щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти:**

На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти ПДАУ. Здобувач вищої освіти може опанувати рекомендований онлайн-курс та перезарахувати здобуті результати навчання як частину навчальної дисципліни. Перезарахування може відбуватися упродовж семестру, у якому відбувається опанування освітнього компонента, проте не пізніше ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю.

– **щодо оскарження результатів оцінювання:**

Порядок оскарження контрольних заходів урегульовано Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ. Результат оцінювання можна оскаржити не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання цього здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до завідувача відділу аспірантури і докторантури. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована першим проректором Університету. Результатом розгляду апеляції є прийняття комісією рішення, що попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання з відповідного освітнього компонента і не змінюється або рішення, що попередня оцінка знань здобувача не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки.

14. Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Сімонюк В. П. Academic English for PHD Researchers: навчально-методичний посібник. К.: Право, 2021. 224 с.
2. Murphy R. English Grammar in Use. Cambridge University Press, 2019. 382 p.
3. O'Sullivan N., James D. Libbin Career Paths English: Agriculture Student's Book. Express Publishing, 2011. 121 p.
4. Pecorari D., Coxhead A. Introducing English for Academic Purposes. NY: Routledge, 2025. 214 p. URL: <https://surli.cc/uawgbj>
5. Shevchenko I. S. Academic English: Writing articles and conference papers : teaching guide. – Kharkiv: V. N. Karazin Kharkiv National University, 2023. 48 p. URL: <https://ekhnuir.karazin.ua/items/cd115218-e442-4b47-b96c-7b22923a20d1>
6. Tamzen A. Cambridge English for Scientists. Cambridge University Press, 2011. 108 p.

Допоміжні

1. Тагільцева Я. М., Савенкова О. О., Люлька В. М. Самооцінювання іншомовної компетентності здобувачів вищої освіти. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2025. № 86. Вип. 86, Т. 3, 2025. С.313–319. URL: https://aphn-journal.in.ua/archive/86_2025/part_3/49.pdf
2. Тагільцева Я. М. Lexical analysis of proper names in the field of crop growing and animal husbandry. *Мова і міжкультурна комунікація: теорія та практика* : колективна монографія / за наук. ред. Н. Сизоненко. Київ : Видавництво Ліра-К, 2021. С. 62–67.
3. Тагільцева Я. М., Люлька В. М., Назаренко М. М. Формування навичок науково-професійної комунікації англійською мовою у здобувачів вищої освіти. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Філологія»*. 2025. Вип. 26(94). С.85–89. URL: <https://www.journals.oa.edu.ua/Philology/article/view/4394/4037>.
4. Тагільцева Я. М., Ніколаєнко Ю. О. English for Specific Purposes. Навчальний посібник. К. : Видавництво Ліра-К, 2018. 196 с.
5. Liulka V. M., Tahiltseva Ya. M., Nazarenko M. M. Enhancing Scientific English education with new teaching strategies. *“Актуальні питання гуманітарних наук*. 2025. Вип. 87. Том 2. С. 274–281. URL: https://aphn-journal.in.ua/archive/87_2025/part_2/40.pdf.
6. Yevstafieva V., Omelchenko O., Melnychuk V., Dmitrenko N., Krykunova V., Peredera O., Tahiltseva Ya. In vitro tests of effect of disinfectants on the viability of *Heterakis gallinarum* nematode eggs during embryogenesis. *Regulatory Mechanisms in Biosystems*. 2024. № 15(4). P. 696–701. URL: <https://medicine.dp.ua/index.php/med/article/view/1049>.

Інформаційні ресурси

1. Advice on Academic Writing. URL: <http://www.utoronto.ca/writing/>
2. English for Science Links. URL: <http://www.hut.fi/rvilm/EST>
3. International Journal for Innovative Research in Multidisciplinary Field. URL: <https://www.ijirmf.com/year-2023/>
4. Longman Business English Dictionary. Pearson Longman, Harlow. URL: www.pearsonlongman.com/dictionaries
5. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: www.ldoceonline.com
6. The dictionaries and encyclopedias. URL: www.thefreedictionary.com