

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії Поночовна Олена Володимирівна 1986 року народження, громадянка Україна, освіта вища: закінчила у 2003 році Полтавську державну аграрну академію та здобула ступень магістра за спеціальністю «Фінанси», працює асистентом кафедри економіки та публічного управління в Полтавському державному аграрному університеті, Міністерства освіти і науки України, м. Полтава, виконала акредитовану освітньо-наукову програму Економіка.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ректора Полтавського державного аграрного університету, Міністерства освіти і науки України, м. Полтава від 06 березня 2026 р. № 56 у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради **Вікторія МЕДВІДЬ**, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки та публічного управління Полтавського державного аграрного університету

Рецензентів **Інна МИКОЛЕНКО**, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри економіки та публічного управління Полтавського державного аграрного університету
Аліна ОЛІЙНИК, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту імені І.А. Маркіної Полтавського державного аграрного університету

Офіційних опонентів **Тетяна ВЛАСЕНКО**, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки підприємства та організації бізнесу Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця
Тетяна ГУДЗЬ, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів та банківської справи Полтавського університету економіки і торгівлі

на засіданні «20» травня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки Поночовній Олені Володимирівні на підставі публічного захисту дисертації «Організаційно-економічні засади забезпечення прибутковості аграрних підприємств» за спеціальністю 051 Економіка.

Дисертацію виконано у Полтавському державному аграрному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Полтава.

Науковий керівник: Макаренко Петро Миколайович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки та публічного управління Полтавського державного аграрного університету.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація написана українською мовою, її основний зміст викладено на 156 сторінках комп'ютерного тексту і включає: вступ, огляд літератури і вибір напрямів досліджень, загальну методикау та основні методи досліджень, результати досліджень, аналіз та узагальнення результатів досліджень, висновки, список використаних джерел, 6 додатків. Робота ілюстрована 38 таблицями та 42 рисунками. Список літератури містить 137 джерел, у тому числі – 20 латиницею. Дисертація відповідає п.6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії затвердженого Кабінетом Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Здобувачка має 21 наукову публікацію за темою дисертації, з них: 3 статті у наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science Core Collection; 3 статті у фахових наукових виданнях України категорії Б (3 із них – одноосібно); 15 тез доповідей на наукових конференціях.

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації

Публікації у наукових фахових виданнях, які індексуються в міжнародних наукометричних базах

1. **Ponochovna O.**, Piliavskiy V., Makarenko P. Assessing the Reviving Risks while using the Manufacturing Resource Planning System at Agribusiness Enterprises. *Proceedings of 15th International Conference «ICT in Education, Research, and Industrial Applications 2019» (ICTERI 2019). Volume III: PhD Symposium.* Kherson, Ukraine, June 12 - 15, 2019. pp. 11-20. URL: <http://ceur-ws.org/Vol-2403/paper2.pdf>. (**Scopus**). (Здобувачка адаптувала метод оцінки ризиків відновлення, як чинника прибутковості, для простих глобальних ланцюгів фінансово-виробничих відносин аграрних підприємств).

2. Pysarenko V., **Ponochovna O.**, Bahorka M., Voronyansky V. Data-Centric Formation of Marketing Logistic Business Model of Vegetable Market Due to Zonal Specialization. *Data-Centric Business and Applications. Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies.* 2020. Vol. 42. pp. 23-49. https://doi.org/10.1007/978-3-030-35649-1_2. (**Scopus**). (Здобувачка виконала аналіз та прогнозування регіональних диспропорцій виробництва і споживання).

3. Makarenko P., Makarenko Y., Mogilat M., Neklesa A., **Ponochovna O.** Cognitive modeling of the consumer market: sensitivity and scenario analysis. *2020 IEEE 11th International Conference on Dependable Systems, Services and Technologies (DESSERT).* Kyiv, Ukraine. 2020. pp. 230-235. <https://doi.org/10.1109/DESSERT50317.2020.9125046>. (**Scopus, Web of Science Core Collection**). (Здобувачка адаптувала та застосувала методи когнітивного моделювання для аналізу ринкового середовища аграрних підприємств).

Публікації у фахових виданнях України категорії Б

4. Поночовна О. В. Економетричний підхід до аналізу динаміки та факторів прибутковості аграрних підприємств Полтавської області у період

нестабільності. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Економічні науки»*. 2025. № 10. <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2025-10-11478>.

5. Поночовна О. В. Рівень ресурсного потенціалу та ефективність його використання в аграрних підприємствах Полтавської області: аналіз тенденцій та рекомендації. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2025. № 4. С. 81–84. <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-4-15>.

6. Поночовна О. В. Організаційно-економічні аспекти управління витратами як фактор забезпечення прибутковості аграрних підприємств (на прикладі Полтавської області). *Економіка та суспільство*. 2025. № 81. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-81-6>.

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

7. Поночовна О. В. Використання технологій Data Mining при формуванні стратегії забезпечення прибутковості сільськогосподарських підприємств. *Матеріали XV щорічного міждисциплінарного семінару «Студентські роботи за науковою тематикою кафедри інформаційних систем та технологій»*. Полтава: ПДАА, 15 листопада 2018 р. С. 34-36. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/5447>.

8. Макаренко П. М., Поночовна О. В. Сутнісна характеристика дефініцій «прибуток» і «прибутковість» сільськогосподарських підприємств. *Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Наукове забезпечення економічного розвитку, правового регулювання і управління в агропромисловому комплексі»* (м. Полтава, 29 березня 2019 року). Полтава: ПДАА, 2019. С. 140-143. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/5444> (Здобувачка провела аналіз дефініцій «прибуток» і «прибутковість»).

9. Макаренко П. М., Поночовна О. В. Адаптація функцій Matlab для виконання етапів когнітивного моделювання споживчого ринку. *Сучасні напрями розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та засобів управління: матеріали десятої міжнародної науково-технічної конференції*. 9-10 квітня 2020 року. Баку: ВА ЗС АР; Харків: НТУ «ХП»; Харків: ДП «ПДПРОНДІАВІАПРОМ»; Жиліна: УмЖ, 2020. С. 23. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/8991> (Здобувачка адаптувала окремі функції Matlab для візуалізації етапів когнітивного моделювання споживчого ринку).

10. Макаренко П. М., Поночовна О. В. Використання апарату когнітивного моделювання у MS Excel. *Проблеми інформатизації: матеріали восьмої міжнародної науково-технічної конференції*, Т.1, 26-27 листопада 2020 року. Черкаси: ЧДТУ, Харків: НТУ «ХП», Баку: ВА ЗС АР, Бельсько-Бяла: УТіГН, Харків: ДП «ПД ПКНДІ АП», 2020. С. 24. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/8993> (Здобувачка отримувала можливості застосування вбудованих інструментів MS Excel для побудови когнітивних карт).

11. Макаренко П. М., Поночовна О. В. Використання засобів візуалізації на етапах когнітивного моделювання ринку аграрної продукції. *Актуальні*

проблеми розвитку сучасної науки: матеріали XVI Всеукр. наук-практ. конф. (м. Полтава, 3 червня 2021 р.). Полтава: Сімон, 2021. С. 142-145. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/10892> (Здобувачка проаналізувала інструменти візуалізації графів у процесі когнітивного моделювання ринку аграрної продукції).

12. Макаренко П. М., **Поночовна О. В.** Інформаційні технології для моделювання виробничої структури і витрат сільськогосподарських підприємств. *Проблеми використання інформаційних технологій в освіті, науці та промисловості: мат. XVI міжнар. конф. (15 грудня 2021 р., м. Дніпро). Дніпро: НТУ «ДП», 2022. С. 152-154. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/14169> (Здобувачка розробила структуру інформаційних технологій для оцінки витратної частини виробничої структури аграрних підприємств).*

13. Семенкова А. О., **Поночовна О. В.** Товарна політика підприємства і методи її формування. *Наукове забезпечення міжнародних економічних відносин та соціально-економічного розвитку в аграрній і суміжних сферах в умовах глобалізації та військового стану в Україні: матеріали III міжнародної науково-практичної конференції. 30 листопада 2022 р. Полтава: ПДАУ, 2022. С. 71-72. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/13693> (Здобувачка охарактеризувала окремі методи формування асортиментної політики в товарній стратегії підприємства).*

14. Макаренко П. М., **Поночовна О. В.** Алгоритм дослідження впливу збутової діяльності і зовнішнього середовища на прибутковість аграрних підприємств. *Матеріали XVII Всеукраїнської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми розвитку сучасної науки» (м. Полтава, 8 червня 2023 р.). Полтава: Сімон, 2023. С. 124-126. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/15121> (Здобувачка сформувала алгоритм оцінки впливу зовнішнього середовища на прибутковість аграрних підприємств).*

15. Макаренко П. М., **Поночовна О. В.** Оцінювання рівня виробничого ресурсозабезпечення і ефективності його використання в аграрних підприємствах. *Матеріали наукової конференції професорсько-викладацького складу Полтавського державного аграрного університету за результатами науково-дослідної роботи 2021-2022 років (м. Полтава, 17-18 травня 2023 року). Полтава: РВВ ПДАУ, 2023. С. 69-71. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/15122> (Здобувачка запропонувала показники оцінювання ефективності використання виробничих ресурсів в аграрних підприємствах).*

16. Макаренко П. М., **Поночовна О. В.** Аналіз засобів розробки навчальних тестів спеціальностей 051 Економіка та 292 Міжнародні економічні відносини для їх імпорту на платформу дистанційного навчання MOODLE. *Матеріали 54-ї науково-методичної конференції викладачів і аспірантів «Вища освіта в контексті глобальних викликів». (22-23 лютого 2023. м. Полтава). Полтава: ПДАУ, 2023. С. 48-50. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/20480>*

(Здобувачка дослідила технічні аспекти імпорту розроблених тестів на платформу дистанційного навчання MOODLE).

17. Макаренко П. М., **Поночовна О. В.** Викладання навчальних дисциплін спеціальності 051 Економіка в дистанційному форматі. *Актуальні питання забезпечення якості вищої освіти: матеріали 55-ї науково-методичної конференції викладачів і аспірантів.* (21 – 22 лютого 2024, м. Полтава). Полтава: ПДАУ, 2024. С. 67-68. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/20481> (Здобувачка узагальнила досвід дистанційного викладання окремих тем дисциплін спеціальності 051 Економіка).

18. Макаренко П. М., **Поночовна О. В.** Вплив відносин власності на прибутковість аграрних підприємств: динаміка розвитку фермерських господарств Полтавської області. *Матеріали наукової конференції професорсько-викладацького складу Полтавського державного аграрного університету за підсумками науково-практичних досліджень в 2023 році* (м. Полтава, 14-15 травня 2024 року). Полтава: РВВ ПДАУ, 2024. С. 55-56. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/20482> (Здобувачка проаналізувала динаміку розвитку фермерських господарств Полтавської області з позиції впливу відносин власності на прибутковість).

19. **Поночовна О.**, Ковальська Т. Забезпечення прибутковості в агропродовольчій сфері як елемент безпекової парадигми розвитку підприємства. *Стратегічний менеджмент агропродовольчої сфери в умовах глобалізації економіки: безпека, інновації, лідерство: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції*, 27 вересня 2024 р. Полтава: ПДАУ, 2024. С. 173-176. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/20476> (Здобувачка обґрунтувала роль прибутковості як складової безпекової парадигми розвитку аграрних підприємств).

20. Макаренко П. М., **Поночовна О. В.** Використання інтерактивних платформ для викладання дисципліни «Міжнародна економіка»: нові підходи до організації освітнього процесу. *Інноваційні підходи в освіті: інтеграція технологій, науки та практики у підготовці фахівців: матеріали 56-ї науково-методичної конференції викладачів і аспірантів.* (19-20 лютого 2025, м. Полтава). Полтава: ПДАУ, 2025. С. 59-60. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/20483> (Здобувачка запропонувала окремі інтерактивні платформи для організації практичних занять з дисципліни «Міжнародна економіка»).

21. Kovalska T., **Ponochovna O.** Methods of assessing the profitability of agricultural enterprises in the context of sustainable development. *Planning and Ensuring Sustainable Development of Socio-Economic Systems. Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference* (18 December 2025, Poznan) Poznan, WSHIU University of Applied Sciences, Part 2. 2025, P. 70-71. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/20478> (Здобувачка розробила окремі методики оцінки прибутковості аграрних підприємств з урахуванням принципів сталого розвитку).

У дискусії взяли участь голова, рецензенти, офіційні опоненти та висловили зауваження:

Власенко Тетяна Анатоліївна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки підприємства та організації бізнесу Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця.

1. У першому розділі дисертаційної роботи авторка запропонувала власне авторське трактування категорії «прибутковість» як «стійкої властивості господарюючого суб'єкта забезпечувати позитивний фінансовий результат» (стор. 27-33). На нашу думку, таке трактування потребує більш чіткого розмежування з поняттям «рентабельність». Авторка зазначає на наявність проблеми зіставлення цих термінів у вітчизняній та зарубіжній літературі, однак запропоноване визначення, яке «поглинає рентабельність», не підкріплено достатньою кількістю конкретних кількісних критеріїв для практичного розмежування цих понять при проведенні аналізу звітності підприємств.

2. У підрозділі 1.2 обґрунтовано когнітивну модель системи аграрних підприємств Полтавської області з виокремленням дванадцяти ключових факторів впливу на прибутковість (стор. 34-63). Однак склад виокремлених факторів та їх розподіл між цільовими, важелями та індикаторами базується виключно на результатах опитування невизначеної за складом групи експертів. Зміцнення методологічної бази дослідження виграло б від більш детального опису критеріїв відбору експертів та процедури валідації отриманих оцінок.

3. У другому розділі (стор. 66-119) авторка констатує одночасно зростання прибутковості продукції сільського господарства Полтавської області та зниження комплексного показника фінансової та економічної безпеки аграрних підприємств регіону. Вказана суперечність потребує детальнішого аналітичного пояснення: зокрема, дослідження причинно-наслідкових механізмів, що зумовлюють такий неоднозначний характер одночасної динаміки прибутковості та фінансової безпеки в умовах воєнного часу.

4. У третьому розділі (стор. 120-152) розроблені моделі оптимізації виробничої структури на базі Solver у Microsoft Excel верифіковано для двох підприємств – ВСК «Злагода» та СТОВ «Вітчизна». Доцільно було б більш розгорнуто обґрунтувати, в якій мірі отримані оптимальні структури посівних площ є прийнятними за умов агротехнічних обмежень, зокрема дотримання рекомендованих норм чергування виснажливих культур (соняшнику, кукурудзи), оскільки у роботі задекларована мета збереження родючості ґрунтів.

Гудзь Тетяна Павлівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів та банківської справи Полтавського університету економіки і торгівлі.

1. У підрозділі 1.3 авторка формує «матричний інструментарій аналізу та шляхів забезпечення і нарощування прибутковості», який декларується як один із ключових методичних результатів роботи. Проте практичне наповнення цього інструментарію у другому та третьому розділах реалізується переважно через стандартні аналітичні методи – горизонтальний, вертикальний, факторний

аналіз. Зв'язок між запропонованим матричним підходом і конкретними аналітичними таблицями та розрахунками, представленими в роботі, є недостатньо явним. Було б корисним більш чітко показати, як саме матричний інструментарій впорядковує і спрямовує аналітичну роботу в наступних розділах.

2. В підрозділі 2.2 розраховано комплексний показник фінансово-економічної безпеки аграрних підприємств регіону, який у 2024 році знизився до 1,53. Однак у роботі не розкрито методику розрахунку цього показника: не визначено, які складові до нього входять, якими є критичні порогові значення та на яких наукових або нормативних засадах вони обґрунтовані. Відсутність такого методичного опису суттєво ускладнює відтворення та застосування запропонованого інструменту іншими дослідниками чи практиками.

3. У підрозділі 2.3 та в третьому розділі авторка активно послуговується поняттям «індивідуальний ефект» підприємства, отриманим за допомогою моделі панельних даних. Однак змістовна інтерпретація цього показника у роботі зводиться переважно до порівняльного ранжування підприємств. За межами аналізу залишається питання про те, які саме неспостережувані характеристики підприємства (управлінська культура, технологічний рівень, репутація на ринку тощо) формують цей ефект. Поглиблене якісне дослідження природи індивідуальних ефектів для лідерів і аутсайдерів значно збагатило б практичну цінність висновків.

4. Прогнозні результати, наведені у таблицях третього розділу, охоплюють горизонт 2026-2028 років. Водночас у роботі не обговорюється чутливість цих прогнозів до зміни ключових передумов – зокрема, динаміки цін реалізації, вартості паливно-мастильних матеріалів та мінеральних добрив. Розробка хоча б двох альтернативних сценаріїв (песимістичного та оптимістичного) дозволила б оцінити стійкість отриманих прогнозів і посилила б обґрунтованість практичних рекомендацій для підприємств із різними рівнями індивідуальних ефектів.

Миколенко Інна Григорівна, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри економіки та публічного управління Полтавського державного аграрного університету.

1. У дисертації реалізовано моделі панельних даних з фіксованими ефектами у середовищі Microsoft Excel, що, безумовно, має прикладну цінність з огляду на доступність інструментарію для практиків. Водночас доцільним було б доповнити дослідження порівняльним аналізом отриманих результатів із розрахунками, виконаними у спеціалізованих економетричних програмних пакетах (зокрема Stata, R, EViews або Gretl). Такий підхід дозволив би: підтвердити коректність оцінок коефіцієнтів та стандартних похибок; перевірити стійкість результатів (robustness check) із використанням альтернативних специфікацій моделі; здійснити формалізовану перевірку гіпотез щодо наявності гетероскедастичності, автокореляції та мультиколінеарності; оцінити можливість застосування моделей випадкових ефектів або динамічних панельних моделей. З огляду на те, що панельний аналіз є одним із ключових методичних інструментів роботи, порівняльна апробація результатів у

професійному економетричному середовищі посилила б доказовість висновків та підвищила рівень методологічної завершеності дослідження.

2. Прогнозування показників прибутковості аграрних підприємств на період до 2028 року здійснено на основі трендових залежностей і регресійних моделей із використанням історичних даних. Водночас в умовах високої макроекономічної турбулентності (воєнні ризики, зміни валютного курсу, коливання світових цін на аграрну продукцію, трансформація експортної логістики) доцільним було б доповнити модель прогнозування сценарним аналізом. Зокрема, можливим є формування щонайменше трьох альтернативних сценаріїв: базового (інерційного); песимістичного (посилення зовнішніх ризиків); оптимістичного (покращення зовнішньої кон'юнктури та розширення експортних можливостей). Включення до прогнозної моделі макроекономічних змінних (індексу цін, валютного курсу, експортної виручки, рівня державної підтримки) дозволило б підвищити адаптивність прогнозу та відобразити ризиковий характер сучасного економічного середовища. Це посилює б прикладне значення розроблених рекомендацій.

3. Емпіричну основу дисертаційного дослідження становлять дані аграрних підприємств Полтавської області. Такий підхід забезпечує глибину регіонального аналізу та деталізацію розрахунків. Проте обмеження вибірки одним регіоном певною мірою знижує рівень екстраполяції отриманих результатів на національний рівень. З метою підвищення рівня узагальнення доцільним могло б бути: включення до аналізу підприємств із різних природно-кліматичних зон України; проведення міжрегіонального порівняльного аналізу; оцінювання впливу територіальних особливостей на структуру витрат і рівень прибутковості. Такий підхід дозволив би виявити просторову диференціацію факторів прибутковості та посилити репрезентативність висновків.

4. У дисертації прибутковість обґрунтовується як чинник забезпечення економічної безпеки та фінансово-економічної стійкості підприємства. Разом з тим, доцільним було б більш чітко формалізувати взаємозв'язок між цими категоріями у вигляді концептуальної або аналітичної моделі. Зокрема, можливо було б: визначити систему індикаторів, що поєднує рівень прибутковості з пороговими значеннями фінансової стійкості; розробити інтегральний показник, який відображає взаємозалежність прибутковості та безпекових параметрів; графічно або математично змоделювати вплив зміни прибутковості на рівень економічної безпеки підприємства. Більш чітка формалізація цієї взаємодії дозволила б поглибити теоретичну частину дослідження та посилити концептуальну завершеність роботи.

5. У дисертаційній роботі здійснено розрахунки економіко-математичних моделей оптимізації виробничої структури та витрат, а також прогнозування показників прибутковості. Разом з тим доцільним було б більш детально представити аналіз чутливості отриманих результатів до зміни ключових параметрів моделі, зокрема: рівня цін на продукцію, вартості матеріальних ресурсів, урожайності культур, ставки амортизації та обсягу операційних витрат. Включення формалізованого аналізу чутливості дозволило б: оцінити стійкість оптимальних рішень до зміни зовнішніх та внутрішніх факторів; визначити

критичні порогові значення показників, за яких змінюється структура виробництва або рівень прибутковості; підвищити практичну придатність моделей для прийняття управлінських рішень в умовах невизначеності. Розширення аналітичного інструментарію у цьому напрямі сприяло б підвищенню рівня прикладної завершеності дослідження та посиленню його методичної обґрунтованості.

Олійник Аліна Сергіївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту імені І.А. Маркіної Полтавського державного аграрного університету.

1. У розділі 2 «Аналіз та оцінка стану прибутковості аграрних підприємств» авторка ґрунтовно досліджує рівень ресурсного забезпечення та економічні результати групи підприємств. Однак варто було б розширити аналіз взаємозв'язків між ефективністю запропонованих організаційно-економічних механізмів та різними організаційно-правовими формами господарювання (ТОВ, СТОВ, фермерські господарства). Зокрема, це поглибило б дослідження з позиції того, які конкретні заходи є найбільш ефективними для кожної з форм у контексті підвищення їх прибутковості.

2. У дослідженні зроблено акцент на внутрішніх факторах та ресурсах підприємств, проте варто було б детальніше розглянути механізми адаптації запропонованих моделей до впливу специфічних зовнішніх шоків, таких як різкі коливання світових цін на зерно, обмеження експорту чи ескалація енергетичної кризи. Зокрема, було б доцільно доповнити методику прогнозування сценарними розрахунками, що враховують такі екстремальні, але вірогідні умови.

3. Важливим аспектом забезпечення прибутковості є цифрова трансформація та впровадження точних технологій. Незважаючи на те, що в третьому розділі дисертації запропоновані конкретні розрахунки економічного ефекту від впровадження систем точного землеробства та ERP-систем, бракує детального фінансового обґрунтування моделей окупності таких інвестицій для підприємств з різними індивідуальними ефектами. Розробка диференційованих моделей окупності для лідерів та підприємств, що потребують реструктуризації, могла б значно посилити практичну цінність роботи.

4. Аналізуючи напрями вдосконалення (розділ 3), авторка розглядає комплекс організаційно-економічних заходів. Проте дещо менше уваги приділено питанню мотивації персоналу як ключового внутрішнього фактора реалізації будь-яких змін. Хоча робота містить пропозиції щодо підвищення заробітної плати та соціальних гарантій, розширення цього аспекту конкретними пропозиціями щодо ув'язки системи оплати праці з кінцевими фінансовими результатами та показниками ефективності (KPI) могло б покращити комплексність пропозицій.

Медвідь Вікторія Юріївна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки та публічного управління.

Роботу оцінено позитивно.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує

Поночовній Олені Володимирівні

ступінь доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 051 Економіка

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



(підпис)

Вікторія МЕДВІДЬ

