

**СИЛАБУС**  
**НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«ОСНОВИ ПІДГОТОВКИ НАУКОВИХ ПРАЦЬ**  
**ТА ПРЕЗЕНТАЦІЙ»**

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ**

<b>Рівень вищої освіти</b>	Перший (бакалаврський) рівень, Другий (магістерський) рівень для спеціальності 211 Ветеринарна медицина
<b>Код і найменування спеціальності</b>	Всі спеціальності
<b>Тип і назва освітньої програми</b>	Всі освітні програми
<b>Курс, семестр</b>	3 курс, 6 семестр
<b>Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни</b>	Кількість кредитів ЄКТС – 3,0, Загальна кількість годин – 90, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 14 год. Форма семестрового контролю – залік
<b>Мова(и) викладання</b>	державна
<b>Факультет, кафедра</b>	факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
<b>Контактні дані розробника</b>	Викладач: Мельничук Віталій, доктор ветеринарних наук, професор, завідувач кафедри Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: <a href="mailto:melnychuk86@ukr.net">melnychuk86@ukr.net</a> сторінка викладача: <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/melnychuk-vitaliy-vasylovych">https://www.pdau.edu.ua/people/melnychuk-vitaliy-vasylovych</a>

**МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ**

<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Вибіркова міжфакультетська навчальна дисципліна
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Передумови відсутні
<b>Компетентності</b>	<b>Загальні:</b> ЗК 4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями, вміння виявляти, формулювати та вирішувати проблеми. ЗК 6. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, встановлення причиннонаслідкових зв'язків, уміння використовувати їх у професійній і соціальній діяльності. ЗК 8. Здатність до практичного застосування знань та оволодіння сучасними знаннями. ЗК 12. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. ЗК 14. Навички використання інформаційно-комунікаційних технологій для пошуку, оброблення, аналізу інформації з різних джерел та прийняття рішень. ЗК18. Уміння розв'язувати поставлені задачі та приймати відповідні обґрунтовані рішення
<b>Результати навчання</b>	РН 3. Виявляти навички самостійної і командної роботи, гнучкого, креативного та критичного мислення, відкритості до нових знань у дослідницькій діяльності та професійному спілкуванні.

PH 6. Демонструвати здатність до аналізу, адаптації та діяльності в нових ситуаціях.  
 PH 12. Уміти застосовувати творче мислення для розв'язання теоретичних та практичних проблем у професійній діяльності, здатність навчатись, вибудовуючи свою діяльність на базі етичних принципів та персональної відповідальності.  
 PH 13. Уміти здійснювати пошук та узагальнення інформації, робити висновки і формулювати рекомендації в межах своєї компетенції.

## РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя.

### МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Засвоєння здобувачами вищої освіти знань щодо актуальних питань та проблем підготовки наукових публікацій та основ створення наповнення презентацій

### ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Види наукових публікацій і вимоги до їх написання  
 Тема 2. Бібліографія: стилі та їх види, правила оформлення.  
 Тема 3. Основи створення та наповнення презентації.

### МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

*Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:*

- 1) *Словесні методи:* лекція, дискусія, пояснення.
  - 2) *Наочні методи:* ілюстрування, демонстрування.
  - 3) *Практичні методи:* практичні заняття, робота з навчально-методичною літературою.
2. *Інноваційні та інтерактивні методи навчання:*
- 1) *Комп'ютерні, мультимедійні методи:* використання мультимедійних презентацій.

### ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

**Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання**

Наведено у Додатку до силабусу

### ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

**- щодо термінів виконання та перескладання**

При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може доздати їх з узгодженням та дозволом викладача: Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf>

**- щодо академічної доброчесності**

Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами, <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

**- щодо відвідування занять**

Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання,

	передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущенні заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати
<b>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</b>	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету», <a href="https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyauproneformalnuosvitu2025.pdf">https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyauproneformalnuosvitu2025.pdf</a>
<b>- щодо оскарження результатів оцінювання</b>	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів», <a href="https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyauproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf">https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyauproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf</a>

### РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ

#### Основні

1. Оформлення бібліографічних посилань у наукових роботах : Методичний poradnik / автори-укладачі: І. Костина, В. Каленська, О. Олабоді; ред. Н. Левченко. – Київ : Науково-технічна бібліотека Національного університету харчових технологій, 2017. 31 с.
2. Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / автори-укладачі: О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець. Науково-технічна бібліотека ім. Г. І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Київ : УБА, 2016. 117 с.
3. ДСТУ 8302:2015. БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.

#### Допоміжні

1. Мельник О. Порівняльний аналіз бібліографічних менеджерів. *Збірник 74 СНТКУ*. 2016. С. 26–27.
2. Болкун З. А. Стандарти оформлення бібліографічних посилань. *Наука України у світовому інформаційному просторі*. 2018. Вип. 15. С. 73–79.
3. Левченко Ю. І. APA style – запитання без відповідей *Бібліотечний Меркурій*. 2020. Вип. 2 (24). 138–47. doi: 10.18524/2707-3335.2020.2(24).215441.
4. Quotations. Style and Grammar Guidelines. American Psychological Association. APA STYLE. Washington, 2020.
5. Савенко А. Рекомендації з оформлення бібліографічних списків літератури за міжнародними стандартами. Чернігів : НБ ЧНТУ. 2017. 35 с.
6. Мельничук В. В., Євстаф'єва В. О. Публікаційна активність учасників освітнього процесу у забезпеченні якості вищої освіти. *Актуальні питання забезпечення якості вищої освіти. Матеріали 55-ї науково-методичної конференції викладачів і аспірантів (21–22 лютого 2024 року, м. Полтава)*. Полтава : ПДАУ, 2024. С. 181–182

#### Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи протокол від 25 грудня 2025 року № 16

## СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

### Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Види наукових публікацій і вимоги до їх написання	4	4	13	37
	4	4		
	4	4		
Тема 2. Бібліографія: стилі та їх види, правила оформлення	4	4	14	34
	4			
	4			
Тема 3. Основи створення та наповнення презентації	4	4	13	29
	4	4		
<b>Разом</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

### Шкала та критерії оцінювання

#### Участь у дискусії

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до участі у дискусії, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми заняття та глибокого її розуміння, робить аргументовані висновки щодо теми заняття, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
3	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до участі у дискусії, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми заняття, однак не може сформулювати узагальнюючі висновки щодо теми заняття, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
2	здобувач вищої освіти достатньо підготувався до участі у дискусії, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми заняття, але допускає незначні помилки, не може сформулювати узагальнюючі висновки щодо теми заняття, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до участі у дискусії, намагається приймати участь у дискусії щодо теми заняття, але допускає значні помилки, не може сформулювати узагальнюючі висновки щодо теми заняття, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до участі у дискусії, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми заняття, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання

**Виконання завдань на практичних заняттях**

<b>Кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
4	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконання завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
3	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему, використав дослідницькі методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування, що дає досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі розкрив тему, є помилки та сформульовано висновки без обґрунтування, що дає досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
1	практична робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі розкрив тему, є значна кількість помилок, відсутні висновки, що не дає досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
0	практичну роботу здобувач вищої освіти не виконав, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання

**Виконання завдань по самостійній роботі**

<b>Кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>С.Р. 2 (С.Р. 1, 3)</b>	
14 (13)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
11–13 (11–12)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
8–10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення результатів навчання
5–7	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення результатів навчання
3–4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення результатів навчання
1–2	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є: **залік**, який виставляється за поточним оцінювання впродовж семестру.