

	<b>СИЛАБУС</b> навчальної дисципліни <b>«КАРАНТИН РОСЛИН»</b>
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень, другий (магістерський), спеціальність 211 Ветеринарна медицина
Код і найменування спеціальності,	Для всіх спеціальностей ПДАУ, крім 201 Агрономія
Тип і назва освітньої програми	Для всіх здобувачів вищої освіти, крім 201 Агрономія
Курс, семестр	Курс 3, семестр 6
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3,0 Загальна кількість годин – 90, із яких: <i>Денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 годин, практичних занять – 14 годин <i>Заочна форма здобуття освіти:</i> Лекцій – 2 години, практичних занять – 2 години Форма семестрового контролю – залік.
Мова(и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут агротехнологій, селекції та екології Кафедра захист рослин
Контактні дані розробника(ів)	Викладач: Коваленко Нінель, кандидат сільськогосподарських наук, доцент Контакти: ауд. 72а (навчальний корпус № 1), e-mail: <a href="mailto:ninel.kovalenko@pdau.edu.ua">ninel.kovalenko@pdau.edu.ua</a> посилання на сторінку викладача <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/kovalenko-ninel-pavlivna">https://www.pdau.edu.ua/people/kovalenko-ninel-pavlivna</a>
<b>МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ</b>	
Статус навчальної дисципліни	Міжфакультетська вибіркова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Відсутні
Компетентності	<b>Загальні:</b> ЗК 10. Здатність застосовувати отримані знання в практичних ситуаціях, виявляти, ставити та вирішувати завдання у сфері професійної діяльності. ЗК12. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. ЗК 13. Знання та розуміння предметної області і професійної діяльності з можливостями проведення досліджень на відповідному рівні.
Результати навчання	РН 5. Застосовувати для ефективної професійної діяльності гуманітарні, природничо-наукові та фахові знання. РН 7. Демонструвати знання сучасного рівня та новітніх технологій у різних галузях для їхнього упровадження у професійній діяльності та вирішенні фахових завдань.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Опанування соціальних навичок «soft skills» дає змогу випускникам бути успішними на своєму робочому місці. Протягом вивчення дисципліни йде формування навичок комунікації, лідерських якостей, відповідальності, вміння працювати у критичних умовах, уміння залагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості кінцевих термінів, здатність системно мислити, креативність.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Формування у здобувачів теоретичної і практичної підготовки у виявленні карантинних об'єктів, локалізації та ліквідації вогнищ карантинних організмів; методів попередження їх появи, недопущення поширення, методів та засобів знезараження під карантинної продукції.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
<p>Тема 1. Вступ до предмету. Історія карантину рослин.</p> <p>Тема 2. Зовнішній карантин рослин. Міжнародне співробітництво в галузі карантину рослин.</p> <p>Тема 3. Внутрішній карантин (завдання, принципи організації, законодавча база).</p> <p>Тема 4. Фітосанітарний контроль підкарантинних матеріалів та транспортних засобів.</p> <p>Тема 5. Лісовий карантин (завдання та принципи організації лісового карантину, фітосанітарний нагляд та сертифікація лісоматеріалів).</p> <p>Тема 6. Методи відбору проб у процесі карантинного огляду та експертизи.</p> <p>Тема 7. Ентомологічна та гербологічна експертизи.</p> <p>Тема 8. Мікологічна, бактерологічна, вірусологічна та фітогельмінтологічна експертизаи.</p>	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Словесні (лекція, пояснення); наочні (ілюстрування); практичні (практичні заняття, робота з навчально-методичною літературою); методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни; висування вимог до вивчення дисципліни); комп'ютерні, мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій); методи усного контролю (доповідь); методи письмового контролю (контрольна робота; самостійна робота); методи самоконтролю (самостійний пошук помилок; самоаналіз).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Усі навчальні завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін відповідно розкладу. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу дирекції інституту; практичні роботи, завдання зі самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Порядок повторного проходження контрольних заходів в Університеті регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ» ( <a href="https://bitly.ws/SUfG">https://bitly.ws/SUfG</a> ) та «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ» ( <a href="https://bitly.ws/TuYe">https://bitly.ws/TuYe</a> ). Відповідно до

	<p>локальної нормативної бази повторне складання підсумкового контролю допускається не більше двох разів із кожної навчальної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, котра формується директором інституту, за участю кафедри, відповідальної за реалізацію ОК. Оцінка, яка отримана в результаті другого повторного складання підсумкового контролю є остаточною. Складання підсумкового контролю для підвищення позитивної оцінки з навчальної дисципліни здійснюється тільки один раз на підставі заяви здобувача</p>
<p>- щодо академічної доброчесності</p>	<p>Відповідно до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату ПДАУ передбачає об'єктивне оцінювання результатів навчання, самостійне виконання здобувачами завдань поточного та підсумкового контролю; порушенням академічної доброчесності вважається: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, отримання неправомірної вигоди (хабарництво). Неприпустимим є списування під час виконання контрольних завдань (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Практичні аняття, виконані не за індивідуальним варіантом завдання не приймаються.</p>
<p>- щодо відвідування занять</p>	<p>Відвідування занять є обов'язковим. Лекції та практичні заняття відбуваються в оф-лайн або он-лайн режимі згідно розкладу. Під час військового стану, карантину заняття проводяться в дистанційній формі з використанням Google Meet. Всі пропущені здобувачем заняття з поважної або без поважної причини мають бути відпрацьовані відповідно до графіка, який оприлюднений на сторінці кафедри на сайті ПДАУ у вкладці «Сьогодні кафедри»; відпрацювання лекції відбувається у формі опитування самостійно засвоєного здобувачем матеріалу, практичні заняття відпрацьовуються на кафедрі і виконуються здобувачем самостійно.</p>
<p>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</p>	<p>Визнання результатів навчання, отриманих в умовах неформальної та/або інформальної освіти, проводиться згідно з Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти ПДАУ. Із метою визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній/інформальній освіті за частиною освітнього компонента, здобувач вищої освіти звертається до науково-педагогічного працівника, який відповідає за реалізацію відповідного освітнього компонента, із відповідними документами, що підтверджують результати навчання, про отримання яких заявив здобувач (сертифікати, свідоцтва, довідки тощо).</p>
<p>- щодо оскарження результатів оцінювання</p>	<p>Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до Положення</p>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Вергелес П. М., Пінчук Н. В., Коваленко Т. М. Карантин рослин: Навч. посіб.: Вінниця: ВНАУ, 2021. 377 с.
2. Закон України «Про карантин рослин». К., Верховна Рада України, від 30.06.1993. № 3348. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3348-12/ed19930630#Text>
3. Карантинні організми (з основами експертизи підкарантинних матеріалів): навч. посіб. / С. В. Станкевич, І. П. Леженіна, І. В. Забродіна, Л. В. Жукова; Харків. нац. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. Харків: ФОП Бровін О. В., 2021. 459 с.
4. Міжнародна конвенція про захист рослин. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_805#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_805#Text)
5. Про карантин рослин: Закон України від 19 січня 2006 р. № 3369-IV зі змінами // Відомості Верховної Ради України. 2006. № 19-20. 167 с.
6. Регульовані некарантинні шкідливі організми: навч. посіб. / С. В. Станкевич, І. П. Леженіна, І. В. Забродіна; Харків. нац. аграр. ун-т ім. В.В. Докучаєва. Харків: Видавництво Іванченка І. С., 2022. 75 с.
7. Станкевич С. В. Моніторинг шкідників і хвороб сільськогосподарських культур: навч. посібник / С. В. Станкевич, І. В. Забродіна, Ю. В. Васильєва, В. П. Туренко, А. В. Кулешов, М. О. Білик. Харків: ФОП Бровін О. В., 2020. 624 с.
8. Станкевич С. В., Леженіна І. П., Забродіна І. В. Паразитичні карантинні бур'яни: навч. посіб. Харків: Видавництво Іванченка І. С., 2022. 68 с.
9. Станкевич С. В., Леженіна І. П., Забродіна І. В. Карантинні організми, обмежено поширені в Україні: навч. посіб. Харків: Видавництво Іванченка І. С., 2022. 140 с.
10. Татарінова В. І., Бакуменко О. М., Бурдуланюк А. О. Карантинні хвороби рослин: навчальний посібник. Суми: «Мрія-1», 2024. 298 с.

Допоміжні

1. Дудник Д. В., Поспелова Г. Д., Коваленко Н. П. Використання інсектицидів у стримуванні поширення карантинних фітофагів. *Сучасні аспекти і технології у захисті рослин : матеріали Міжнародної наук.-практ. інтернет-конф. (м. Полтава, 26 листопада 2021 р.)*. Полтава: ПДАА, 2021. С. 44-46.
2. ДСТУ 4180 – 2003 Карантин рослин: Методи мікологічної експертизи підкарантинних матеріалів // Розробники О. Мовчан, В. Омелюта, І. Устінов та ін. Каказ:2003-05.16.№85.
3. Інтегрований захист рослин [В. М. Писаренко, М. А. Піщаленко, Г. Д. Поспелова, О. О. Горб, Н. П. Коваленко, О. Л. Шерстюк]. Полтава, 2020. 245 с.
4. Міжнародна конвенція про захист рослин. [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_805#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_805#Text)
5. Нечипоренко Н. І., Поспелова Г. Д., Коваленко Н. П., Балим Б. В., Бузина О. С. Аналіз мікофлори насіння гібридів та сортів соняшника. *Scientific Progress & Innovations*. 2023. № 26(1). С. 11-17.
6. Поспелов С. В., Поспелова Г. Д., Нечипоренко Н. І., Коваленко Н. П., Охріменко В. В. Моніторинг хвороб кукурудзи в умовах Полтавського регіону. *Вісник ПДАА*. 2021. № 3. С. 37-44. <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/11320>
7. Поспелова Г. Д., Коваленко Н. П., Нечипоренко Н. І. Ваточник сирійський як інвазійний вид в агроценозах України. *Захист і карантин рослин у XXI столітті: проблеми і перспективи. Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої ювілейним датам від дня народження видатних вчених-ентомологів докторів біологічних наук, професорів О. О. Мігуліна та О. В. Захаренка (м. Харків, ДБТУ, 19-20 жовтня 2023 р.)*. Житомир : Видавництво Рута. С. 123-127.

8. Станкевич С. В., Положенець В. М., Немирицька Л. В., Станкевич М. Ю. Карантинні фітонематоди: навч. посіб. Житомир: Видавництво «Рута», 2022. 96 с. ДСТУ 4180 – 2003 Карантин рослин: Методи мікологічної експертизи підкарантинних матеріалів // Розробники О. Мовчан, В. Омелюта, І. Устінов та ін. К. Наказ:2003-05.16.№85.
9. Шацька І. Ю., Коваленко Н. П., Оніпко В. В., Боброва Н. О. Перспективи боротьби з амброзією полинолистою на Полтавщині. *Сучасні аспекти і технології у захисті рослин : матеріали Міжнародної наук.-практ. інтернет-конф. (м. Полтава, 26 листопада 2021 р.)*. Полтава: ПДАА, 2021. С. 66-69.
10. Фітосанітарні принципи карантину та захисту рослин і застосування фітосанітарних заходів в міжнародній торгівлі // Секретаріат Міжнародної конвенції із захисту рослин; Міжнародні стандарти з фітосанітарного захисту. Рим: ФАО, 2006. № 1. 19 с.

#### **Інформаційні ресурси**

##### 1. Інтернет-ресурси:

Журнал «Захист і карантин рослин». URL: <http://zkr.ipp.gov.ua/index.php/journal>

Сайт Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів. URL: <https://dpss.gov.ua/>

Закон України «Про карантин рослин» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, № 34, ст.352). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3348-12/ed20241115#Text>

Сайт Головного управління Держпродспоживслужби. <https://dpss.gov.ua/>

Сайт Полтавської обласної фітосанітарної лабораторії.

[http://karantin.poltava.ua/index.php?option=com\\_content&view=frontpage&Itemid=93](http://karantin.poltava.ua/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=93)

Сайт European and Mediterranean Plant Protection Organization. URL:

<https://www.eppo.int/>

Перелік об'єктів регулювання для цілей контролю за переміщенням територією України, для цілей імпорту, експорту та реекспорту. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1177-2019-%D0%BF#n707>

Перелік регульованих шкідливих організмів. [https://gudpss-](https://gudpss-zp.gov.ua/post/14/Perelik_regulovanih_shkidlivih_organizmiv.pdf)

[zp.gov.ua/post/14/Perelik\\_regulovanih\\_shkidlivih\\_organizmiv.pdf](https://gudpss-zp.gov.ua/post/14/Perelik_regulovanih_shkidlivih_organizmiv.pdf)

##### 2. Наукові бібліотеки:

Національна наукова сільськогосподарська бібліотека НААН, м. Київ, вул. Героїв Оборони, 10. URL: <http://www.dnsgb.com.ua/>

Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського України. URL: <http://www.nbuw.gov.ua>

Електронний репозитарій ПДАУ. <https://dSPACE.pdau.edu.ua/home>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри захист рослин протокол від 01 вересня 2025 року № 1

*Додаток до силябусу*  
**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни**  
**(денна форма )**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Вступ до предмету. Історія карантину рослин.	5	3	8
Тема 2. Зовнішній карантин рослин. Міжнародне співробітництво в галузі карантину рослин.	5	3	8
Тема 3. Внутрішній карантин (завдання, принципи організації, законодавча база).	10	4	14
Тема 4. Фітосанітарний контроль підкарантинних матеріалів та транспортних засобів.	10	4	14
Тема 5. Лісовий карантин (завдання та принципи організації лісового карантину, фітосанітарний нагляд та сертифікація лісоматеріалів).	10	4	14
Тема 6. Методи відбору проб у процесі карантинного огляду та експертизи.	10	4	14
Тема 7. Ентомологічна та гербологічна експертизи.	10	4	14
Тема 8. Мікологічна, бактеорологічна, вірусологічна та фітогельмінтологічна експертиза.	10	4	14
<b>Разом</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

**Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях:**

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5	Виконані вправи на практичному занятті демонструють високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач демонструє системні фахові знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, завдань та принципів організації, особливостей роботи, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; на високому рівні аналізує та оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; виявляє високий рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; чітко виконує всі етапи практичного заняття та демонструє високий рівень самостійності; вміє обґрунтувати вибір методів виявлення та обліку регульованих шкідливих організмів; ґрунтовно характеризує карантинні організми; проводить детальний аналіз отриманих результатів; здатний інтегрувати отримані дані з теоретичними знаннями, роблячи обґрунтовані висновки.
4	Виконані вправи на практичному занятті демонструють належний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання, стабільне володіння програмним матеріалом: здобувач виявляє міцні знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, принципів функціонування

	<p>фітосанітарної служби та положень законодавства, проте припускається поодиноких несуттєвих неточностей у висвітленні специфічних регламентів знезараження або маркування продукції; самостійно аналізує фітосанітарні ризики, але потребує певного уточнення при прогнозуванні масштабів можливих економічних збитків; демонструє чітке розуміння механізмів попередження завезення регульованих об'єктів та логіки проведення карантинного догляду; послідовно виконує всі етапи роботи, виявляючи високий рівень самостійності, проте при обґрунтуванні вибору методів обліку може допускати незначні технічні огріхи; характеристики карантинних організмів є розгорнутими та точними; аналіз результатів проведений логічно, проте інтеграція практичних даних із теоретичним базисом може бути недостатньо всебічною; висновки є обґрунтованими та відповідають поставленим завданням.</p>
3	<p>Виконані вправи на практичному занятті демонструють задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання, що передбачає наступне: здобувач володіє знаннями про основні карантинні об'єкти та загальні принципи організації карантину, проте знання біологічних особливостей їх розвитку, методів діагностики та нормативно-правового забезпечення мають фрагментарний характер; відчуває суттєві труднощі при самостійному аналізі фітосанітарних ризиків та оцінці шляхів поширення шкідливих організмів; практичні етапи заняття виконує переважно за алгоритмом або за значної консультативної допомоги викладача, виявляючи недостатню самостійність; вибір методів виявлення та обліку здійснює без належної фахової аргументації; характеристики карантинних організмів є неповними або містять помилки в описах морфології та екології; аналіз результатів має переважно формальний, описовий характер; висновки за результатами заняття формулюються узагальнено, без глибокого осмислення взаємозв'язків між екологічними факторами та ефективністю ліквідаційних заходів.</p>
2	<p>Виконані вправи на практичному занятті демонструють слабкий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач має задовільний рівень теоретичних знань біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; на задовільному рівні аналізує та оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; показує слабкий рівень теоретичної підготовки; виконує лише частину практичних занять або допускає суттєві помилки в процесі роботи; відзначається поверхневе розуміння матеріалу і методів; висновки за результатами роботи є неповними.</p>
1	<p>Виконані вправи на практичному занятті свідчать про те, що рівень формування компетентностей не відповідає встановленим вимогам: здобувач демонструє лише окремі, не пов'язані між собою фрагменти знань про біологічні цикли карантинних організмів та методи боротьби з ними; не орієнтується у завданнях та принципах функціонування системи державного карантину рослин; неспроможний самостійно виконати послідовні етапи практичної роботи навіть за наявності методичних вказівок; допускає грубі помилки при визначенні методів виявлення, обліку та знезараження регульованих шкідливих організмів; не здатний надати базову характеристику об'єктам аналізу або пояснити роль фітосанітарних заходів; отримані дані інтерпретуються хаотично або принципово неправильно; аргументовані висновки за результатами роботи відсутні, а зв'язок із теоретичним матеріалом не простежується.</p>

0	Низький рівень досягнення результатів навчання: здобувач вищої освіти має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання; не виконує вправи на практичному занятті або не дотримується методики їх виконання; відсутнє розуміння матеріалу та методів; висновки відсутні або не мають жодного змісту.
---	---

### Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
4	Здобувачем надана повна відповідь у письмовій формі на всі питання самостійної роботи. Це дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання результатів навчання у здобувача вищої освіти за критерієм найвищого рівня: детально проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить високий рівень системних знань з організації внутрішнього та зовнішнього карантину; на високому рівні проаналізовано фітосанітарний стан агроценозів України щодо наявності карантинних організмів та оцінено ризики від карантинних об'єктів; показує високий рівень знань законодавства в сфері захисту рослин та етапів запровадження карантину на певній території; виявляє оригінальність підходу до розуміння та інтерпретування сучасних наукових досягнень в проведенні різних експертиз; чітко розуміє структуру Держпродспоживслужби України та знає напрямки її діяльності. Чітко виконані всі вимоги до написання самостійної роботи та демонструється високий рівень самостійності її виконання; структура роботи логічна, методично витримана.
3	Здобувач надав достатню відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Це дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання результатів навчання у здобувача вищої освіти за критерієм достатнього рівня: добре, хоча із незначними неточностями, проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить достатній рівень знань з організації внутрішнього та зовнішнього карантину; на достатньому рівні проаналізовано фітосанітарний стан агроценозів України щодо наявності карантинних організмів та оцінено ризики від карантинних об'єктів; показує достатній рівень знань законодавства в сфері захисту рослин та етапів запровадження карантину на певній території; розуміє та інтерпретує сучасні наукові досягнення в проведенні різних експертиз; знає структуру Держпродспоживслужби України та напрямки її діяльності. Структура роботи витримана; вимоги до написання розділів самостійної роботи майже виконані, проте допущені певні неточності у висвітленні деяких питань.
2	Здобувачем надана неповна відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Допущені помилки, що дають можливість оцінити формування компетентностей та отримання результатів навчання у здобувача вищої освіти за задовільним критерієм. Часткове розкриття тем самостійної роботи, відзначаються значні прогалини у знаннях стосовно організації внутрішнього та зовнішнього карантину, законодавства в сфері захисту рослин та етапів запровадження карантину на певній території; здобувач показує слабкі вміння аналізувати фітосанітарний стан агроценозів України щодо наявності карантинних організмів та оцінювати ризики від карантинних об'єктів. Структура самостійної роботи недотримана, не виконані більшість вимог до написання самостійної роботи та демонструється слабкий рівень самостійності її виконання.

1	Здобувачем надана коротка відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи, до того ж із суттєвими помилками, що дає можливість оцінити формування у нього компетентностей та отримання результатів навчання за критерієм низького рівня: слабке розкриття більшої частини тем самостійної роботи, відзначаються серйозні недоліки в опануванні питань організації внутрішнього та зовнішнього карантину, законодавства в сфері захисту рослин; здобувач не здатний оцінювати ризики від карантинних об'єктів; показує відсутність або слабкі вміння аналізувати фітосанітарний стан агроценозів України щодо наявності карантинних організмів; структура самостійної роботи незрозуміла, методичні вимоги до її виконання не дотримані.
0	Самостійна робота не виконана, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни  
(заочна форма здобуття освіти)**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	виконання практичних робіт	контрольна робота	опитування	
Тема 1. Вступ до предмету. Історія карантину рослин.	-	-	-	-
Тема 2. Зовнішній карантин рослин. Міжнародне співробітництво в галузі карантину рослин.	-	-	-	-
Тема 3. Внутрішній карантин (завдання, принципи організації, законодавча база).	10	-	-	10
Тема 4. Фітосанітарний контроль підкарантинних матеріалів та транспортних засобів.	-	-	-	-
Тема 5. Лісовий карантин (завдання та принципи організації лісового карантину, фітосанітарний нагляд та сертифікація лісоматеріалів).	-	-	-	-
Тема 6. Методи відбору проб у процесі карантинного огляду та експертизи.	10	-	40	50
Тема 7. Ентомологічна та гербологічна експертизи.	-	-	-	-
Тема 8. Мікологічна, бактеорологічна, вірусологічна та фітогельмінтологічна експертизаи.	-	-	-	-
Контрольна робота		40		40
<b>Разом</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

**Шкала та критерії оцінювання опитування:**

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
9-10	Відповідь містить глибоке усвідомлення основних концепцій і принципів з організації та проведення карантинних заходів; здатність аналізувати та оцінювати ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; під час відповіді активна участь в обговореннях, надання конструктивних коментарів стосовно вибору стратегії та методів контролю карантинних організмів у посівах сільськогосподарських культур; відповідь повно розкриває створення та реалізацію освітнього контенту, чітке формулювання думок та аргументів щодо фітосанітарного контролю за станом посівів та оптимізації заходів управління процесами

	формування врожаю, шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни.
7-8	Відповідь розкриває основні знання концепцій і принципів з організації та впровадження карантину; вміння висловлювати свої думки, але з деякими неточностями під час обґрунтування карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; бере участь в обговореннях методів експертизи карантинних та підкарантинних матеріалів, проте з недостатньою активністю оцінює перспективи вибору стратегії контролю карантинних організмів; відповідь частково розкриває створення та реалізацію контенту, прийнятна аргументація своїх позицій на професійні ситуації.
5-6	Надано неповну відповідь за темою лекції, на середньому рівні відмічено знання організації і завдань внутрішнього та зовнішнього карантину рослин, галузевої законодавчої бази; допускає неточності під час обґрунтування карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; характеризує більшість методів експертизи карантинних та підкарантинних матеріалів, проте посередньо оцінює перспективи вибору стратегії контролю карантинних організмів; відповідь частково розкриває створення та реалізацію контенту, прийнятна аргументація своїх позицій на професійні ситуації.
3-4	Надано коротку відповідь за темою лекції, на середньому рівні відмічено знання організації і завдань внутрішнього та зовнішнього карантину рослин, галузевої законодавчої бази; допускає неточності під час обґрунтування карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; характеризує лише окремі методи експертизи карантинних та підкарантинних матеріалів, на низькому рівні оцінює перспективи вибору стратегії контролю карантинних організмів; відповідь частково розкриває створення та реалізацію контенту, прийнятна аргументація своїх позицій на професійні ситуації.
1-2	Поверхнєве знання теми, часткове розуміння концепцій; труднощі у формулюванні думок; мінімальна участь в обговореннях; слабка аргументація, що свідчить про нерозуміння матеріалу, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання.
0	Відсутність відповідей на запитання опитування не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

### Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
30-40	Виконані практичні завдання демонструють високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: системні фахові знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, завдань та принципів організації, особливостей роботи, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; на високому рівні аналізує та оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; виявляє високий

	<p>рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; чітко виконує всі етапи практичної роботи та демонструє високий рівень самостійності; вміє обґрунтувати вибір методів виявлення та обліку регульованих шкідливих організмів; ґрунтовно характеризує карантинні організми; проводить детальний аналіз отриманих результатів; здатний інтегрувати отримані дані з теоретичними знаннями, роблячи обґрунтовані висновки.</p>
20-29	<p>Здобувач виконав практичну роботу на достатньому рівні, проте нижче відмінного. Виконані практичні завдання демонструють достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання, що передбачає наступне: достатні фахові знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, завдань та принципів організації, особливостей роботи, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; на достатньому рівні аналізує та оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; виявляє достатній рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; виконує більшість етапів практичної роботи, але може допускати незначні помилки; демонструє знання й розуміння навчальної дисципліни в обсязі, достатньому для оволодіння відповідними навичками в галузі карантину рослин; вміє проводити базовий аналіз і формулює достатньо обґрунтовані висновки. Під час виконання практичної роботи здобувач надає достатньо повну відповідь на запитання, або ж повну відповідь з незначними неточностями.</p>
10-19	<p>Здобувач виконав практичну роботу на задовільному рівні, показав слабкий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: задовільний рівень теоретичних знань біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; на задовільному рівні аналізує та оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; показує слабкий рівень теоретичної підготовки; виконує лише частину практичних завдань або допускає суттєві помилки в процесі роботи; відзначається поверхневе розуміння матеріалу і методів; висновки за результатами роботи є неповними.</p>
5-9	<p>Здобувач виконав практичну роботу на низькому рівні, показав слабкий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: початковий рівень теоретичних знань біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; не вміє аналізувати та оцінювати ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; показує слабкий рівень теоретичної підготовки; виконує лише частину практичних завдань або допускає суттєві помилки в процесі роботи; відзначається поверхневе розуміння матеріалу і методів; висновки за результатами роботи є неповними.</p>
1-4	<p>Низький рівень досягнення результатів навчання: здобувач вищої освіти має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання; не виконує практичну роботу або не</p>

	дотримується методики її виконання; відсутнє розуміння матеріалу та методів; висновки відсутні або не мають жодного змісту.
0	не виконано практичну роботу, відсутні базові знання з навчальної дисципліни

### Шкала та критерії оцінювання контрольної роботи

Написання контрольної роботи та її захист складає 40 балів. Кожне питання контрольної роботи включає п'ять питань із максимальною кількістю 6 балів кожне. На захист роботи відводиться максимальна кількість – 10 балів (по 2 бали за кожне питання).

Кількість балів	Критерії оцінювання
Відповіді на питання:	
5-6	Повністю виконано завдання контрольної роботи, на високому рівні продемонстровано знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, завдань та принципів організації, особливостей роботи, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; здатність аналізувати та оцінювати ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; виявлено високий рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни.
3-4	Частково виконано завдання контрольної роботи, на середньому рівні показано знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, завдань та принципів організації, особливостей роботи, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; здатність аналізувати та оцінювати ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; виявлено середній рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни.
1-2	Не повністю виконано завдання контрольної роботи, на недостатньому рівні показано знання основних питань зовнішнього і внутрішнього карантину, методів виявлення та знешкодження підкарантинної продукції.
0	Не виконано завдання контрольної роботи, відсутні базові знання з навчальної дисципліни
Захист контрольної роботи:	
2	Повна змістовна відповідь на завдання із контрольної роботи, на високому рівні продемонстровано знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, завдань та принципів організації, особливостей роботи, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; здатність аналізувати та оцінювати ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; високий рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни.
1	Надано коротку відповідь на завдання із контрольної роботи, на недостатньому рівні відмічено знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, завдань та принципів організації, особливостей роботи, законодавчої бази внутрішнього

	і зовнішнього карантину рослин; здатність аналізувати та оцінювати ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; високий рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни.
0	Відсутні відповіді на завдання із контрольної роботи, не виявлено базових знань з навчальної дисципліни.