

СИЛАБУС
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
« НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	Для всіх здобувачів вищої освіти
Тип і назва освітньої програми	Для всіх освітніх програм
Курс, семестр	2 курс, 4 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. <i>заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 2 год., практичних – 2 год., Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Факультет, кафедра	факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
Контактні дані розробника	Викладач: МЕЛЬНИЧУК Віталій , доктор ветеринарних наук, професор, завідувач кафедри Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: vitaliy.melnichuk@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/melnychuk-vitaliy-vasylovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова міжфакультетська навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумови відсутні
Компетентності	<i>Загальні:</i> 1. Здатність до безперервного розвитку власного інтелектуального та загальнокультурного рівня, самореалізації. 2. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. 3. Здатність до постійного саморозвитку та самовдосконалення. <i>Спеціальні (фахові):</i> 1. Здатність до проведення досліджень на відповідному рівні, застосування сучасних інформаційних технологій у науково-інноваційній діяльності. 2. Здатність застосовувати інноваційний підхід до вирішення науково-технічних завдань у фаховій сфері.
Результати навчання	РН 1. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу

сучасних знань щодо досліджуваної проблеми у рамках науково-інноваційної діяльності.

РН 2. Мати передові концептуальні та методологічні знання з ветеринарної медицини і суміжних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для виконання дисертаційного дослідження у рамках науково-інноваційної діяльності.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Формування в здобувачів вищої освіти цілісного світогляду щодо інноваційних процесів та наукової діяльності та при написанні дисертаційної роботи

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Зміст та сутність науково-інноваційної діяльності.

У темі розкриваються питання щодо змісту та сутності науково-інноваційної діяльності у фаховій сфері.

Тема 2. Напрямки, впровадження і практичне використання НДР та особливості патентного пошуку.

У темі розкриваються питання щодо сутності та порядку проведення науково-дослідної роботи, напрямків, впровадження і практичного використання НДР, а також особливостей патентного пошуку.

Тема 3. Організація роботи над дисертаційним дослідженням у рамках науково-інноваційної діяльності.

У темі розкриваються питання щодо використання науково-інноваційної діяльності в організації роботи над дисертаційним дослідженням

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

1) Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

- *Словесні методи:* лекція, бесіда, пояснення.
- *Наочні методи:* ілюстрування, демонстрування.
- *Практичні методи:* практичні заняття, робота з навчально-методичною літературою.

2. Інноваційні та інтерактивні методи навчання:

- *Комп'ютерні, мультимедійні методи:* використання мультимедійних презентацій.

3. Інтерактивні методи: дискусії.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведено у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може дозлати їх з узгодженням та дозволом викладача: Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті», <https://www.pclau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproccinyuvann>

<p>- ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ</p>	<p>yazdobuvachiv2025.pdf</p> <p>Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами, https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist</p>
<p>- ЩОДО ВІДВІДУВАННЯ ЗАНЯТЬ</p>	<p>Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущені заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати</p>
<p>- ЩОДО ЗАРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НЕФОРМАЛЬНОЇ / ІНФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ</p>	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету», https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenniyaproneformalnuosvitu2025.pdf</p>
<p>- ЩОДО ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ</p>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів», https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenniyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf</p>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ

Основні

1. Наукова, науково-технічна та інноваційна діяльність в Україні у 2024 році: науково-аналітична доповідь / Т. В. Писаренко та ін. К.: УкрІНТЕІ, 2024. 115 с.
2. Микитюк П. П., Сенів Б. Г. Інноваційна діяльність: Навч. пос. [для студ. вищ. навч. закл.]. К.: Центр учбової літератури, 2009. 392 с. http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/496/1/inovaciyna_diyalnist-mikituk_a5.pdf
3. Войтко С.В., Кубишина Н.С., Язвінська Н.В. Організація науково-інноваційної діяльності: навч. посіб. для здобувачів ступеня доктора філософії за спеціальністю 075 «Маркетинг». Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. 123 с. https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/48212/1/Org_nauk_diyalnosti.pdf&ved=2ahUKEwjoiJGamuGSAXUTKxAIHVSRDBQ4MhAWegQIGRAB&usg=AOvVaw0PwKUtn7guyY5_xxPMqS1C
4. Корягін М. В., Чік М. Ю. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. Київ: Алерта, 2019. 492 с.

Допоміжні

1. Shcherban T., Hoblyk V., Ildiko G. Organisation of scientific activities of postgraduate students in the context of the educational environment transformation: Factors and current trends. *Scientific Bulletin of Mukachevo State University. Series "Pedagogy and Psychology"*. 2025. № 11 (3). P. 41-52. <https://doi.org/10.52534/msu-pp3.2025.41>

2. Наукова та інноваційна діяльність України. Статистичні збірники. Державна служба статистики України. https://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/Arhiv_u/16/Arch_nay_zb.htm

3. Коваленко С. О., Мельничук В. В., Євстаф'єва В. О., Ничик С. А., Гудзь Н. В. Спосіб виготовлення тимчасових мікропрепаратів з кліщів роду *Chorioptes* in toto: пат. № 155892, Україна: МПК G01N 1/28 (2006.01) G01N 21/01 (2006.01) и 2023 04057; заявл. 28.08.2023 ; опубл. 17.04.2024. Бюл. № 16. 4 с.

4. Петренко М. О., Євстаф'єва В. О., Мельничук В. В., Шеферівський Б. С. Спосіб копроскопії за трихурозу овець: пат. № 155882, Україна: МПК (2024.01) A61B 10/00 (2006.01) G01N 33/50 (2006.01) и 2023 03594; заявл. 25.07.2023 ; опубл. 18.04.2024. Бюл. № 16. 4 с.

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи протокол від 20 січня 2026 року № 19

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Зміст та сутність науково-інноваційної діяльності.	2	4	12	28
	2	4		
Тема 2. Напрямки, впровадження і практичне використання НДР та особливості патентного пошуку.	2	4	12	34
	2	4		
	2	4		
Тема 3. Організація роботи над дисертаційним дослідженням у рамках науково-інноваційної діяльності	2	4	12	38
	2	4		
	2	4		
		4		
Разом	16	48	36	100

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни для здобувачів заочної форми навчання

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Зміст та сутність науково-інноваційної діяльності.	4	—	26	25
Тема 2. Напрямки, впровадження і практичне використання НДР та особливості патентного пошуку.	4	—	26	25
Тема 3. Організація роботи над дисертаційним дослідженням у рамках науково-інноваційної діяльності	4	10	26	25
Разом	12	10	80	100

Шкала та критерії оцінювання

Участь у дискусії

Кількість балів	Критерії оцінювання
<i>для здобувачів денної форми навчання</i>	
2	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до лекції, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції та глибокого її розуміння, робить аргументовані висновки, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає значні помилки, не вміє робити висновки щодо теми лекції, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до лекції, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і програмних результатів навчання
<i>для здобувачів заочної форми навчання</i>	
4	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до вивченої теми, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії та глибокого її розуміння, робить аргументовані висновки, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
3	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до вивченої теми, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії, але робить висновки без обґрунтування щодо теми лекції, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
2	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до вивченої теми, намагається приймати участь у дискусії, але допускає незначні помилки, робить висновки без обґрунтування щодо теми лекції, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до вивченої теми, намагається приймати участь у дискусії, але допускає значні помилки, не вміє робити висновки щодо теми лекції, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до вивченої теми, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

Виконання завдань на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
<i>для здобувачів денної форми навчання</i>	
2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконанні завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
1	практична робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі розкрив тему, відсутні висновки або вони не повністю розкривають тему заняття, що дає досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
0	практичну роботу здобувач вищої освіти не виконав, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів
<i>для здобувачів заочної форми навчання</i>	
9–10	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконанні завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
7–8	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему з незначними недоліками (81-90%), сформулював висновки, але вони не містять обґрунтування, що дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
5–6	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему з незначними недоліками (61-80%), сформулював висновки, але вони не містять обґрунтування, що дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
3–4	практична робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі розкрив тему (41-60%), відсутні висновки або вони не повністю розкривають тему заняття, що дає досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
1–2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти в неповному обсязі розкрив тему (менше 40%), відсутні висновки, наявні грубі помилки, що не дає досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
0	практичну роботу здобувач вищої освіти не виконав, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань по самостійній роботі

Кількість балів	Критерії оцінювання
для здобувачів денної та (заочної) форми навчання	
12 (25–26)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (95-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
10–11 (20–24)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (90-94%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
8–9 (16–19)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (61-89 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
5–7 (11–15)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (41-60 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання
3–4 (6–10)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-40 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і програмних результатів навчання
2 (3–5)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і програмних результатів навчання
1 (1–2)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є: **залік**, який виставляється за поточним оцінювання впродовж семестру.