

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Діагностика і терапія хвороб
незаразної етіології дрібних тварин»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

| | |
|---|--|
| Рівень вищої освіти | третій (освітньо-науковий) рівень |
| Код і найменування спеціальності | Н6 Ветеринарна медицина |
| Тип і назва освітньої програми | ОНП Ветеринарна медицина |
| Курс, семестр | курс 2, семестр 4 |
| Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни | Кількість кредитів ЄКТС – 4,0 Загальна кількість годин – 120, із яких: Лекцій – 16 год, лабораторних – 24 год, Форма семестрового контролю залік |
| Мова (-и) викладання | державна |
| Факультет, кафедра | Факультет ветеринарної медицини Кафедра терапії імені професора П. І. Локеса |
| Контактні дані розробника (-ів) | КРАВЧЕНКО Сергій, кандидат ветеринарних наук, доцент, доцент кафедри терапії імені професора П. І. Локеса e-mail: sergij.kravchenko@pdau.edu.ua URL: https://www.pdau.edu.ua/people/kravchenko-sergiy-oleksandrovykh |

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНЬО-НАУКОВІЙ ПРОГРАМІ

| | |
|---|---|
| Статус навчальної дисципліни | вибіркова фахова |
| Передумови для вивчення навчальної дисципліни | Англійська мова академічного спрямування, Сучасні інформаційні технології в наукових дослідженнях, Філософія науки, Методика наукових досліджень у ветеринарії, Клінічна гематологія тварин, Сучасні методи діагностики інвазійних хвороб тварин |
| Компетентності | Загальні: ЗК 1. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у галузі ветеринарної медицини на основі системного наукового та загального культурного світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності. ЗК 2. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 3. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді. Спеціальні: СК1. Здатність застосовувати клінічні, інструментальні та лабораторні дослідження для встановлення діагнозу та лікування дрібних тварин за хвороб незаразної етіології СК 2. Здатність застосовувати науковий підхід для створення комплексу заходів з діагностики, лікування та профілактики хвороб незаразної етіології у дрібних тварин. |
| Результати навчання | РН 1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з ветеринарної медицини і суміжних галузей, |

а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку та отримання нових знань і здійснення інновацій.

РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях.

РН 3. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної медицини у галузі діагностики, терапії і профілактики незаразних хвороб у дрібних тварин.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

розвиток комунікації, здатність брати на себе відповідальність, працювати в критичних умовах, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості кінцевих термінів виконання роботи

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

оволодіння теоретичними і практичними знаннями щодо вивчення методики розпізнавання хвороб дрібних тварин незаразної етіології, встановлення діагнозу і призначення лікування, із застосуванням наукової складової на основі набутих компетентностей, у тому числі отриманих за вивчення інших навчальних компонент

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Анатомо-фізіологічні особливості собак та котів. Особливості клінічної діагностики внутрішніх хвороб дрібних тварин .

Тема 2. Хвороби серцево-судинної системи дрібних тварин .

Тема 3. Хвороби дихальної системи дрібних тварин.

Тема 4. Хвороби органів травлення та печінки у дрібних тварин.

Тема 5. Хвороби сечової системи дрібних тварин.

Тема 6. Хвороби крові дрібних тварин.

Тема 7. Хвороби нервової та ендокринної систем дрібних тварин

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

МН1 словесні методи: лекція, розповідь-пояснення; МН 2 наочні методи: ілюстрування, демонстрування; МН3 практичні методи: лабораторні роботи; НМЛ 3 традуктивний; передбачає рух від окремого до окремого, від одиничного до одиничного, від загального до загального через порівняння за ознаками подібності (аналогії) чи відмінності; НМЛ 6 порівняння: полягає у виявленні подібності та відмінностей між предметами і явищами; МНСР 2 робота під керівництвом викладача: самостійна робота; МНІ 4 комп'ютерні і мультимедійні методи: використання мультимедійних презентацій, дистанційне навчання (за необхідності).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведені у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.

Порядок повторного проходження контрольних заходів урегульовано Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ, Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої

| | |
|---|--|
| | <p>освіти в ПДАУ. Здобувач вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку або не був допущений до семестрового контролю, ліквідує підсумкову академічну заборгованість. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із кожної навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує декан факультету, за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною. Повторне проходження контрольного заходу для підвищення позитивної оцінки з навчальної дисципліни здійснюється тільки один раз із дозволу першого проректора на підставі заяви здобувача вищої освіти, яку візує завідувач відповідної кафедри та декан факультету.</p> |
| <p>- щодо академічної доброчесності</p> | <p>Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПДАУ, Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в ПДАУ, Кодексом академічної доброчесності ПДАУ, Положенням про групу сприяння академічній доброчесності ПДАУ. На факультеті функціонує Комісія з академічної доброчесності, яка здійснює загальний моніторинг та контроль за дотримання норм та принципів академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>Здобувачі освіти дотримуються академічної доброчесності шляхом: - самостійного виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання, атестації; - роблять посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; - дотримуються норм законодавства про авторське право і суміжні права; - надають достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.</p> <p>У разі виявлення викладачем при виконанні завдань із навчальної дисципліни випадків списування, інших проявів академічної недоброчесності, здобувач вищої освіти отримує «0» балів і повинен повторно їх виконати.</p> |
| <p>- щодо відвідування занять</p> | <p>Відвідування занять є обов'язковим.</p> |
| <p>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</p> | <p>На здобувача вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті. Визнання результатів навчання відбувається із врахуванням тематики, змісту та результатів навчання навчальних дисциплін освітньої програми. Навчальна</p> |

дисципліна може бути перезарахованою як повністю, так і частково (окрема тема, завдання тощо). Порядок перезарахування результатів неформальної та інформальної освіти регламентовано Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти ПДАУ.

- щодо оскарження результатів оцінювання

Результат оцінювання оскаржується не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана факультету. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: – попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента і не змінюється; – попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Внутрішні хвороби тварин / В. І. Левченко та ін. ; за ред. В. І. Левченка. Біла Церква, 2012. Ч. 1. 528 с.
2. Клінічна діагностика внутрішніх хвороб тварин / В. І. Левченко, та ін. ; за ред. В. І. Левченка. Біла Церква, 2004. 608 с.
3. Ветеринарна токсикологія / О. А. Малінін, Г. О. Хмельницький, А. Т. Куцан. Корсунь-Шевченківський : ПП Майданченко, 2002. 464 с.
4. Кірк Р., Бонагура Д. Сучасний курс ветеринарної медицини Кірка : пер. з англ. ТОВ Акваріум прінт, 2005. 1376 с.
5. Ветеринарія. Хвороби собак та котів / Л. Тіллі, Ф. Сміт : пер з англ. Геотар-Мед, 2001. 784 с.
6. Внутрішні хвороби тварин: Підручник / Левченко В. І. та ін.: за ред. В. І. Левченка. Біла Церква, 2015. Ч. 2. 609 с.
7. Клінічна біохімія / Тимошенко О. П. та ін. Харків : Золоті сторінки, 2003. 239 с.
8. Ветеринарна клінічна біохімія: Підручник / Левченко В. І. та ін. ; за ред. В. І. Левченка та В. Л. Галяса. Біла Церква, 2002. 400 с.
9. Ветеринарна клінічна біохімія: Посібник / Карташов М. І. та ін. : за ред. М. І. Карташова та О. П. Тимошенко. Харків : Еспада, 2010. 400 с.
10. Біохімічні методи дослідження тварин: Метод. рекомендації для лікарів хіміко-токсикол. відділів держ. лабор. вет. медицини України, слухачів факультетів підвищення кваліфікації та студентів факультету вет. медицини / Левченко В. І. та ін. Київ, 2004. 104 с.
11. Ультразвукова діагностика хвороб дрібних тварин / Локес П. І., Стовба В. Г., Каришева Л. П.. Полтава : ФОП Говоров С. В., 2007. 128 с.
12. Рентгенівська діагностика хвороб дрібних тварин / Локес П. І., Стовба В. Г., Каришева Л. П.. Полтава : Кашалот, 2006. 152 с.
13. Комп'ютерна, магнітно-резонансна томографія та інші сучасні методи діагностики у ветеринарній медицині дрібних тварин / Локес П.І., Стовба В.Г., Кравченко С.О., Каришева Л.П., Гришук А.В.. Полтава : Довкілля-К, 2011. 148 с.

Допоміжні

1. Внутрішні незаразні хвороби тварин / М.О. Судаков та ін. Київ, 2002. 352 с.
2. Deviatko O., Kanivets N., Lokes-Krupka T., Kravchenko S., Mushtruk M. Innovative engineering modeling technological process of urine collection in dogs. *Engineering for Rural Development*. 2023. № 22. P. 445–453. DOI: 10.22616/ERDev.2023.22.TF094 (Scopus)
3. Kravchenko, S. O., Dmytrenko, N. I., Perviy, A. O., Karysheva, L. P., & Kulynych, S. M. (2024). A case of brachiocephalic syndrome in a French bulldog. *Ukrainian Journal of Veterinary and Agricultural Sciences*, 7(3), 37-41. <https://doi.org/10.32718/ujvas7-3.06>
<https://ujvas.com.ua/index.php/journal/article/view/207>
4. Kanivets N., Kolomak I., Kravchenko S., Dmytrenko N., Burda T. A clinical case of a mixed testicular tumor with cryptorchidism in a Yorkshire Terrier dog. *Scientific Horizons*. 2023. № 27 (12) P. 181–189. <https://doi.org/10.48077/scihor12.2023.181>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри терапії імені професора П. І. Локеса
Протокол від 02 лютого 2026 року № 7

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

| Назва теми | Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | | | | Разом |
|--|---|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|------------|
| | Опитування | Виконання завдань лабораторних занять | Виконання самостійної роботи | Контрольне опитування (колоквіум) | |
| Тема 1. Анатомо-фізіологічні особливості собак та котів. Особливості клінічної діагностики внутрішніх хвороб дрібних тварин. | 2 | 2 | | | 4 |
| Тема 2. Хвороби серцево-судинної системи дрібних тварин | 2 | 2 | 10 | | 16 |
| | | 2 | | | |
| Тема 3. Хвороби дихальної системи дрібних тварин | 2 | 2 | | | 6 |
| | | 2 | | | |
| Тема 4. Хвороби органів травлення та печінки у дрібних тварин | 2 | 2 | 10 | 14 | 32 |
| | 2 | 2 | | | |
| Тема 5. Хвороби сечової системи дрібних тварин | 2 | 2 | | | 6 |
| | | 2 | | | |
| Тема 6. Хвороби крові дрібних тварин | 2 | 2 | | | 4 |
| | | | | | |
| Тема 7. Хвороби нервової та ендокринної систем дрібних тварин | 2 | 2 | 10 | 14 | 32 |
| | 2 | 2 | | | |
| Разом | 18 | 24 | 30 | 28 | 100 |

Шкала та критерії оцінювання

Опитування, дискусії

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|---|
| 2 | здобувач вищої освіти дає чітку, аргументовану відповідь |
| 1 | здобувач вищої освіти дає часткову відповідь |
| 0 | здобувач вищої освіти не дає відповіді на поставлені запитання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів |

Виконання завдань лабораторних робіт

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|---|
| 2 | лабораторна робота виконана повністю |
| 1 | лабораторна робота виконана, але є низка суттєвих помилок |
| 0 | лабораторна робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів |

Виконання завдань по самостійній роботі

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|---|
| 10 | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання |
| 9 | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання |
| 7-8 | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання |
| 5-6 | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і програмних результатів навчання |
| 3-4 | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і програмних результатів навчання |
| 1-2 | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і програмних результатів навчання |
| 0 | відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів |

Колоквіум (контрольне опитування)

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|--|
| 14 | здобувач вищої освіти узагальнив отримані знання та ґрунтовно засвоїв матеріал за темою, надав повну відповідь на поставлені питання |
| 12-13 | здобувач вищої освіти узагальнив отримані знання та засвоїв матеріал за темою, дав неповну відповідь на поставлені питання, але швидко виправився за уточнюючого запитання |
| 10-11 | здобувач вищої освіти опанував навчальний матеріал на понад 85 %, може інтерпретувати отримані результати навчання з помилками, які швидко виправляє |
| 7 | здобувач вищої освіти опанував навчальний матеріал на понад 70 %, може інтерпретувати отримані результати з помилками |
| 6 | здобувач вищої освіти опанував та засвоїв значну частину (понад 65 %) матеріалу за темою |
| 5 | здобувач вищої освіти опанував та засвоїв значну частину (понад 55 %) матеріалу за темою |
| 4 | здобувач вищої освіти частково відтворює навчальний матеріал, опанував 40 % матеріалу по темі |
| 3 | здобувач вищої освіти частково відтворює засвоєне, опанував 35 % матеріалу по темі |
| 2 | здобувач вищої освіти показав мінімальне розуміння сутності процесів які відбуваються в організмі тварин, дещо вищим за початковий, частково відтворює засвоєне, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів |
| 1 | здобувач вищої освіти показав мінімальне володіння навчальним матеріалом, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів |
| 0 | здобувач вищої освіти не відповідає на поставлені питання по темі, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів |

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є: **залік**, який виставляється за поточним оцінювання впродовж семестру.