

**РІШЕННЯ**  
**РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії Година Віктор Павлович 1996 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2019 році Полтавську державну аграрну академію та здобув ступінь «Магістр» за спеціальністю «Ветеринарна медицина», професійна кваліфікація лікар ветеринарної медицини; аспірант кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи Полтавського державного аграрного університету з 2022 р. до цього часу; виконав акредитовану освітньо-наукову програму Ветеринарна медицина.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ректора Полтавського державного аграрного університету Міністерства освіти і науки України, м. Полтава від 2 березня 2026 року № 48 у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради –

**Борис КИРИЧКО**, доктор ветеринарних наук, професор, завідувач кафедри хірургії та акушерства Полтавського державного аграрного університету.

Рецензентів –

**Андрій ЗАМАЗІЙ**, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри інфекційної патології, гігієни, санітарії та біобезпеки Полтавського державного аграрного університету;  
**Наталія КАНІВЕЦЬ**, кандидат ветеринарних наук, доцент, доцент кафедри терапії імені професора П. І. Локеса Полтавського державного аграрного університету.

Офіційних опонентів –

**Людмила НАГОРНА**, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри ветеринарно-санітарного інспектування, мікробіології, гігієни та патологічної анатомії Сумського національного аграрного університету;

**Олександра БОЙКО**, кандидат біологічних наук, доцент, доцент кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи Дніпровського державного аграрно-економічного університету,

на засіданні «28» квітня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 21 Ветеринарна медицина Годині Віктору Павловичу на підставі публічного захисту дисертації «Еймеріоз курей (поширення, діагностика, заходи боротьби та профілактики)» за спеціальністю 211 Ветеринарна медицина.

Дисертацію виконано у Полтавському державному аграрному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Полтава.

Науковий керівник: Світлана МИХАЙЛЮТЕНКО, кандидат ветеринарних наук, доцент, доцент кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи Полтавського державного аграрного університету.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація написана українською мовою, її основний зміст викладено на 115 сторінках комп'ютерного тексту і включає: вступ, огляд літератури і вибір напрямів досліджень, загальну методику та основні методи досліджень, результати досліджень, аналіз та узагальнення результатів досліджень, висновки, пропозиції виробництву. Робота ілюстрована 25 рисунками, 19 таблицями та містить 9 додатків. Список літератури містить 216 джерел, у тому числі – 167 латиницею. Дисертація відповідає п.6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії затвердженого Кабінетом Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Здобувач має 14 наукових публікацій за темою дисертації, з них: 1 стаття у науковому виданні, що включене до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science; 4 статті у фахових наукових виданнях України категорії Б (3 із них – одноосібно), 7 тез доповідей на наукових конференціях, 1 патент України на корисну модель та 1 методичні рекомендації.

#### **Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:**

##### ***Публікації у виданнях, що включені до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science Core Collection***

1. Yevstafieva V., Melnychuk V., **Hodyna V.**, Mykhailiutenko S., Kruchynenko O., Omelchenko A., Avramenko N., Mazannyi O. Inhibitory properties of disinfectants on the sporogony of *Eimeria tenella* (Protista, Eimeriidae). *Regulatory Mechanisms in Biosystems*. 2025. № 16 (4). e25196. <https://doi.org/10.15421/0225196> (**Scopus, WoS**) (Здобувач провів експериментальні дослідження, встановив інгібуючу дію сучасних дезінфектантів відносно процесу споруляції ооцист *Eimeria tenella* та підготував статтю до публікації).

##### ***Публікації у фахових виданнях України категорії Б***

2. Hodyna V. Sensitivity of an improved method for post-life laboratory diagnosis of chicken eimeriosis. *Ukrainian Journal of Veterinary and Agricultural Sciences*. 2024. № 7 (3). P. 48–52. <https://doi.org/10.32718/ujvas7-3.08>

3. Година В. П. Діагностична ефективність методів копроовоскопії за еймеріозу курей. *Scientific Progress & Innovations*. 2024. № 27 (2). С. 84–89. <https://doi.org/10.31210/spi2024.27.02.14>

4. Година В. П. Забрудненість навколишнього середовища ооцистами еймерій у птахівничих господарствах Полтавської області. *Scientific Progress & Innovations*. 2025 № 28 (1). С. 207–211. <https://doi.org/10.31210/spi2025.28.01.31>

5. Година В. П., Михайлютенко С. М. Особливості сезонної динаміки еймеріозу курей. *Scientific Progress & Innovations*. 2025. № 28 (2). С. 236–241. <https://doi.org/10.31210/spi2025.28.02.37> (Здобувач визначив особливості інвазованості курей еймеріями залежно від сезону та підготував статтю до публікації).

#### Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

6. Година В. П. Аналіз моніторингових досліджень щодо епізоотологічної ситуації з шлунково-кишкових нематодозів та еймеріозу курей на території України. *Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині. Матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції (20–21 лютого 2023, м. Полтава)*. Полтава: ПДАУ, 2023. С. 49–52.

7. Година В. П. Моніторинг паразитозів курей у господарствах Полтавської області. *Актуальні проблеми сучасної науки: теоретичні та практичні дослідження молодих учених. Матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції (26–27 квітня 2023, м. Полтава)*. Полтава, 2023. С. 33–35.

8. Година В. П., Євстаф'єва В. О. Поширення еймеріозу курей в умовах одноосібних селянських господарств Полтавської міської територіальної громади. *Наукові читання 2023. Еколого-регіональні проблеми сучасного тваринництва та ветеринарної медицини. Матеріали X щорічної Всеукраїнської науково-практичної конференції (16 листопада 2023, м. Житомир)*. Житомир: Поліський національний університет, 2023. С. 158–160. (Здобувач визначив показники інвазованості курей еймеріями у одноосібних селянських господарствах Полтавської МТГ та підготував тези до публікації).

9. Година В. П. Порівняльна ефективність методів копроовоскопії за еймеріозу курей. *Актуальні проблеми сучасної науки: теоретичні та практичні дослідження молодих учених. Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції (14–15 травня 2024, м. Полтава)*. Полтава, 2024. С. 91–92.

10. Євстаф'єва В. О., Година В. П. Поширення еймеріозу курей в приватних господарствах Решетилівської МТГ Полтавської області. *Еколого-регіональні проблеми сучасного тваринництва та ветеринарної медицини. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих вчених (14 листопада 2024, м. Житомир)*. Житомир: Поліський національний університет, 2024. С. 151–153. (Здобувач визначив показники інвазованості курей еймеріями у одноосібних селянських господарствах Решетилівської МТГ та підготував тези до публікації).

11. Година В. П. Поширення еймеріозу курей у господарствах Карлівської міської територіальної громади. *Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині. Матеріали X Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції (18–19 лютого 2025, м. Полтава)*. Полтава: ПДАУ, 2025. С. 49–51.

12. Melnychuk V., Yevstafieva V., **Hodyna V.** Effectiveness of an improved method of laboratory coproscopic diagnostics of eimeriosis in chickens. *International experience in scientific research. The 3rd International scientific and practical conference (October 23–25, 2025)*. BoScience Publisher, Chicago, USA, 2025. P. 14–18. (Здобувач

дослідив ефективність удосконаленого способу лабораторної діагностики еймеріозу курей та підготував тези до публікації).

### Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації:

13. Година В. П., Михайлютенко С. М. Рекомендації з діагностики, заходів боротьби та профілактики за еймеріозу курей. Полтава, 2025. 26 с. (Здобувач проаналізував наукову літературу щодо еймеріозу курей, провів дослідження та підготував матеріали для методичних рекомендацій).

14. Євстаф'єва В. О., Година В. П., Омельченко О. В., Мельничук В. В., Гудзь Н. В. Спосіб кількісного виявлення яєць *Heterakis* spp. та ооцист *Eimeria* sp. у посліді курей: пат. № 160769 Україна: u 2025 00282, A61B 10/00, G01N 33/50 (2006.01) МПК (2025.01); заявл. 22.01.2025; опубл. 08.10.2025, Бюл. № 41. 5 с. (Здобувач експериментально обґрунтував діагностичну ефективність копроовоскопічного способу кількісного виявлення ооцист *Eimeria* sp. та підготував матеріали для патенту).

У дискусії взяли участь голова, рецензенти, офіційні опоненти та висловили зауваження:

**Замазій Андрій Анатолійович**, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри інфекційної патології, гігієни, санітарії та біобезпеки Полтавського державного аграрного університету.

1. Доцільно уніфікувати подання числових даних по всьому тексту.
2. Чому еймеріоз не реєстрували в Тернопільській та Закарпатській областях, тоді як у Львівській області він спостерігався (ЕІ – 0,5 %)?
3. Чому у жовтні спостерігали значення ЕІ – 63,3 % та 1461,9±325,9 ооцист/г, тоді як у листопаді показники екстенсивності та інтенсивності знизилися аж до 33,3 % та 907,9±249,5 ооцист/г?
4. У тексті дисертації трапляються поодинокі технічні неточності, пов'язані з оформленням, а також орфографічні помилки й окремі стилістично невдалі речення, зокрема: «копроовоскопіє» (с. 79).
5. Просимо уточнити, які саме сторонні домішки (с. 82) враховувалися під час копроовоскопічного дослідження та яким чином вони впливали на якість мікроскопії.
6. Чому не проводилося дослідження контамінації ооцистами еймерій зіскобів із місць водопою?
7. На сторінці 88 потребує уточнення або редагування часте вживання слова «застосування». Також на с. 101 в одному реченні чотири рази використано слово «виявлених» та двічі – «виявляли», що створює тавтологію.
8. Просимо уточнити, за яким принципом обиралися місця відбору зразків (центральна частина приміщення, кути, зона біля годівниць, стіни/двері на висоті до 50 см) та чи обґрунтовано саме ці ділянки як найбільш ймовірні зони контамінації.

**Канівець Наталія Сергіївна**, кандидат ветеринарних наук, доцент, доцент кафедри терапії імені професора П. І. Локеса Полтавського державного аграрного університету.

1. За результатами Ваших досліджень найбільша кількість ураженої птиці реєструвалась у віці 1–3 місяці (понад 50 %). Однак у курчат до 1 міс. Ви також реєстрували ураження еймеріями майже у ¼ обстежених (25,3 %). З чим пов'язана така частка ураження молодняку, адже курчатам кокцидіостатики починають задавати з першої доби життя.

2. В таблиці 3.9 Ви вказуєте, що на глибині 2,5 і 5 см країв та біля годівниць в радіусі 1 м майже однакова кількість позитивних зразків (12 і 12 екз., та 13 і 11 екз., відповідно), як можна пояснити таку кількість позитивних зразків, адже різниця в глибині майже вдвічі?

3. Чим обумовлений вибір саме 7-добового курсу лікування за визначення лікувальної ефективності Бровітакокциду? Згідно інструкції курс лікування птиці цим препаратом від 5 до 10 діб.

4. Тема Вашої роботи: «Еймеріоз курей (поширення, діагностика, заходи боротьби та профілактики)», які саме заходи профілактики Ви пропонуєте, адже питання заходів профілактики в завданнях роботи відсутній?

Окрім того, в роботі наявні окремі невдалі вислови, технічні та орфографічні помилки тощо.

**Нагорна Людмила Володимирівна**, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри ветеринарно-санітарного інспектування, мікробіології, гігієни та патологічної анатомії Сумського національного аграрного університету.

1. Вкажіть, чи реєструвалися у поголів'я курей в досліджуваних Вами господарствах спалахи захворювань інфекційної етіології на тлі еймеріозної інвазії?

2. Вкажіть, які чинники бралися Вами до уваги при підборі препаратів у лікувальні схеми еймеріозу курей?

3. Поясніть причину вибору для проведення експериментальних досліджень дезінфекційних засобів «Віросан» та «Йодерин».

4. Вкажіть, чи проводилися в досліджуваних Вами присадибних господарствах дезінвазія?

5. Зазначте, чи була відмічена породна сприйнятливість у курей до еймеріозу?

6. Уточніть, чи проводилися антгельмінтні обробки курей в господарствах, у яких діагностували еймеріоз у вигляді мікстінвазій?

7. Вкажіть, чи є можливим застосування запропонованого Вами способу виявлення ооцист еймерій для виявлення їх у посліді інших видів птиці?

**Бойко Олександра Олександрівна**, кандидат біологічних наук, доцент, доцент кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи Дніпровського державного аграрно-економічного університету.

1. У розділі «Загальна методика та основні методи досліджень» на сторінці 50 Вами вказано, що гельмінтоовоскопію проб Ви проводили за кількісним способом, але не зазначили яким саме. Можливо краще було б уточнити «...за методом В.Н. Трача».

2. На рисунку 2.1 в пункті «Розробка науково-обґрунтованих заходів з боротьби та профілактики за еймеріозу курей» Вами зазначено перелік використаних Вами методів досліджень. В цьому переліку окремо вказані копроовоскопічні та мікроскопічні методи, хоча копроовоскопічні методи в паразитології – це один із видів мікроскопічних досліджень.

3. На сторінці 52 розділу «Загальна методика та основні методи досліджень» детально описано розподіл птиці за віком відносно дослідних груп. Не зрозуміло, птиця віком 1 місяць відносилась до групи 0-1 чи 1-3 місяці. Те саме стосується птиці 3 та 6 місяців, так як цей вік птиці зазначений у декількох групах.

4. Поясніть, будь ласка, чому для вивчення рівня контамінації об'єктів птахівництва ооцистами еймерій зразки ґрунту Ви відбирали саме з його поверхні та з глибини 2,5 і 5 см. Чим обумовлений такий вибір глибини ґрунту?

5. Як Ви вважаєте, чому саме у Дніпропетровській, Донецькій, Київській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Черкаській та Чернігівській областях рідше діагностували еймеріоз? Які фактори, можливо, вплинули на цей показник?

6. За результатами Ваших досліджень показники ЕІ та ІІ ураження курей еймеріями в різних районах Полтавської області незначно різнилися. Чи була статистично достовірна різниця у цих показниках, враховуючи проведення протиеймеріозних заходів у господарствах?

7. У таблиці 3.2. «Різновиди мікстинвазій за асоціативного перебігу еймеріозу курей у приватних господарствах Полтавської області» співчленів мікстинвазій краще було б вказати латинськими назвами. Те саме стосується й таблиць 3.3–3.6.

8. Дані щодо сезонної динаміки еймеріозу курей краще було б представити або у таблиці, або лише у тексті.

9. Поясніть, будь ласка, чому за результатами Ваших досліджень сезонна динаміка еймеріозу курей характеризується піком показників інвазованості птиці у літній та осінній періоди року?

10. У таблиці 3.8 «Сезонна динаміка еймеріозу курей» кількість досліджених голів не змінюється кожного місяця. Тому цей показник можна було б винести з таблиці у її назву і не повторювати 12 разів згідно кількості місяців на рік.

11. У таблиці 3.9. «Контамінація ооцистами еймерій ґрунту з вигульних майданчиків для курей» кількість досліджуваних зразків ( $n = 30$ ) краще було б показати не в кожній строчці таблиці, а вказати один раз у її назві. Разом із цим, у таблиці залишити або кількість позитивних зразків, або показники екстенсивного індексу контамінації, що також вказує на відсоток позитивних проб. Те саме стосується й таблиці 3.10.

12. Чи є достовірна різниця у показниках контамінації ґрунту на різних ділянках (в центральній частині майданчика, по краях вигульного майданчика в радіусі 1 м, біля годівниць в радіусі 1 м) та при дослідженні проб з пташника (в центральній частині приміщення, в ділянці його кутів, біля годівниць в радіусі 0,5 м)?

13. Чутливість (%) способів кількісної копроовоскопії за еймеріозу курей можна було б показати або лише у тексті, або на рисунку.

14. У таблиці 3.11 «Порівняльна ефективність способів дослідження посліду курей на наявність ооцист еймерій (n=20)» не зрозумілі одиниці вимірювання сторонніх решток.

15. У підпункті 3.3 на сторінці 83 зазначено «Імунобактерин-D» (ДР – бактерії роду *Bacillus subtilis*, *Bacillus licheniformis*...), хоча *Bacillus subtilis* та *Bacillus licheniformis* – це види.

16. Поясніть, будь ласка, яке значення має виявлена Вами (чи навпаки) достовірна різниця у показниках довжини та ширини ооцист, а також індексу довжина/ширина під час застосування дезінвазуючих засобів? З якою метою Ви проводили ці дослідження?

**Киричко Борис Павлович**, доктор ветеринарних наук, професор, завідувач кафедри хірургії та акушерства Полтавського державного аграрного університету.

Роботу оцінено позитивно.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,  
«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує

Годині Віктору Павловичу

ступінь доктора філософії з галузі знань 21 Ветеринарна медицина  
за спеціальністю 211 Ветеринарна медицина

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової  
спеціалізованої вченої ради

(підпис)

Борис КИРИЧКО

