

**СИЛАБУС**  
навчальної дисципліни  
«Державне регулювання економіки»

<b>Рівень вищої освіти</b>	Перший (бакалаврський) рівень
<b>Код і найменування спеціальності</b>	281 Публічне управління та адміністрування
<b>Тип і назва освітньої програми</b>	ОПП Місцеве самоврядування
<b>Курс, семестр</b>	4 курс, 8 семестр.
<b>Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни</b>	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
<b>Мова викладання</b>	державна
<b>Навчально-науковий інститут, кафедра</b>	ННІ інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра економіки та публічного управління
<b>Контактні дані розробника</b>	 <p>Миколенко Інна Григорівна, професор кафедри економіки та публічного управління, д.е.н., доцент, ауд. 476 (навчальний корпус 4) e-mail <a href="mailto:inna.mykolenko@pdau.edu.ua">inna.mykolenko@pdau.edu.ua</a> сторінка викладача: <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/mykolenko-inna-grygorivna">https://www.pdau.edu.ua/people/mykolenko-inna-grygorivna</a></p>

**МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ**

<b>Статус навчальної дисципліни</b>	вибіркова фахова
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	«Етика державного службовця», «Конституційні основи публічної влади», «Публічне управління».
<b>Компетентності</b>	<p><i>загальні:</i> ЗК 2. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. ЗК 4. Здатність бути критичним і самокритичним</p> <p><i>фахові:</i> ФК 3. Здатність забезпечувати дотримання нормативно-правових та морально-етичних норм поведінки. ФК 13. Здатність до вироблення політики розвитку територіальних громад, налагодження їх співпраці.</p>
<b>Програмні результати навчання</b>	ПРН 12. Уміти налагодити комунікацію між громадянами та органами державної влади і місцевого самоврядування.

**РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)**

Вивчення дисципліни забезпечує формування таких соціальних навичок: лідерство, вміння працювати в критичних умовах (стресостійкість, збагачення емоційного інтелекту), здатність логічно й системно мислити, креативність, ефективний обмін інформацією між людьми, об'єднаними спільними професійними інтересами (нетворкінг).

## МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Розкриття методології, методики та організаційних основ державного регулювання економіки. Навчальний матеріал ґрунтується на положеннях сучасної економічної теорії і менеджменту, а також Конституції та законів України, інших нормативно-правових актів державних органів.

## ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

- Тема 1. Державне регулювання економіки як функція держави.
- Тема 2. Стратегія соціально-економічного розвитку країни
- Тема 3. Фінансово-бюджетна та грошово-кредитна політика.
- Тема 4. Структурна та інвестиційна політика.
- Тема 5. Науково-технічна та інноваційна політика.
- Тема 6. Державне регулювання підприємництва.
- Тема 7. Державне регулювання зовнішньо-економічної діяльності.
- Тема 8. Державне регулювання цін та інфляції.

## МЕТОДИ НАВЧАННЯ

*Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:* лекція; розповідь-пояснення; практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою: підготовка реферату (доповіді); самостійна робота; розв'язування задач; виконання практичних завдань.

*Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:* створення ситуації інтересу та новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації.

*Інноваційні та інтерактивні методи навчання:* дискусії, проектування професійних ситуацій, кейс-метод; використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.

*Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності:* опитування, доповідь; самостійна робота, розв'язування тестів; самостійний пошук помилок.

## ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведені у Додатку до силабусу

## ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.

Виконання завдань з порушенням термінів без поважних причин оцінюється на нижчий на 20 % бал. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату.

- щодо академічної доброчесності

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової,

	<p>творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.</p> <p>Документи, що стосуються академічної доброчесності, представлені на вкладці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ Полтавського державного аграрного університету: <a href="https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist">https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist</a></p>
- щодо відвідування занять	Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті перед / під час опанування даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, Edera тощо. Особливості неформального/інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <a href="https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya proneformalnuosvitu2025.pdf">https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya proneformalnuosvitu2025.pdf</a>
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. <a href="https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya proocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf">https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya proocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf</a>
<b>РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ</b>	
<b>Основні</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Державне регулювання економіки: навч. посіб. [за ред. Н.В. Сментини]. Харків: «Діса плюс», 2020. 368 с.</li> <li>2. Економічна політика держави : навч. посіб. / Ю. М. Уманців, О. І. Міняйло, Л. В. Лебедева. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2020. 480 с.</li> <li>3. Іжа М.М., Приходченко Л.Л., Саханенко С.Є. та ін. Регіональне управління : навч. посіб. Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2020. 652 с.</li> <li>4. Ковтун О. І. Державне регулювання економіки: навч. посібник. Львів: «Новий Світ – 2000», 2020. 428 с.</li> <li>5. Котелевець О.Д. Механізм державного регулювання економіки: сутнісний вимір. Науковий вісник Одеського національного економічного університету. 2022. № 11-12 (300-301).</li> </ol>	

C. 41-49.

6. Крушельницька Т.А., Мунько А.Ю. Методологічні основи дослідження системи місцевих фінансів в умовах децентралізації влади в Україні. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 3 (Part 1). С. 146 – 151.

7. Мунько А. Ю. Фінансова безпека територіальних громад: генеза та розвиток теоретичної бази. *Таврійський науковий вісник. Серія: Публічне управління та адміністрування*. 2022. № 4. С. 47-57. URL : <https://doi.org/10.32851/tnv-pub.2022.4.6>.

8. Мунько А.Ю. Державно-громадська взаємодія у процесі державного впливу і саморегулювання споживчих ринків. Формування ефективних механізмів державного управління та менеджменту в умовах сучасної економіки: теорія і практика: матеріали ІХ Міжнар. заоч. наук.-практ. конф. 24 лист. 2021 р. Запоріжжя : КПУ, 2021. С. 88 – 90.

9. Мунько А.Ю. Інституційні особливості державного регулювання споживчого ринку України. *Науковий вісник: Державне управління*. 2021. № 4 (10). С. 95 – 115.

10. Назаркевич І.Б. Державне регулювання структурних змін в економіці України: проблеми та перспективи: монографія. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 356 с.

11. Свірко С.В. Механізми державного управління бюджетною безпекою [Текст]: монографія. Житомир: 2021. 436 с

12. Стратегія сталого розвитку України на період до 2030 року [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/JH6YF00A.htm](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JH6YF00A.htm)

13. Ткачук В. Державне регулювання економіки в умовах децентралізації. *Економіка та суспільство*. 2022. № 45. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-45-62>.

14. Ткачук В.А., Мірошніченко О.В. Методологічні основи державного регулювання. *Агросвіт*. 2021. № 5-6. С. 47–52. DOI: 10.32702/2306-6792.2021.5-6.47

15. Трещов М.М. Відновлення та розвиток національної економіки: ризики та напрями змін. *Таврійський науковий вісник*. 2022. № 1. С. 87 – 93.

16. Трещов М.М. Макроекономічні ризики бюджетної політики України в умовах кризи. *Вісник післядипломної освіти. Серія «соціальні та поведінкові науки»*. 2021. Вип. 16 (45). С. 253 – 266.

17. Трещов М.М. Соціально-економічний стан воюючої країни у зв'язку з євроінтеграційним поступом: оцінка та антикризові заходи держави. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2022. Спецвипуск, присвячений євроінтеграційній тематиці. С. 129 – 135.

18. Трещов М.М. Україна в глобальних рейтингах: ретроспектива та напрями розвитку. *Таврійський науковий вісник*. 2022. № 2. С. 98 – 104.

19. Трофимчук О.А. Державне регулювання економіки: теоретичне переосмислення в ххІ столітті. *Економіка та держава*. 2020. № 6. С. 206–212.

20. Шибаєва Н. В., Бабан Т. О. Державне регулювання економіки: навчальний посібник. Харків: ДБТУ, 2022. 272 с.

#### Допоміжні

1. Areas Valentyna ARANCHIY, Oleksii ZORIA, Ilona YASNOLOB, Svitlana ZORYA, Oleg GORB, Inna MYKOLENKO, Olha DYVNYCH, Valentyna CHUMAK, Liudmyla BRAZHNYK. Environmentally and Socially Oriented Investments on Sustainable Development of Rural. *Journal of Environmental Management and Tourism*. 2021. Vol. 12(2). P. 321 – 330. Doi:10.14505/jemt.v12.2(50).02. Indexed in [SCOPUS](https://www.scopus.com/authorid/detail.uri?authorId=57209540728) <https://www.scopus.com/authorid/detail.uri?authorId=57209540728> (Scopus).

2. Ilona YASNOLOB, Nataliia DEMIANENKO, Oleksandr GALYCH, Oleg GORB, Olena YEHOROVA, Roman LIPSKYI, Tetyana BOROVIK, Inna MYKOLENKO, Nataliia PROTSIUK. Tourism of Ukraine as a Type of Business before and during the War file: *Journal of Environmental Management and Tourism*, (Volume XIV, Spring), 2(66): 417 - 424. (2023). (Scopus) TDOI:10.14505/jemt.v14.2(66).11///C:/Users/1/Downloads/1680094320858055.pdf

3. Makarenko P.M. Competitive potential branding model of subjects of Agro-food economy sector Ukraine / P.M. Makarenko, V.I. Pilyavsky, I.Hr. Mykolenko, O.O. Varchenko, A.V. Ipatov

//Review of Economics and Finance , 2023 Vol 21 № 1 p 221-235 (Scopus)

4. Державне регулювання розвитку підприємництва в аграрному секторі / Русанюк В.В. // Економіка АПК. 2021. № 1 С. 94.

5. Ковтун О. І. Державне регулювання економіки: навч. посібник. Львів: «Новий Світ-2000», 2020. 428 с.

6. Миколенко І.Г. Державне регулювання економіки: Методичні вказівки та тематика контрольних робіт (здобувачами вищої освіти заочної форми навчання) для здобувачів спеціальності 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, освітнього ступеню «Бакалавр». Полтава: РВВ ПДАА, 2020 р. 42 с.

7. Миколенко І.Г. Стратегії конкурентного розвитку аграрних підприємств: механізми та інструментарій. Монографія. Харків: «Смугаста типографія», 2021. 320 с.

8. Про Державний бюджет України на 2023 рік: Закон України; Бюджет, Розподіл, Перелік від 03.11.2022 № 2710-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2710-20#Text>

9. Стратегія сталого розвитку України на період до 2030 року. URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/JH6YF00A.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JH6YF00A.html)

10. Уманців Ю. М. Економічна політика держави: навч. посіб. / Ю. М. Уманців, О. І. Мінняйло, Л. В. Лебедева. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2020. 480 с.

11. Уманців Ю.М., Мінняйло О.І., Лебедева Л.В. Економічна політика держави : навч. посіб. Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2020. 480 с.

#### **Інформаційні ресурси**

1. Президент України. URL: <http://www.prezident.gov.ua>.

2. Верховна Рада України. URL: <http://www.rada.gov.ua>.

3. Кабінет Міністрів України. URL: <http://www.kmu.gov.ua>.

4. Державна рахункова палата України. URL: <https://rp.gov.ua>.

5. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

6. Міністерство економіки України. URL: <https://www.me.gov.ua>.

7. Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України. URL: <https://www.mtu.gov.ua>.

8. Міністерство фінансів України. URL: <https://mof.gov.ua>.

9. Децентралізація влади в Україні. URL: <https://decentralization.gov.ua>

#### **Реквізити затвердження**

Схвалено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол від 15 грудня 2025 року № 11

Додаток до силабусу  
**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	виконання вправ на практичних	розв'язування тестів	доповідь / презентація	виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Державне регулювання економіки як функція держави.	4	3	10	3	10
Тема 2. Стратегія соціально-економічного розвитку країни	4	3		3	10
Тема 3. Фінансово-бюджетна та грошово-кредитна політика.	4	3		3	10
Тема 4. Структурна та інвестиційна політика.	4	3		3	20
Тема 5. Науково-технічна та інноваційна політика.	4	3		3	10
Тема 6. Державне регулювання підприємництва.	4	3		3	10
Тема 7. Державне регулювання зовнішньо-економічної діяльності.	4	3		3	10
Тема 8. Державне регулювання цін та інфляції.	4	3		10	3
<b>Разом</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

**Шкала та критерії оцінювання виконання практичних вправ – (4 бали)**

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей, поведінки здобувача	Кількість балів
Високий	Студент повністю розкрив зміст завдання, виявив глибоке розуміння теоретичних засад державного регулювання економіки, грамотно застосував методичні підходи, навів аргументовані приклади, зробив обґрунтовані висновки. Демонструє вміння самостійного аналітичного мислення та творчого підходу, демонстрація знань концепцій, принципів, функцій та інструментів державного регулювання економіки. Здобувач вищої освіти демонструє уміння використовувати теоретичні знання для аналізу конкретних економічних ситуацій, політик або механізмів державного впливу.	Високий
Середній	Середній рівень опанування характеризує виконання практичної роботи студентом на базовому рівні. Студент продемонстрував розуміння основних понять і механізмів державного регулювання економіки, проте має труднощі з практичним застосуванням знань, побудовою логічних висновків і самостійним аналітичним мисленням. Завдання виконано частково або поверхово; аналіз має спрощений характер, аргументи не завжди пов'язані з темою або недостатньо переконливі. Робота може містити окремі методичні, теоретичні чи логічні помилки, але загальна суть теми відображена. Студент знає основні поняття, принципи та функції державного регулювання економіки. Може пояснити їх зміст та взаємозв'язки, але без глибокого аналізу. Вміє використовувати теоретичні знання для розв'язання типових ситуацій чи задач, проте не завжди	3

	демонструє гнучкість у підходах.	
Низький	Низький рівень опанування означає, що студент виявив лише фрагментарні знання навчального матеріалу та виконав практичну вправу частково або формально. Завдання відображає лише поверхнєве розуміння суті теми, часто з помилками у визначеннях, термінах, логіці викладу чи методиці розв'язання. Студент не продемонстрував уміння самостійно застосовувати теоретичні знання, зроблені висновки є неповними або не відповідають суті проблеми. Практична робота потребує суттєвого доопрацювання.	2
Незадовільний	Незадовільний (недостатній) рівень опанування свідчить про те, що студент не опанував навчальний матеріал з теми практичної вправи, не розуміє сутності основних понять і механізмів державного регулювання економіки, не може застосувати базові знання на практиці. Студент не володіє основними поняттями дисципліни. Відповіді не відображають суті теоретичного матеріалу, є грубі помилки у визначеннях. Завдання не виконано або виконано невірно. Відсутні будь-які елементи практичного аналізу чи прикладів, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.	0-1

### Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів – (3 бали)

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей	Кількість балів
Високий	Здобувач вищої освіти надав понад 80% вірних відповідей	3
Достатній	Здобувач вищої освіти надав 71-80% вірних відповідей	2
Задовільний	Здобувач вищої освіти надав 50-60% вірних відповідей	1
Низький	Здобувач вищої освіти надав понад 40 % невірних відповідей	0

### Шкала та критерії оцінювання підготовки доповіді / презентації\* – (10 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	Тема розкрита глибоко з повним розумінням ключових ідей. Матеріал є точним, актуальним і повністю відповідає темі, представлений детальний аналіз та виявлене критичне мислення. Презентація має чітку та логічну структуру з правильно побудованими вступом, основною частиною та висновками. Усі частини узгоджені та логічно пов'язані між собою. Візуальні матеріали підбрані якісно, підсилюють ключові тези. Текст оформлений професійно, без граматичних помилок, з гармонійним використанням візуальних елементів. Матеріал поданий чітко, впевнено та виразно. Доповідач активно взаємодіє з аудиторією, залучає її до обговорення, демонструє високий рівень підготовки та здатність спонтанно відповідати на питання.
5-8	Основні ідеї розкриті, проте неповно або поверхнево. Матеріал відповідає темі, але містить деякі неточності або недостатньо опрацьовані моменти. Елементи аналізу присутні, проте вони не мають достатньої глибини. Структура в цілому зрозуміла, включає вступ, основну частину та висновки, однак є незначні недоліки. Логічна послідовність викладу порушена в окремих місцях. Використано візуальні матеріали, але не всі повністю відповідають змісту. Текст оформлений на прийнятному рівні, хоча присутні незначні помилки. Подача матеріалу відносно чітка, проте бракує виразності. Взаємодія з аудиторією обмежена, підготовка задовільна, але відчувається нестача впевненості.
1-4	Студент продемонстрував поверхове або фрагментарне володіння матеріалом; розкрив тему частково, неповно або з помилками; не сформував системного розуміння методів ухвалення рішень і оцінювання ризиків; подав презентацію, яка містить суттєві структурні та змістові недоліки; має значні труднощі з усною

	презентацією та відповідями на запитання; демонструє початковий рівень підготовки, недостатній для якісного академічного виступу. Здобувач вищої освіти не демонструє вміння логічно й системно працювати з матеріалом, презентація не відповідає стандартам академічної якості.
0	не розкрито зміст навчального матеріалу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

\*Протягом вивчення дисципліни передбачено виконання 2 доповіді / презентації

### Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи – (3 бали)

Рівень опанування РН	Якісна оцінка самостійної роботи здобувача	Кількість балів
Високий	Високий рівень опанування означає, що студент виявив глибоке розуміння змісту теми, самостійно, поглиблення теоретичних знань щодо механізмів державного регулювання економіки, формування навичок аналізу економічної політики держави, розвиток умінь застосовувати норми законодавства України в економічній сфері, формування аналітичного та критичного мислення. Завдання виконано повністю, глибоко та системно. Продемонстровано глибоке розуміння теоретичних засад державного регулювання економіки. Використано актуальні нормативно-правові акти України. Наведено приклади з практики державної економічної політики України. Використано різноманітні джерела (нормативні, наукові, аналітичні). Аргументація логічна, висновки обґрунтовані, наявний творчий підхід. Студент продемонстрував глибокі знання теоретичних аспектів державного регулювання економіки, вільно володіє термінологією, оперує економічними категоріями, посилається на нормативні акти, сучасні наукові концепції та економічні теорії. Самостійна робота відповідає всім вимогам, має логічну, послідовну структуру, глибокий аналіз, чіткі висновки	3
Достатній	Достатній рівень опанування характеризує студента, який впевнено володіє основним теоретичним матеріалом і вміє його застосовувати на практиці, проте аналіз не є достатньо глибоким, а самостійність висновків обмежена. Демонструє системне розуміння інструментів державного регулювання (фіскальна політика, монетарне регулювання, антимонопольна політика, соціальна політика, державне програмування тощо), правильно використовує економічну термінологію, застосовує положення чинного законодавства України, наводить актуальні приклади економічної політики України. Робота виконана якісно, із дотриманням методичних вимог, однак окремі аргументи або приклади можуть бути поверховими, висновки — спрощеними, а логіка викладу — частково непослідовною. Такий рівень свідчить, що студент досяг основних результатів навчання, володіє базовими компетентностями у сфері державного регулювання економіки, але потребує подальшого розвитку навичок аналітичного мислення, глибокого критичного підходу й ширшого використання джерел. Самостійна робота в цілому відповідає вимогам, має логічну структуру, але є деякі незначні недоліки в аргументації або оформленні.	2

Задовільний	Студент виконав завдання частково або з помилками; продемонстрував базові, але неповні знання принципів цілеспрямованості, системності, наукової обґрунтованості прогнозів, адекватності прогнозів об'єктивним закономірностям, альтернативності прогнозування, допускає істотні помилки у розумінні інструментів державного регулювання. Відсутні приклади або посилання на законодавство. Здобувач вищої освіти виконує завдання в обсязі, достатньому для позитивної оцінки, демонструє мінімально необхідні знання з дисципліни, застосування інструментів державного регулювання; але без глибини, потребує подальшого розвитку аналітичних і практичних навичок.	1
Низький	Низький рівень опанування означає, що студент частково виконав завдання або зробив це формально, не продемонстрував системного розуміння теми й допустив суттєві теоретичні та логічні помилки. Робота характеризується низьким рівнем самостійності, відсутністю аргументів, механічним відтворенням матеріалу без осмислення та без спроби застосувати знання на практиці. Не розкрито зміст навчального матеріалу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів	0

Форма семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим і навчальним планом є залік.