

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Проектний аналіз»

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	126 Інформаційні системи та технології
Тип і назва освітньої програми	Інформаційні управляючі системи
Курс, семестр	4 курс, 7 семестр.
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, <i>Денна форма навчання:</i> загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. <i>Заочна форма навчання:</i> загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 6 год., практичних занять – 4 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова викладання	державна
Навчально-науковий інститут, кафедра	ННІ інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника	 <p>Дивнич Ольга Дмитрівна, доцент кафедри економіки та публічного управління, к.е.н., доцент, ауд. 476 (навчальний корпус 4) e-mail olga.dyvnych@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/dyvnych-olga-dmytrivna</p>
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	вибіркова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Управління ІТ проектами
Компетентності	<p><i>загальні:</i> КЗ 6. Здатність до пошуку, оброблення та узагальнення інформації з різних джерел. КЗ 7. Здатність розробляти та управляти проектами.</p> <p><i>спеціальні:</i> КС 5. Здатність оцінювати та враховувати економічні, соціальні, технологічні та екологічні фактори на всіх етапах життєвого циклу інфокомунікаційних систем. КС 9. Здатність розробляти бізнес-рішення та оцінювати нові технологічні пропозиції.</p>
Програмні результати навчання	<p>ПР 11. Демонструвати вміння розробляти техніко-економічне обґрунтування розроблення інформаційних систем та технологій та вміння оцінювати економічну ефективність їх впровадження.</p> <p>ПР 13. Виявляти здатність до генерації нових ідей і варіантів розв'язання задач, до комбінування та експериментування, до оригінальності, конструктивності, економічності та простих рішень.</p>

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Вивчення дисципліни забезпечує формування таких соціальних навичок: лідерство, вміння працювати в критичних умовах (стресостійкість, збагачення емоційного інтелекту), здатність логічно й системно мислити, креативність, ефективний обмін інформацією між людьми, об'єднаними спільними професійними інтересами (нетворкінг).

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Формування системного уявлення про принципи, методи і засоби прийняття проектних рішень, що дає можливість раціонально використовувати наявні ресурси для задоволення суспільних і власних потреб

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Концепція проекту
Тема 2. Життєвий цикл проекту
Тема 3. Інструментарій проектного аналізу
Тема 4. Проектний грошовий потік
Тема 5. Критерії оцінки інвестиційних проектів
Тема 6. Динамічний аналіз безбитковості проекту
Тема 7. Оцінювання і прийняття проектних рішень за умов ризику та невизначеності
Тема 8. Маркетинговий аналіз
Тема 9. Технічний аналіз
Тема 10. Інституціональний аналіз
Тема 11. Екологічний аналіз
Тема 12. Соціальний аналіз
Тема 13. Фінансовий аналіз
Тема 14. Економічний аналіз

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: лекція; розповідь-пояснення; практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою: підготовка реферату (доповіді); самостійна робота; розв'язування задач; виконання практичних завдань.

Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності: створення ситуації інтересу та новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації.

Інноваційні та інтерактивні методи навчання: дискусії, проектування професійних ситуацій, кейс-метод; використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.

Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності: опитування, доповідь; самостійна робота, розв'язування тестів; самостійний пошук помилок.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведені у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання. Виконання завдань з порушенням термінів без поважних причин оцінюється на нижчий на 20 % бал. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату.

<p>- щодо академічної доброчесності</p>	<p>Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.</p> <p>Документи, що стосуються академічної доброчесності, представлені на вкладці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ Полтавського державного аграрного університету: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist</p>
<p>- щодо відвідування занять</p>	<p>Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим</p>
<p>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</p>	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті перед / під час опанування даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, Edera тощо. Особливості неформального/інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproneformalnuosvitu2025.pdf</p>
<p>- щодо оскарження результатів оцінювання</p>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки.</p> <p>Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувач вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf</p>
<p>РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ</p>	
<p>Основні</p> <p>1. Ковшун Н. Е., Левун О. І. Аналіз та реалізація проектів: навч. посіб. Рівне: НУВГП, 2022. 350 с.</p>	

2. Курок О. О., Семененко О. Г. Проектний аналіз: навчально-методичний посібник. Переяслав-Хмельницький: вид.: «ФОР Домбровська Я. М.», 2019. 204 с.
3. Омельченко В.Я., Тарасенко Д.Л., Мацука В.М., Горбашевська М.О., Ткаченко О.Г., Коверза В.С. Управління проектами: навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти всіх спеціальностей). Київ: МДУ, 2025. 301 с.
4. Пелех О. Б., Юськів Б.М. Проектний аналіз і управління проектами: навчальний посібник. Рівне: О. Зень, 2023. 209 с.
5. Планування та аналізування проектів і програм : навчальний посібник / Г.Й. Лучко, І.В. Когут. – Львів : «Новий Світ– 2000», 2026. – 170 с.
6. Попова Н. В. Проектний аналіз : підручник. Харків: ХНАДУ, 2019. 175 с.
7. Проектний аналіз: конспект лекцій [Електронний ресурс] : навч. посіб. для здобувачів ступеня бакалавра за освітньо-професійними програмами «Економіка і бізнес», спец. 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки / КПІ ім. Ігоря Сікорського ; уклад.: А. Ю. Погребняк. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2025. 217 с.
8. Проектний аналіз: навч. посіб. / Н. Й. Басюркіна та ін.; за ред. В. А. Карпова. Київ: Кондор, 2019. 324 с.
9. Проектний аналіз: навч. посібник / за ред. В. А. Карпова. Київ: Видавничий дім «Кондор», 2019. 324 с.
10. Проектний аналіз: практикум / Упорядник: С. О. Заїка Вид. 2-ге, перероб. і доп. Харків: ТОВ Стильна типографія, 2019. 52 с.
11. Управління інноваційними проектами і програмами: навч. посіб. / В. О. Гордієнко; Ун-т мит. справи та фінансів. Дніпро: Ун-т мит. справи та фінансів, 2019. 115 с.
12. Черчик Л. М. Проектний менеджмент. Практичний курс: навч. посіб. Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2023. 190 с.
13. Швець Л.П. Проектний аналіз: навчальний посібник. Львів: Новий світ-2000. 2019. 648 с.

Допоміжні

14. Aranchiy V., Zoria O., Yasnolob I., Zorya S., Gorb O., Mykolenko F., Dyvnych O., Chumak V., brazhnyk I. Environmentally and Socially Oriented Investments on Sustainable Development of Rural Areas. *Journal of Environmental Management and Tourism*. 2021. Vol. 12(2). P. 321 – 330.
15. Інвестиційний аналіз бізнес-проектів: навч. посіб. / Трусова Н. В. та ін.; Тавр, держ. агротехнол. ун-т ім. Дмитра Моторного. Мелітополь: Вид. будинок Мелітоп. міськ. друк., 2019. 328 с.
16. Левковець О. М. Бізнес-проектний аналіз: навчально-методичний посібник для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» спеціальності 051 «Економіка» спеціалізації «Бізнес-економіка». Харків: Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2020. 161 с.
17. Митяй В. О. Проектний аналіз: навч. посіб. Київ: Знання, 2020. 311 с.
18. Моделі та засоби управління ІТ проектами: навчальний посібник / Укладачі: В.О. Кузьмініх, О. В. Коваль, Р. А. Тараненко. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2023. 222 с.
19. Мойсеєнко І., Ревак І., Миськів Г., Чаплек Н. Інвестиційний аналіз: навч. посіб. Львів: ЛЬВДУВС, 2019. 276 с.
20. Онищук І. Публічні інвестиції: покрокова інструкція нової системи для всіх рівнів влади. URL: <https://decentralization.ua/news/19617>.
21. Проектний аналіз: практикум: навч. посіб. для здобувачів ступеня бакалавра за освітньо – професійними програмами «Економіка і бізнес», спец. 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки / КПІ ім. Ігоря Сікорського; уклад.: А.Ю. Погребняк. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2025. 78 с.
22. Словник термінів і понять з дисципліни «Проектний аналіз» / уклад. С.О.Заїка – Харків: ДБТУ, 2024. 34 с.

Інформаційні ресурси

23. <http://www.rada.kiev.ua>. – веб-сторінка Верховної Ради України.
24. <http://www.gov.ua>. – веб-сторінка Кабінету Міністрів України.
25. <http://www.me.gov.ua/kaznach./plsq1/kaza.a.10> – веб-сторінка Головного управління державного казначейства України.
26. <http://www.ukrstat.gov.ua> – веб-сторінка Державного комітету статистики України.
27. <http://www.nbuv.gov.ua/> – сайт бібліотеки ім. В.І. Вернадського
28. <http://www.rada.gov.ua/> – сайт Верховної Ради України
29. <https://lib.pdau.edu.ua/> – електронна бібліотека ПДАУ.
30. Стартапи – <https://startup.ua/ua/startups/>.
31. Бізнес-журнал «Компанйон» – <https://kompanion.online/>.
32. Журнал НВ – <https://nv.ua/>.
33. Глобал Форум щодо Управління проектами. URL: <http://www.pmforum.org>.
34. Книги, присвячені управлінню проектами та інструментам управління проектами. URL: <http://www.projectmanagement.com/books>.
35. Офіційний сайт Міжнародної Асоціації управління проектами IPMA (Швейцарія). URL: <http://www.ipma.ch>.

Реквізити

затвердження

Схвалено на засіданні кафедри економіки та публічного управління,
протокол від 15 грудня 2025 року № 11

Додаток до силябусу
**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Для денної форми здобуття освіти

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи:			
		розв'язування тестів	підготовка доповіді/ презентації	підготовка глосарію	
Тема 1. Концепція проекту	5	2	8	1	8
Тема 2. Життєвий цикл проекту	5	2		1	8
Тема 3. Інструментарій проектного аналізу	5	2		1	8
Тема 4. Проектний грошовий потік	5	2		1	8
Тема 5. Критерії оцінки інвестиційних проектів	5	2		1	8
Тема 6. Динамічний аналіз безбитковості проекту	5	2		1	8
Тема 7. Оцінювання і прийняття проектних рішень за умов ризику та невизначеності	5	2		1	8
Тема 8. Маркетинговий аналіз	5	2		1	8
Тема 9. Технічний аналіз	5	2		1	8
Тема 10. Інституціональний аналіз		2		1	3
Тема 11. Екологічний аналіз		2		1	3
Тема 12. Соціальний аналіз		2		1	3
Тема 13. Фінансовий аналіз	5	2		1	16
Тема 14. Економічний аналіз		2		1	3
Разом	50	28	8	14	100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Здобувач вищої освіти повністю і правильно виконує всі завдання практичного заняття, демонструючи глибоке розуміння принципів, методів і засобів прийняття проектних рішень. Рационально використовує наявні ресурси, аналізує альтернативні варіанти та обґрунтовує оптимальне рішення. Виконання роботи є логічно структурованим, аргументованим, без помилок у розрахунках. Активно бере участь в обговоренні, застосовує системний підхід і використовує реальні приклади для ілюстрації своїх висновків.
4	Завдання виконані в основному правильно, продемонстровано розуміння методів проектного аналізу, проте є незначні неточності в розрахунках або формулюванні висновків. Обґрунтування вибору проектних рішень є логічним, але потребує уточнень. Участь в обговоренні активна, але аналіз альтернативних варіантів може бути недостатньо розгорнутим або поверхневим

3	Здобувач вищої освіти виконує основну частину завдання, але припускається помилок у розрахунках або виборі методів аналізу. Аргументація проектних рішень потребує доопрацювання, а розгляд альтернатив є поверхневим. Участь в обговоренні часткова, використання реальних прикладів обмежене або відсутнє
2	Виконання завдання часткове, є значні помилки у застосуванні методів проектного аналізу, розрахунках або виборі рішень. Висновки недостатньо обґрунтовані, альтернативні варіанти не аналізуються. Участь в обговоренні мінімальна, аргументація рішень слабка або відсутня
1	Завдання виконане фрагментарно, містить критичні помилки або не відповідає вимогам практичного заняття. Здобувач не демонструє розуміння основ проектного аналізу, не здатен самостійно сформулювати висновки або обґрунтувати вибір проектного рішення. Участь в обговоренні відсутня
0	Завдання не виконане або виконане неправильно, відсутнє розуміння дисципліни, немає участі в обговоренні, відповіді не відповідають поставленим питанням, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Здобувач вищої освіти правильно відповідає на більшість тестових запитань (не менше 70% правильних відповідей). Демонструє розуміння теоретичних основ дисципліни, коректно застосовує отримані знання при виборі відповідей. Відповіді логічні, узгоджені з принципами і методами дисципліни
1	Частина відповідей правильна (від 40% до 69%), однак є значні помилки у виборі відповідей, що свідчить про часткове розуміння матеріалу. Деякі відповіді можуть бути випадковими або не мати логічного обґрунтування
0	Менше 40% правильних відповідей, що свідчить про відсутність або недостатній рівень засвоєння матеріалу. Відповіді неправильні або випадкові, здобувач не демонструє розуміння основ дисципліни, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Підготовка доповіді / презентації*

Кількість балів	Критерії оцінювання
7-8	Тема розкрита глибоко з повним розумінням ключових ідей. Матеріал є точним, актуальним і повністю відповідає темі, представлений детальний аналіз та виявлене критичне мислення. Презентація має чітку та логічну структуру з правильно побудованими вступом, основною частиною та висновками. Усі частини узгоджені та логічно пов'язані між собою. Візуальні матеріали підібрані якісно, підсилюють ключові тези. Текст оформлений професійно, без граматичних помилок, з гармонійним використанням візуальних елементів. Матеріал поданий чітко, впевнено та виразно. Доповідач активно взаємодіє з аудиторією, залучає її до обговорення, демонструє високий рівень підготовки та здатність спонтанно відповідати на питання.
4-6	Основні ідеї розкриті, проте неповно або поверхнево. Матеріал відповідає темі, але містить деякі неточності або недостатньо опрацьовані моменти. Елементи аналізу присутні, проте вони не мають достатньої глибини. Структура в цілому зрозуміла, включає вступ, основну частину та висновки, однак є незначні недоліки. Логічна послідовність викладу порушена в окремих місцях. Використано візуальні матеріали, але не всі повністю відповідають змісту. Текст оформлений на прийнятному рівні, хоча присутні незначні помилки. Подача матеріалу відносно чітка, проте бракує виразності. Взаємодія з аудиторією обмежена, підготовка задовільна, але відчувається нестача впевненості.

1-3	<p>Основна ідея нечітка або зовсім не розкрита, матеріал не відповідає темі або містить значні неточності. Відсутність аналізу та глибокого розуміння предмету.</p> <p>Структура недоопрацьована, організація матеріалу слабка: вступ, основна частина і висновки не виділені, логіка викладу порушена або хаотична.</p> <p>Використання візуальних матеріалів мінімальне або не відповідає змісту, текст оформлений неякісно, містить численні помилки.</p> <p>Подача матеріалу монотонна або невиразна, відсутність контакту з аудиторією, недостатня підготовка, часті паузи, читання без адаптації до аудиторії, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів</p>
-----	--

*Протягом вивчення дисципліни передбачено виконання 1 доповіді / презентації

Підготовка глосарію за темою

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	за виконання глосарію за темою (5-7 понять)
0	завдання не виконані, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Форма семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є залік.

Для заочної форми здобуття освіти
Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи:		
		розв'язування тестів	підготовка контрольної роботи	
Тема 1. Концепція проекту		2		2
Тема 2. Життєвий цикл проекту		2		2
Тема 3. Інструментарій проектного аналізу	16	2		18
Тема 4. Проектний грошовий потік		2		2
Тема 5. Критерії оцінки інвестиційних проектів	16	2		18
Тема 6. Динамічний аналіз безбитковості проекту		2		2
Тема 7. Оцінювання і прийняття проектних рішень за умов ризику та невизначеності		2		2
Тема 8. Маркетинговий аналіз		2		2
Тема 9. Технічний аналіз		2		2
Тема 10. Інституціональний аналіз		2		2
Тема 11. Екологічний аналіз		2		2
Тема 12. Соціальний аналіз		2		2
Тема 13. Фінансовий аналіз		2		2
Тема 14. Економічний аналіз		2		2
Контрольна робота			40	40
Разом	32	28	40	100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
13-16	здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє матеріалом, правильно вирішив усі завдання. Відповідь характеризує уміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання, повністю відображає володіння принципами та методами, інструментарієм і процедурами прийняття проектних рішень
9-12	здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст, володіє практичними навичками з теми, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань та демонструє досягнення половини запланованих результатів
5-8	здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) розкриває зміст практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість завдань частково забезпечивши відображення оволодіння принципами та методами, інструментарієм і процедурами прийняття проектних рішень

0-4	відсутність відповіді на практичне завдання, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів
-----	--

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Здобувач вищої освіти надав понад 71% вірних відповідей
1	Здобувач вищої освіти надав 51-70% вірних відповідей
0	Здобувач вищої освіти надав понад 50 % невірних відповідей, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Критерії та шкала оцінювання виконання контрольної роботи здобувачами вищої освіти заочної форми навчання

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне	0-2	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки.
	3-5	Свідоме відтворення матеріалу з незначними помилками; дещо порушено логічність та послідовність викладу; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь стилістично правильна, містить незначні граматичні помилки. Здобувач вищої освіти демонструє часткове володіння програмними результатами навчання
	6-8	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
	9-10	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить власні приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Відповідь стилістично та граматично правильна. Здобувач вищої освіти демонструє володіння програмними результатами навчання.
Максимальна кількість балів	20 балів	
Практичне завдання	0-4	Є помилки у кількісному аналізі результатів дослідження
	5-10	Кількісна обробка результатів виконана правильно та за усіма показниками. Якісний аналіз показників поверховий. Зроблено інтерпретацію результатів. Інтерпретація містить узагальнену характеристику досліджуваного явища. Є загальні рекомендації щодо проведення корекційної роботи. У роботі є незначні стилістичні та граматичні помилки.
	11-15	Кількісна обробка результатів виконана правильно та за усіма показниками. Зроблено якісний аналіз усіх показників. Зроблено інтерпретацію результатів. Інтерпретація містить узагальнену характеристику досліджуваного явища, зазначаються типологічні особливості. Рекомендації конкретизовані відносно одержаних результатів. Робота написана стилістично та граматично правильно з використанням професійних термінів.
	16-20	Кількісна обробка результатів виконана правильно та за усіма показниками. Зроблено якісний аналіз усіх показників. Аналіз детальний та послідовний. Зроблено інтерпретацію результатів. Інтерпретація містить узагальнену характеристику досліджуваного явища, описуються можливі причини такого результату, зазначаються

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
		типологічні особливості. Рекомендації конкретизовані відносно одержаних результатів. Наведено приклади конкретних технік або завдань, які можуть бути використані. Робота написана стилістично та граматично правильно з використанням професійних термінів.
Максимальна кількість балів	20 балів	
Всього	40 балів	

Форма семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є залік.