

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Обґрунтування господарських рішень і оцінювання ризиків»

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	075 Маркетинг
Тип і назва освітньої програми	ОПП Маркетинг
Курс, семестр	4 курс, 8 семестр.
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова викладання	державна
Навчально-науковий інститут, кафедра	ННІ інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника	 <p>Миколенко Інна Григорівна, професор кафедри економіки та публічного управління, д.е.н., доцент, ауд. 476 (навчальний корпус 4) e-mail inna.mykolenko@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/mykolenko-inna-grygorivna</p>
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	вибіркова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	«Економіка праці і соціально-трудова відносина», «Конкурентоспроможність підприємства», «Економіка та організація інноваційної діяльності», «Маркетинг».
Компетентності	<p><i>загальні:</i> ЗК 7. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ФК 10. Здатність використовувати маркетингові інформаційні системи в ухваленні маркетингових рішень і розробляти рекомендації щодо підвищення їх ефективності.</p> <p><i>фахові:</i> ФК 8. Здатність розробляти маркетингове забезпечення розвитку бізнесу в умовах невизначеності. ФК 16. Здатність поглиблено аналізувати проблеми і явища в сфері маркетингу з врахуванням економічних ризиків та можливих соціально-економічних наслідків.</p>
Програмні результати навчання	<p>ПРН 4. Збирати та аналізувати необхідну інформацію, розраховувати економічні та маркетингові показники, обґрунтовувати управлінські рішення на основі використання необхідного аналітичного й методичного інструментарію.</p> <p>ПРН 9. Оцінювати ризики провадження маркетингової діяльності, встановлювати рівень невизначеності маркетингового середовища при прийнятті управлінських</p>

	рішень.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Вивчення дисципліни забезпечує формування таких соціальних навичок: лідерство, вміння працювати в критичних умовах (стресостійкість, збагачення емоційного інтелекту), здатність логічно й системно мислити, креативність, ефективний обмін інформацією між людьми, об'єднаними спільними професійними інтересами (нетворкінг).	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Полягає у формуванні знань і навичок стосовно підготовки та обґрунтування рішень з урахуванням невизначеності та ризику; сформувані у студентів сучасне економічне мислення в умовах ринкової економіки, розширити їх знання щодо дії ринкового механізму в аграрному секторі.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
<p>Тема 1. Сутнісна характеристика маркетингових рішень.</p> <p>Тема 2. Технологія прийняття рішень маркетингової діяльності.</p> <p>Тема 3. Методичні основи підготовки маркетингових рішень.</p> <p>Тема 4. Обґрунтування маркетингових рішень та оцінювання їх ефективності.</p> <p>Тема 5. Прогнозування та аналіз маркетингових рішень.</p> <p>Тема 6. Невизначеність як першопричина ризику маркетингової діяльності.</p> <p>Тема 7. Критерії прийняття рішень в умовах невизначеності.</p> <p>Тема 8. Напрями і методи регулювання та зниження ступеня ризику.</p>	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ	
<p><i>Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:</i> лекція; розповідь-пояснення; практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою: підготовка реферату (доповіді); самостійна робота; розв'язування задач; виконання практичних завдань.</p> <p><i>Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:</i> створення ситуації інтересу та новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації.</p> <p><i>Інноваційні та інтерактивні методи навчання:</i> дискусії, проектування професійних ситуацій, кейс-метод; використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.</p> <p><i>Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності:</i> опитування, доповідь; самостійна робота, розв'язування тестів; самостійний пошук помилок.</p>	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	<p>Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.</p> <p>Виконання завдань з порушенням термінів без поважних причин оцінюється на нижчий на 20 % бал. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату.</p>
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового

	<p>контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.</p> <p>Документи, що стосуються академічної доброчесності, представлені на вкладці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ Полтавського державного аграрного університету: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist</p>
<p>- щодо відвідування занять</p>	<p>Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим</p>
<p>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</p>	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті перед / під час опанування даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, Edera тощо. Особливості неформального/інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya proneformalnuosvitu2025.pdf</p>
<p>- щодо оскарження результатів оцінювання</p>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya proocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf</p>
<p>РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ</p>	
<p style="text-align: center;">Основні</p> <p>1. Балуєва О. В., Моргачов І. В., Корнілова О. В. Управління економічними ризиками підприємств : навч. посіб. Кременчук : ПП Щербатих О.В., 2020. 288 с.</p> <p>2. Гончарук О. В., Ігнашкіна Т. Б., Найдовська А. О. Обґрунтування господарських рішень і</p>	

оцінювання ризиків: навчальний посібник Частина 2. Дніпро : Укр. держ. ун-т науки і технологій, 2023. 114 с.

3. Ігнашкіна Т. Б., Гончарук О. В., Найдовська А. О. Обґрунтування господарських рішень і оцінювання ризиків. Частина 2 : навчальний посібник. Дніпро : Україн. держ. ун-т науки і технол., 2023. 114 с.

4. Обґрунтування господарських рішень та оцінка ризиків: підручник (перевидання) / Рогач С.М., Герасимчук Н.А., Мірзосєва Т.В., Томашевська О.А. К.: ЦП «Компринт», 2020. 597 с.

5. Прийняття управлінських рішень: навчальний посібник / [Ю.Є. Петруня, Б.В. Літовченко, Т.О. Пасічник та ін.]; за ред. Ю.Є. Петруні. [4-те вид., переробл. і доп.]. Дніпро : Університет митної справи та фінансів, 2020. 276 с.

6. Рогач С. М., Герасимчук Н. А., Мірзосєва Т. В., Томашевська О. А. Обґрунтування господарських рішень та оцінка ризиків: підручник (перевидання). Київ : ЦП «Компринт», 2020. 597 с.

7. Череп А. В., Кущик А. П. Економічний ризик та його оцінка : підручник. Запоріжжя : видавець ФОП Мокшанов В. В., 2022. 316 с.

Допоміжні

1. Pona YASNOLOB, Nataliia DEMIANENKO, Oleksandr GALYCH, Oleg GORB, Olena YEHOROVA, Roman LIPSKYI, Tetyana BOROVIK, Inna MYKOLENKO, Nataliia PROTSIUK Tourism of Ukraine as a Type of Business before and during the War file: Journal of Environmental Management and Tourism, (Volume XIV, Spring), 2(66): 417 - 424. (2023). (Scopus) TDOI:10.14505/jemt.v14.2(66).11//C:/Users/1/Downloads/1680094320858055.pdf

2. Економічні ризики: методи вимірювання та управління: *Навчальний посібник* / Скопенко Н.С., Федулова І.В., Мазник Л.В., Кириченко О.М., Удворгелі Л.І.; за заг. ред. Скопенко Н.С. К. : НУХТ, 2021. 344 с.

3. Ігнашкіна Т.Б., Гончарук О.В., Кербікова А.С. Обґрунтування господарських рішень і оцінювання ризиків. Ч.І: Навчальний посібник. Дніпро: НМетАУ, 2021. 106 с.

4. Миколенко І.Г. Напрями інноваційно-інвестиційного розвитку сільськогосподарського підприємства в системі підвищення його конкурентоспроможності. *Український журнал прикладної економіки*. 2021. Том 6. № 1. С. 368 – 374. ISSN 2415 – 8453. http://ujae.org.ua/wp-content/uploads/2021/10/ujae_2021_r01_a44.pdf

5. Миколенко І.Г. Особливості систематизації умов забезпечення конкурентоспроможності аграрних підприємств. *Український журнал прикладної економіки*. 2021. Том 6. № 1. С. 369 – 374.

6. Миколенко І.Г. Стратегії конкурентного розвитку аграрних підприємств: механізми та інструментарій. Монографія. Харків: «Смугаста типографія», 2021. 320 с.

7. Міненко С.І., Миколенко І.Г. Організаційні засади формування стратегій підвищення конкурентоспроможності аграрних підприємств. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2022. Том 7. № 2. С. 38-45. <file:///C:/Users/User/Downloads/7.2-38-45.pdf>

8. Обґрунтування господарських рішень та оцінка ризиків: підручник (перевидання) / Рогач С.М., Герасимчук Н.А., Мірзосєва Т.В., Томашевська О.А. К.: ЦП «Компринт», 2020. 597 с.

9. Петруня Ю. Є., Літовченко Б. В., Пасічник Т. О. та ін. Прийняття управлінських рішень: навчальний посібник; за ред. Ю.Є. Петруні. 4-те вид., переробл. і доп. Дніпро : Університет митної справи та фінансів, 2020. 276 с.

10. Полінкевич О. М., Волинець І. Г. Обґрунтування управлінських рішень та оцінювання ризиків: навчальний посібник. Луцьк : Вежа-Друк, 2023. 364с. URL: [https://lib.lntu.edu.ua/sites/default/files/2023-](https://lib.lntu.edu.ua/sites/default/files/2023-12/Посібник%20ОУРОП_Полінкевич_Волинець_онлайн%20з%20обкладинкою%20готовий.pdf)

11. Прийняття управлінських рішень : навч. посіб. / Ю.Є. Петруня, Б. В. Літовченко, Т. О. Пасічник та ін.; за ред. Ю. Є. Петруні. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2020. 276 с.

12. Технології прийняття управлінських рішень: (Монографія) / За заг. ред. док. екон. наук, професора І. О. Кузнецової. Харків: «Діса плюс», 2023. 430 с.

13. Михасюк І., Косович Б., Лукашенко Т. Регулювання розвитку підприємництва, торгівлі та біржової діяльності в умовах економічної нестабільності: монографічний навчальний посібник. Львів : Ліга-Прес, 2020. 303 с.

14. Бугров О., Бугрова О., Лук'янчук І. Модель ухвалення рішення щодо страхування інвестиційного ризику проєкту в контексті поведінкових фінансів і теорії контрактів. Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики. 2023. № 2 (49). DOI: 10.55643/fcaptr.2.49.2023.3997

15. Соколовська Н. С. Модель інтеграції операційного ризик-менеджменту в систему прийняття рішень банку. Бізнес Інформ. 2022. №4. С. 130–137. URL: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2022-4-130-137>

16. Соціально-економічний розвиток України: моделі, механізми, стратегії: монографія / М. Є. Рогоза, В. І. Перебийніс, К. Ю. Вергал та ін.; за наук. ред. д. е. н., проф. М. Є. Рогози. Полтава : ПУЕТ, 2021. 148 с.

Інформаційні ресурси

1. Офіційний сайт Верховної Ради України. URL: [http:// www.rada.kiev.ua](http://www.rada.kiev.ua)
2. Офіційний сайт Кабінету Міністрів України. URL: <http:// www.kmu.gov.ua>
3. Офіційний сайт Національного банку України. URL: <http:// www.bank.gov.ua>
4. Офіційний сайт Міністерства соціальної політики України. URL: <http:// www.mlsp.gov.ua>
5. Сайт Головного управління державного комітету статистики України. URL: <http:// www.ukrstat.gov.ua>
6. Сайт національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. URL: <http:// www.nbuv.gov.ua>

Реквізити затвердження

Схвалено на засіданні кафедри економіки та публічного управління,
протокол від 01 вересня 2025 року № 1

Додаток до силябусу
**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	виконання вправ на практиці	розв'язування	доповідь / презентація	виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Сутнісна характеристика маркетингових рішень	4	3	10	3	10
Тема 2. Технологія прийняття рішень маркетингової діяльності	4	3		3	10
Тема 3. Методичні основи підготовки маркетингових рішень.	4	3		3	10
Тема 4. Обґрунтування маркетингових рішень та оцінювання їх ефективності.	4	3	10	3	20
Тема 5. Прогнозування та аналіз маркетингових рішень.	4	3	10	3	10
Тема 6. Невизначеність як першопричина ризику маркетингової діяльності	4	3		3	10
Тема 7. Критерії прийняття рішень в умовах невизначеності.	4	3		3	10
Тема 8. Напрями і методи регулювання та зниження ступеня ризику.	4	3		3	20
Разом	32	24	20	24	100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних вправ – (4 бали)

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей, поведінки здобувача	Кількість балів
Високий	Студент демонструє чітке та глибоке розуміння економічної природи проблеми. Вільно оперує поняттями: оптимальність рішень, критерії вибору, ризик, невизначеність, очікувана цінність, ймовірності, ризик-менеджмент. Коректно визначає теоретичні підходи, що безпосередньо стосуються завдання. Пояснює, чому саме обрані методи є релевантними. Здобувач вищої освіти демонструє метод (дерево рішень, аналіз чутливості, методи багатокритеріального вибору, аналіз сценаріїв тощо) підібраний правильно й аргументовано. Алгоритм застосовано повністю, без пропусків і з дотриманням методології. Розрахунки логічно пов'язані, послідовні, обґрунтовані. Продемонстровано здатність обґрунтовувати альтернативи й обирати оптимальний варіант.	4
Середній	Студент демонструє володіє базовим розумінням теоретичного матеріалу, здатен виконати практичні завдання за зразком або за допомогою підказок, допускає часткові неточності у розрахунках чи виборі методів, не завжди повністю проводить оцінку ризиків або робить	3

	її поверхово, формулює висновки, що частково відповідають змісту роботи, але бракує глибини чи логічної цілісності. Запропонована шкала ґрунтується на компетентнісному підході та покликана: зафіксувати базовий рівень розуміння матеріалу студентом, оцінити здатність виконувати типові розрахунки та базовий аналіз, відрізнити формальне або часткове виконання роботи від повноцінної, глибокої роботи, виявити прогалини, що потребують подальшого опанування. Середній рівень характеризується тим, що студент відтворює основний матеріал, але не демонструє повної самостійності, критичності та системності у прийнятті управлінських рішень та оцінюванні ризиків.	
Низький	Студент не володіє базовими навичками аналітичної роботи; не здатен прийняти обґрунтоване господарське рішення; не розуміє сутності процесів ризик-менеджменту; припускається суттєвих методичних і логічних помилок; потребує додаткового опрацювання теоретичного матеріалу та практичних алгоритмів. Розрахунки містять численні арифметичні чи методологічні помилки. Формули застосовані неправильно або не застосовані зовсім. Дані оброблені некоректно або без логіки. Таблиці, графіки чи проміжні результати відсутні або невірні. Інтерпретація даних неповна, суперечлива або не пов'язана із завданням.	2
Незадовільний	Студент не засвоїв базових понять дисципліни; не здатний виконати навіть спрощені практичні вправи; не вміє застосовувати методи обґрунтування рішень; не може визначити й оцінити ризики, що є ключовою компетентністю; припускається критичних помилок, які роблять роботу непридатною для практичного використання; демонструє відсутність аналітичного мислення та вміння працювати з даними, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.	0-1

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів – (3 бали)

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей	Кількість балів
Високий	Здобувач вищої освіти надав понад 80% вірних відповідей	3
Достатній	Здобувач вищої освіти надав 71-80% вірних відповідей	2
Задовільний	Здобувач вищої освіти надав 50-60% вірних відповідей	1
Низький	Здобувач вищої освіти надав понад 40 % невірних відповідей	0

Шкала та критерії оцінювання підготовки доповіді / презентації* – (10 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	Доповідь чітка, логічна, впевнена, з дотриманням академічного стилю. Студент демонструє розуміння матеріалу, відповідає на основні запитання. Проте може бути недостатньо глибока аргументація або не всі питання розкрито абсолютно точно. Зміст якісний, логічний і відповідає темі, але не досягає максимальної глибини. Є правильне застосування методів аналізу рішень і ризиків, але без повної деталізації. Оцінка ризиків коректна, але може охоплювати не всі аспекти проблеми. Візуальне оформлення та виступ — на високому рівні. Робота демонструє сформовані компетентності, однак відчувається потенціал для поглиблення аналізу.
5-8	Студент розкрив тему частково або неповно; продемонстрував розуміння основних теоретичних положень, але без глибини; допустив неточності у застосуванні методів обґрунтування рішень і аналізу ризиків; подав презентацію, яка є логічною, але без достатньої аргументації, прикладів чи структурованої деталізації; відповідає

	темі, але не розкриває її у повному обсязі; містить правильні, але поверхові теоретичні положення; демонструє базове володіння методами, але без їх глибокої інтерпретації; включає оцінку ризиків, але не системну та не детальну; має прийнятне, проте не професійне візуальне оформлення; виступає впевнено, але має труднощі з поясненням окремих аспектів або відповідями на складні запитання.
1-4	Студент продемонстрував поверхове або фрагментарне володіння матеріалом; розкрив тему частково, неповно або з помилками; не сформував системного розуміння методів ухвалення рішень і оцінювання ризиків; подав презентацію, яка містить суттєві структурні та змістові недоліки; має значні труднощі з усною презентацією та відповідями на запитання; демонструє початковий рівень підготовки, недостатній для якісного академічного виступу. Здобувач вищої освіти не демонструє вміння логічно й системно працювати з матеріалом, презентація не відповідає стандартам академічної якості.
0	не розкрито зміст навчального матеріалу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

*Протягом вивчення дисципліни передбачено виконання 2 доповіді / презентації

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи – (3 бали)

Рівень опанування РН	Якісна оцінка самостійної роботи здобувача	Кількість балів
Високий	Студент глибоко і всебічно опанував навчальний матеріал, демонструє вміння обґрунтовувати господарські рішення на основі аналізу даних; навичок оцінювання ризиків та роботи з невизначеністю; здатності застосовувати методи економічного аналізу (дерево рішень, критерії Байєса, Гурвіца, аналіз чутливості тощо); навичок систематизації інформації та вироблення економічно вмотивованих висновків; високої академічної доброчесності. Основні ризики визначено правильно та обґрунтовано. Оцінка ймовірності та впливу коректна, але без поглибленої аналітики. Пропозиції щодо мінімізації ризиків реалістичні, але стисло подані. Використано один або кілька методів оцінювання ризиків, але не в максимально розширеній формі. Самостійна робота відповідає всім вимогам, має логічну, послідовну структуру, глибокий аналіз, чіткі висновки	3
Достатній	Студент виконав загалом правильно, але неповно, поверхово або без глибини; демонструє знання основ теорії, але не показує їх глибокого розуміння; містить частково коректне використання методів, проте з недоліками; включає елементарну оцінку ризиків; структурована, але без професійної аргументації; демонструє базові дослідницькі навички. Самостійна робота в цілому відповідає вимогам, має логічну структуру, але є деякі незначні недоліки в аргументації або оформленні	2
Задовільний	Студент виконав завдання частково або з помилками; продемонстрував базові, але неповні знання принципів обґрунтування господарських рішень і аналізу ризиків; здатний виконувати типові завдання за зразком; допускає неточності в розрахунках, логіці обґрунтування або структурі роботи. Здобувач вищої освіти виконує завдання в обсязі, достатньому для позитивної оцінки; демонструє мінімально необхідні знання з дисципліни; вміє проводити базові економічні розрахунки; здатний застосувати	1

	окремі методи оцінювання ризику, але без глибини; потребує подальшого розвитку аналітичних і практичних навичок.	
Низький	Здобувач не демонструє уміння застосовувати значною мірою не впорався з його основними компонентами; продемонстрував поверхові, фрагментарні чи несистемні знання дисципліни; припустився суттєвих логічних, методичних і розрахункових помилок; використовує методи аналізу господарських рішень і оцінювання ризиків на елементарному рівні або з порушенням базових принципів. Студент фрагментарно опанував матеріал і має значні прогалини в знаннях; не здатний самостійно виконати економічний аналіз; не розуміє сутності економічних ризиків та методів їх оцінювання; припускається численних помилок у розрахунках і логіці; демонструє мінімально необхідний рівень, який дозволяє оцінити його роботу вище за «незадовільно», що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.	0

Форма семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим і навчальним планом є залік.