

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Документально-інформаційні комунікації»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	Всі спеціальності ННІ ЕУПІТ, крім D4 Публічне управління та адміністрування
Тип і назва освітньої програми	Всі освітні програми ННІ ЕУПІТ, крім ОПП Місцеве самоврядування
Курс, семестр	2 курс, 1 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	- денна форма здобуття освіти Кількість кредитів ЄКТС – 4, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік - заочна форма здобуття освіти Кількість кредитів ЄКТС – 4, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 4 год., практичних занять – 2 год. Форма семестрового контролю – залік Заочна форма здобуття освіти ОП Правознавство лекцій – 10 год., практичних занять – 10 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова викладання	Державна
Навчально-науковий інститут/факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра менеджменту ім. І.А. Маркіної
Контактні дані розробника(ів)	Викладач: Олійник Аліна Сергіївна , к.е.н., доцент. Контакти: ауд. 487 (навчальний корпус № 4), e-mail: alina_oliinyk@pdau.edu.ua, тел. (050)2813739, посилання на сторінку викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/oliinyk-alina-sergiyivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова факультетська
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Відсутні
Компетентності	ЗК 1. Навички використання інформаційно-комунікаційних технологій. ЗК 2. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.
Результати навчання	РН1. Демонструвати навички аналізу ситуації та здійснення документально-інформаційних комунікацій у різних сферах діяльності організації.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Навчальна дисципліна «Документально-інформаційні комунікації» відіграє важливу роль у формуванні соціальних навичок (soft skills) студентів, оскільки вона допомагає розвивати ключові компетенції, які потрібні для успішної взаємодії в сучасному середовищі. Вивчаючи

документально-інформаційні комунікації, студенти набувають навичок створення організаційно-розпорядчої документації, формування нетворкінгу та організації наукової комунікації.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сформувати у майбутніх фахівців вміння розроблення організаційно-розпорядчої документації при трансформації в інформаційне середовище.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Документально-інформаційні комунікації: основні поняття, завдання, складові частини, види.

Тема 2. Інформаційні властивості й комунікаційні можливості документа.

Тема 3. Організаційно-розпорядча документація.

Тема 4. Нетворкінг: поняття та особливості застосування.

Тема 5. Наукова комунікація як інструмент трансформації в інформаційне суспільство.

Тема 6. Сучасні інформаційні технології у документних комунікаціях.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: словесні (лекція, бесіда, пояснення), практичні (вправи, практичні роботи).

Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності: методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації; метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти); методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни; висування вимог до вивчення дисципліни; заохочення і покарання; оперативний контроль).

Інноваційні та інтерактивні методи навчання: інтерактивні методи (навчальний тренінг, кейс-метод).

Методи усного контролю: бесіда.

Методи письмового контролю: самостійна робота; тестування;

Методи самоконтролю: самоаналіз, визначення пріоритетних напрямів власного навчального процесу.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТУ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результату навчання

Наведені у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Студенти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни та відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya_proosvitniyproces2025.pdf), Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті (<https://surl.li/bjgkgs>). Терміни виконання письмових робіт визначаються тематичним планом (індивідуальним планом здобувача вищої освіти) відповідно до розкладу навчальних занять та є однаково прийнятними для всіх форм здобуття вищої освіти. Поточний контроль здійснюється провідним НПП під час навчальних занять, які закріплені за зазначеною навчальною дисципліною відповідно до тематичного плану. До семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни здобувач вищої освіти допускається у разі виконання всіх видів робіт, передбачених навчальним планом на семестр для цієї дисципліни.

<p>- щодо академічної доброчесності</p>	<p>Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливим освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. Виконання вправ на практичних заняттях виконуються під час проведення практичних занять, завдання самостійної роботи виконується відповідно до переліку завдань протягом вивчення відповідної теми. Перескладання видів робіт відбувається відповідно до діючих нормативних документів. Списування під час контрольних робіт заборонені (у т.ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: http://surl.li/izlkkz.</p>
<p>- щодо відвідування занять</p>	<p>Відвідування всіх видів навчальних занять є обов'язковим (відповідно до п. 7.9.11 Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті: https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenyaproosvitniyproces2025.pdf). Здобувачі вищої освіти, що навчаються в Полтавському державному аграрному університеті дотримуючись положень Статуту ПДАУ та норм Положення про організацію освітнього процесу в ПДАУ зобов'язані бути присутніми на заняттях і не пропускати їх без поважної причини (лікарняний, вагітність і пологи тощо). Відмітка про відвідування занять здобувачами вищої освіти здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.</p>
<p>- щодо зарахування результату неформальної / інформальної освіти</p>	<p>здійснюється згідно чинного законодавства, а саме Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenyaproneformalnuosvitu2025.pdf)</p>
<p>- щодо оскарження результату оцінювання</p>	<p>Оскарження результатів оцінювання здійснюється згідно п. 5 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті (https://surl.li/bjgkgs).</p>
<p>РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ</p>	
<p>Основна</p> <p>1. Документно-інформаційні комунікації в умовах глобалізації: стан, проблеми та перспективи : матеріали VII Міжнародної наук.-практ. конф./ редкол. : І. Г. Передерій, О.Є. Гомотюк та ін. Полтава, 2022. 301 с. URL: http://surl.li/gijdsq</p>	

2. Климова К., Дорошенко К. Традиційне документознавство в Україні: актуальні вектори досліджень. *Молодий вчений*, 2023. № 5 (117). С. 29-35. URL: <http://surl.li/fxxqhp>
3. Кулешов С., Барабаш В. Документознавство як наукова і навчальна дисципліна в сучасній Україні: шляхи розвитку. *Соціум. Документ. Комунікація*. 2020. № (9), С. 131–149. URL: <https://sdc-journal.com/index.php/journal/article/view/284>
4. Олійник А.С. Документально-інформаційні комунікації при стратегічному управлінні підприємством у бізнес-середовищі. *Інвестиції: практика та досвід*. № 20. 2024. С. 168–174. URL: <https://nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/4790>
5. Харківська О.В. Документознавство: навч.-метод. посібн. Ужгород: ФОП Сабов А.М, 2023. 61 с. URL: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/64714>
6. Шкіцька І.Ю. Управлінське документознавство: навч. посібн. Тернопіль: ТНЕУ, 2020. 382 с. URL: <http://surl.li/qpdfwn>
7. Шульгіна Л.М. Бізнес-комунікації: навч.-метод. комплекс. Київ : КПП ім. Ігоря Сікорського, 2023. 151 с. URL: <http://surl.li/sbxfga>

Допоміжна

1. Бабій І.В. Основи діловодства: навч.-метод. видання. Львів : СПОЛОМ, 2020. 76 с. URL: <https://books.ldubgd.edu.ua/index.php/ed/catalog/download/116/80/354-1?inline=1>
2. Верительник С. М. Діловодство та документообіг: навч. посібник. Київ : МДУ, 2024. 261 с. URL: <http://repository.mu.edu.ua/jspui/handle/123456789/6040>
3. Гуржій А. М. Основи інформаційних технологій : навч. посібн. Київ : Літера ЛТД, 2023. 288 с. URL: https://lib.imzo.gov.ua/wa-data/public/site/books2/posibnyky-prof-tech/Osnovy_inform_tehnologiy.pdf
4. Публічна комунікація: навч. посібн. / за заг. ред. д. держ. упр. В. І. Шарого. Черкаси: Чабаненко Ю. А., 2020. 330 с. URL: <https://eprints.cdu.edu.ua/4293/1/pybl.pdf>
5. Розвиток соціальних комунікацій в руслі документно-інформаційних ресурсів та технологій: монографія /А.В. Моргун, Л.С. Прокопович, К.М. Мовчан, І.І. Розман, В.В. Кобаль, М.В. Бабіля. Мукачево: РВВ МДУ, 2021. 147 с. URL: <http://surl.li/jswwysk>

Інформаційні ресурси

1. Бібліотека українських підручників. URL : <https://westudents.com.ua/>.
2. Інтернет-портал для управлінців Менеджмент.com.ua: веб-сайт. URL: <http://www.management.com.ua/hrm/motivation.php>.
3. Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>
4. Типова інструкція з документування управлінської інформації в електронній формі та організації роботи з електронними документами в діловодстві, електронного міжвідомчого обміну. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/55-2018-%D0%BF#Text>
5. Український правопис. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/05062019-onovl-pravo.pdf>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри менеджменту
ім. І.А. Маркіної протокол від 12 січня 2026 року № 21

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Денна форма здобуття освіти

Назва теми	Форми контролю результату навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	усне опитування	виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Документально-інформаційні комунікації: основні поняття, завдання, складові частини, види.	4	6	6	16
Тема 2. Інформаційні властивості й комунікаційні можливості документа.	4	6	6	16
Тема 3. Організаційно-розпорядча документація.	4	6	6	16
Тема 4. Нетворкінг: поняття та особливості застосування.	4	6	6	16
Тема 5. Наукова комунікація як інструмент трансформації в інформаційне суспільство.	6	6	6	18
Тема 6. Сучасні інформаційні технології у документних комунікаціях.	6	6	6	18
Разом	28	36	36	100

Заочна форма здобуття освіти

Назва теми	Форми контролю результату навчання здобувачів вищої освіти				Разом	
	усне опитування	виконання вправ на практичних заняттях	тест	виконання контрольної роботи		
Тема 1. Документально-інформаційні комунікації: основні поняття, завдання, складові частини, види.	15	15	20	50	30	
Тема 2. Інформаційні властивості й комунікаційні можливості документа.						
Тема 3. Організаційно-розпорядча документація.						
Тема 4. Нетворкінг: поняття та особливості застосування.						
Тема 5. Наукова комунікація як інструмент трансформації в інформаційне суспільство.						
Тема 6. Сучасні інформаційні технології у документних комунікаціях.						
Тест					20	
Контрольна робота					50	
Разом	15	15	20	50	100	

Заочна форма здобуття освіти для ОП Правознавство

Назва теми	Форми контролю результату навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	усне опитування	виконання вправ на практичних заняттях	тест	виконання контрольної роботи	
Тема 1. Документально-інформаційні комунікації: основні поняття, завдання, складові частини, види.			20	50	30
Тема 2. Інформаційні властивості й комунікаційні можливості документа.	3	3			
Тема 3. Організаційно-розпорядча документація.	3	3			
Тема 4. Нетворкінг: поняття та особливості застосування.	3	3			
Тема 5. Наукова комунікація як інструмент трансформації в інформаційне суспільство.	3	3			
Тема 6. Сучасні інформаційні технології у документних комунікаціях.	3	3			
Тест					20
Контрольна робота					50
Разом	15	15	20	50	100

Форми, шкала та критерії оцінювання результату навчання здобувачів вищої освіти під час поточного контролю:

- усне опитування:

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів	
	денна	заочна
Відповіді правильні, супроводжуються практичними прикладами й власними роздумами з теми заняття. Висока активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	4/6	15
Відповіді в цілому правильні, але містять незначні помилки. Висока активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	3/5	11-14
Відповіді містять помилки, які є суттєвими та обумовлені недостатнім опануванням здобувачем навчального матеріалу. Незначна активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	2/4	6-10
Відповіді переважно неправильні, або містять значні помилки, що характеризують рівень знань, який важко оцінити. Пасивна поведінка здобувача на занятті. Здобувач демонструє низький рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	1/2-3	1-5
Відповіді відсутні або повністю неправильні. Пасивна поведінка здобувача на занятті. Здобувач виконує лише незначний обсяг поставлених перед ним / групою завдань, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результату навчання.	0/1-0	0

- виконання завдань на практичних заняттях:

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів	
	денна	заочна
Відповіді правильні, супроводжуються практичними прикладами й власними роздумами з теми заняття. Висока активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	6	15
Відповіді в цілому правильні, але містять незначні помилки. Висока активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	5	11-14
Відповіді містять помилки, які є суттєвими та обумовлені недостатнім опануванням здобувачем навчального матеріалу. Незначна активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	4	6-10
Відповіді переважно неправильні, або містять значні помилки, що характеризують рівень знань, який важко оцінити. Пасивна поведінка здобувача на занятті. Здобувач демонструє низький рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	2-3	1-5
Відповіді відсутні або повністю неправильні. Пасивна поведінка здобувача на занятті. Здобувач виконує лише незначний обсяг поставлених перед ним / групою завдань, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результату навчання.	1-0	0

- виконання завдань самостійної роботи:

денна форма здобуття освіти

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
Відповіді правильні, супроводжуються практичними прикладами й власними роздумами з теми заняття. Висока активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	6
Відповіді в цілому правильні, але містять незначні помилки. Висока активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	5
Відповіді містять помилки, які є суттєвими та обумовлені недостатнім опануванням здобувачем навчального матеріалу. Незначна активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	4
Відповіді переважно неправильні, або містять значні помилки, що характеризують рівень знань, який важко оцінити. Пасивна поведінка здобувача на занятті. Здобувач демонструє низький рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	3
Відповіді відсутні або повністю неправильні. Пасивна поведінка здобувача на занятті. Здобувач виконує лише незначний обсяг поставлених перед ним / групою завдань, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результату навчання.	0-2

- *тест:*

заочна форма здобуття освіти

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
Демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результату навчання	15-20
Демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результату навчання	10-14
Демонструє задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результату навчання	5-9
Демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результату навчання	0-4

- виконання контрольної роботи:

заочна форма здобуття освіти

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
Теоретичні питання розкриті повністю, практичне завдання виконане правильно, є власні роздуми (узагальнення) та/або аналіз, конкретні приклади; оформлення відповідає вимогам; контрольна робота здана вчасно, що в сукупності відповідає високому рівню формування компетентностей і досягнення програмних результату навчання.	40-50
Теоретичні питання в цілому розкриті, практичне завдання виконане правильно, проте відсутні або в незначній мірі є власні роздуми (узагальнення), аналіз, конкретні приклади; оформлення відповідає вимогам; контрольна робота здана вчасно, що в сукупності відповідає достатньому рівню формування компетентностей і досягнення програмних результату навчання.	30-39
У контрольній роботі відсутні власні роздуми (узагальнення), аналіз, конкретні приклади, є зауваження до повноти викладу матеріалу, помилки (зокрема й в оформленні), які вказують на середній рівень опанування теоретичного і практичного матеріалу, або контрольна робота здана невчасно, що в сукупності відповідає середньому рівню формування компетентностей і досягнення програмних результату навчання.	20-29
У викладеному матеріалі теоретичних питань і виконаному практичному завданні є суттєві помилки або теоретична і практична частина контрольної роботи виконані неповністю; присутні помилки в оформленні та/або контрольна робота здана невчасно, що в сукупності відповідає задовільному рівню формування компетентностей і досягнення програмних результату навчання.	10-19
Теоретичні питання викладені на низькому рівні, у виконаному практичному завданні допущені грубі помилки, що відповідають рівню знань, який важко оцінити, або контрольна робота виконана неправильно; в оформленні присутні суттєві помилки / оформлення не відповідає вимогам; контрольна робота здана невчасно, що в сукупності відповідає низькому рівню формування компетентностей і досягнення програмних результату навчання.	1-9
Контрольна робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результату.	0

Теоретичне питання № 1 - від 0 до 10 балів

Теоретичне питання № 2 - від 0 до 10 балів

Практичне завдання - від 0 до 30 балів

Оцінювання теоретичних запитань

Кількість балів	Критерій оцінювання
10-8	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень знань; в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає через письмові відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, немає (має незначні недоліки) недоліків щодо оформлення
7-6	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень знань; достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає у письмових відповідях, в основному розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Оформлення в цілому відповідає вимогам.
5-4	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень знань; розкриває зміст теоретичних питань, допускаються при цьому неточності та незначні помилки. Є незначні недоліки в оформленні роботи.
3-2	Здобувач вищої освіти виявив задовільний рівень знань; не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності, є недоліки в оформленні.
1-0	Здобувач вищої освіти виявив незадовільний рівень знань; – не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань. Недотримані правила оформлення. Або питання відсутнє.

Оцінювання практичних завдань

Кількість балів	Критерій оцінювання
30-26	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень знань; в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає через письмові відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, немає (має незначні недоліки) недоліків щодо оформлення
25-20	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень знань; достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає у письмових відповідях, в основному розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Оформлення в цілому відповідає вимогам.
19-13	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень знань; розкриває зміст теоретичних питань, допускаються при цьому неточності та незначні помилки. Є незначні недоліки в оформленні роботи.

Кількість балів	Критерій оцінювання
12-6	Здобувач вищої освіти виявив задовільний рівень знань; не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності, є недоліки в оформленні.
5-0	Здобувач вищої освіти виявив незадовільний рівень знань; – не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань. Недотримані правила оформлення. Або питання відсутнє.

Заочна форма здобуття освіти для ОП Правознавство

- усне опитування:

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
Відповіді правильні, супроводжуються практичними прикладами й власними роздумами з теми заняття. Висока активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	3
Відповіді в цілому правильні, але містять незначні помилки. Висока активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	2
Відповіді містять помилки, які є суттєвими та обумовлені недостатнім опануванням здобувачем навчального матеріалу. Незначна активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	1,5
Відповіді переважно неправильні, або містять значні помилки, що характеризують рівень знань, який важко оцінити. Пасивна поведінка здобувача на занятті. Здобувач демонструє низький рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	1,0
Відповіді відсутні або повністю неправильні. Пасивна поведінка здобувача на занятті. Здобувач виконує лише незначний обсяг поставлених перед ним / групою завдань, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результату навчання.	0-0,5

- виконання завдань на практичних заняттях:

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
Відповіді правильні, супроводжуються практичними прикладами й власними роздумами з теми заняття. Висока активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	3
Відповіді в цілому правильні, але містять незначні помилки. Висока активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	2

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
Відповіді містять помилки, які є суттєвими та обумовлені недостатнім опануванням здобувачем навчального матеріалу. Незначна активність здобувача на занятті. Здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	1,5
Відповіді переважно неправильні, або містять значні помилки, що характеризують рівень знань, який важко оцінити. Пасивна поведінка здобувача на занятті. Здобувач демонструє низький рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.	1,0
Відповіді відсутні або повністю неправильні. Пасивна поведінка здобувача на занятті. Здобувач виконує лише незначний обсяг поставлених перед ним / групою завдань, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результату навчання.	0-0,5

- *тест:*

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
Демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результату навчання	15-20
Демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результату навчання	10-14
Демонструє задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результату навчання	5-9
Демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результату навчання	0-4

- *виконання контрольної роботи:*

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
Теоретичні питання розкриті повністю, практичне завдання виконане правильно, є власні роздуми (узагальнення) та/або аналіз, конкретні приклади; оформлення відповідає вимогам; контрольна робота здана вчасно, що в сукупності відповідає високому рівню формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.	40-50
Теоретичні питання в цілому розкриті, практичне завдання виконане правильно, проте відсутні або в незначній мірі є власні роздуми (узагальнення), аналіз, конкретні приклади; оформлення відповідає вимогам; контрольна робота здана вчасно, що в сукупності відповідає достатньому рівню формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.	30-39
У контрольній роботі відсутні власні роздуми (узагальнення), аналіз, конкретні приклади, є зауваження до повноти викладу матеріалу, помилки (зокрема й в оформленні), які вказують на середній рівень опанування теоретичного і практичного матеріалу, або контрольна робота здана невчасно, що в сукупності відповідає середньому рівню формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.	20-29

Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
У викладеному матеріалі теоретичних питань і виконаному практичному завданні є суттєві помилки або теоретична і практична частина контрольної роботи виконані неповністю; присутні помилки в оформленні та/або контрольна робота здана невчасно, що в сукупності відповідає задовільному рівню формування компетентностей і досягнення програмних результату навчання.	10-19
Теоретичні питання викладені на низькому рівні, у виконаному практичному завданні допущені грубі помилки, що відповідають рівню знань, який важко оцінити, або контрольна робота виконана неправильно; в оформленні присутні суттєві помилки / оформлення не відповідає вимогам; контрольна робота здана невчасно, що в сукупності відповідає низькому рівню формування компетентностей і досягнення програмних результату навчання.	1-9
Контрольна робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результату.	0

Теоретичне питання № 1 - від 0 до 10 балів

Теоретичне питання № 2 - від 0 до 10 балів

Практичне завдання - від 0 до 30 балів

Оцінювання теоретичних запитань

Кількість балів	Критерій оцінювання
10-8	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень знань; в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає через письмові відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, немає (має незначні недоліки) недоліків щодо оформлення
7-6	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень знань; достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає у письмових відповідях, в основному розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Оформлення в цілому відповідає вимогам.
5-4	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень знань; розкриває зміст теоретичних питань, допускаються при цьому неточності та незначні помилки. Є незначні недоліки в оформленні роботи.
3-2	Здобувач вищої освіти виявив задовільний рівень знань; не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності, є недоліки в оформленні.
1-0	Здобувач вищої освіти виявив незадовільний рівень знань; – не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань. Недотримані правила оформлення. Або питання відсутнє.

Оцінювання практичних завдань

Кількість балів	Критерій оцінювання
30-26	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень знань; в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає через письмові відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, немає (має незначні недоліки) недоліків щодо оформлення
25-20	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень знань; достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає у письмових відповідях, в основному розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Оформлення в цілому відповідає вимогам.
19-13	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень знань; розкриває зміст теоретичних питань, допускаються при цьому неточності та незначні помилки. Є незначні недоліки в оформленні роботи.
12-6	Здобувач вищої освіти виявив задовільний рівень знань; не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності, є недоліки в оформленні.
5-0	Здобувач вищої освіти виявив незадовільний рівень знань; – не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань. Недотримані правила оформлення. Або питання відсутнє.