

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «Хірургічні хвороби дрібних тварин»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	211 Ветеринарна медицина,
Тип і назва освітньої програми	Ветеринарна медицина
Курс, семестр	5 курс, 9 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., лабораторних – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (-и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	ветеринарної медицини, хірургії та акушерства
Контактні дані розробника (-ів)	<i>Викладач:</i> Передера Роман, кандидат ветеринарних наук, доцент, доцент кафедри хірургії та акушерства <i>e-mail:</i> roman.peredera@pdaa.edu.ua, тел. роб. (0532) 60-74-51 <i>Контакти:</i> ауд.4 х (навчальний корпус кафедри хірургії та акушерства) , сторінка викладача https://www.pdaa.edu.ua/people/peredera-roman-viktorovych

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова факультетська навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік дисциплін, які передують її вивченню: клінічна діагностика, патологічна фізіологія, оперативна хірургія з основами топографічної анатомії, ветеринарна фармакологія, загальна та спеціальна хірургія
Компетентності	Загальні: ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу. ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК3. Знання та розуміння предметної галузі та професії. Фахові: ФК 1. Здатність встановлювати особливості будови і функціонування клітин, тканин, органів, їх систем та апаратів організму тварин різних класів і видів – ссавців, птахів, комах (бджіл), риб та інших хребетних. ФК 2. Здатність використовувати інструментарій, спеціальні пристрої, прилади, лабораторне обладнання та інші технічні засоби для проведення необхідних маніпуляцій під час виконання професійної діяльності. ФК 3. Здатність проводити клінічні дослідження з метою формулювання висновків щодо стану тварин чи встановлення діагнозу. ФК 4. Здатність планувати, організувати та реалізовувати заходи з лікування тварин, хворих на незаразні, інфекційні та інвазійні хвороби. ФК 5. здатність проводити акушерсько-гінекологічні та хірургічні заходи і операції.
Результати навчання	РН 1. Установлювати зв'язок між клінічними проявами захворювання та результатами лабораторних досліджень . РН 2. Збирати анамнестичні дані під час реєстрації та обстеження тварин, знаходити рішення щодо вибору ефективних методів діагностики,

	лікування та профілактики хвороб тварин. РН 3. Розробляти карантинні та оздоровчі заходи, методи терапії, профілактики, діагностики та лікування хвороб різної етіології.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Логічне мислення, комунікації, здатність брати на себе відповідальність, стресостійкість і здатність приймати рішення в критичних умовах, працювати в команді.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Вивчити етіологію та патогенетичні особливості клінічного прояву різноманітних нозологічних форм хірургічної патології у дрібних тварин та оволодіти лікувальними і профілактичними заходами.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Офтальмологія дрібних тварин. Тема 2. Хвороби слухового апарату. Тема 3. Ветеринарна стоматологія. Тема 4. Хвороби в ділянці голови, шиї та грудної стінки Тема 5. Хвороби в ділянці живота, тазу та хвоста дрібних тварин Тема 6. Хвороби опорно-рухового апарату дрібних тварин Тема 7. Хвороби шкіри дрібних тварин. Хірургічна інфекція. Тема 8. Ветеринарна андрологія, урологія та проктологія дрібних тварин. Новоутворення.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
словесні, порівняння, синтетичний метод, узагальнення, наочні, практичні.	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Студенти в обов'язковому порядку дотримуються дедлайну поставлених завдань. Студент має виконати поставлені завдання щодо засвоєння інформації по кожній темі. Пропущені заняття студенти опрацьовують в індивідуальному порядку. Відпрацювання можливі не лише згідно до графіку, а й у вільний час викладача. Після завершення вивчення навчальної дисципліни студенти проходять опитування в АСУ ПДАУ.
- щодо академічної доброчесності	Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist . Письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями у межах встановлених норм. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Очікується, що студенти будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення, що визначається Кодексом академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/9854/kodeksdobrochesnostinasayt.pdf) Політика академічної доброчесності: самостійність виконання завдань, посилання на використані джерела. Враховується: систематичність відвідування занять, своєчасність виконання навчальних завдань, повний обсяг їх виконання, якість виконання навчальних завдань, самостійність виконання, творчий підхід у виконанні завдань, ініціативність у навчальній діяльності

<p>- ЩОДО ВІДВІДУВАННЯ ЗАНЯТЬ</p>	<p>Систематично відвідувати лабораторні заняття інші вимоги, що не суперечать законодавству України і нормативним документам Університету. У випадках пропуску лабораторної роботи її необхідно відпрацювати шляхом самостійного виконання та захисту (усне опитування на контрольні питання).</p>
<p>- ЩОДО ЗАРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НЕФОРМАЛЬНОЇ / ІНФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ</p>	<p>В окремих випадках для здобувачів вищої освіти існує можливість визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, що отримані за програмами академічної мобільності та регламентується Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті (2023 р). Результати семестрового контролю здобувачів вищої освіти у період навчання у закладі вищої освіти (науковій установі) – партнері надаються за шкалою оцінювання, прийнятою у закладі вищої освіти (науковій установі) – партнері, і переводяться у шкалу оцінювання (за необхідності), прийняту в Університеті.</p>
<p>- ЩОДО ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ</p>	<p>Здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Заява щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана факультету. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача, який проводив контрольний захід. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:</p> <ul style="list-style-type: none"> – попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента і не змінюється; – попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена. <p>Якщо внаслідок розгляду апеляційна комісія ухвалює рішення про зміну результатів поточного або підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача освіти виставляється в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом у відомості обліку успішності, заліковій книжці та засвідчується підписом голови апеляційної комісії. Здобувачі вищої освіти, результати оцінювання яких є предметом оскарження, не можуть бути відраховані з Університету до завершення процедури оскарження.</p>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Чандлер Э.А. , Гаскелл К.Дж. Хвороби котів. 2002. Аквариум ЛТД. 696 с.
2. Братуха С.І. Хвороби собак і котів. Київ: Вища школа. 1984. 222 с.
3. Борисевич В.Б., Борисевич Б.В., Петренко О.Ф., Петренко О.О., Борисевич Ю.Б., Дорошук В.О. Ветеринарно- медична офтальмологія. К.: Арістей. 2006. 212 с.
4. Іздепський В.Й., Масліков С.М., Руденко П.А. та ін. Хірургічні хвороби котів. Луганськ: Елтон-2, 2012. 140 с.

Допоміжні

1. Керролл Г.Л. Анестезіологія і аналгезія дрібних домашніх тварин. М.: Акваріум, 2009. 296 с.
2. Панько І. С., Власенко В. М., Гамота А.А. та ін. Спеціальна ветеринарна хірургія. Біла Церква, 2003. 496 с.
3. Передера Р.В., Передера О.О., Лавріненко І.В. Лікування котів з кон'юнктивітами та кератитами за хламідійної інфекції. *Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Гжицького*. Серія: Ветеринарні науки, 2022. 24(108). С. 159-163.
4. Передера, О. О., Передера, Р. В., Лавріненко, І. В., Петренко, М. О. Ефективність використання зовнішніх лікувальних засобів за дерматитів собак, викликаних грибами роду *Trichophyton*. *Scientific Progress & Innovations*, 2025. 28(2), 181–187

Інформаційні ресурси

1. www.nbuv.gov.ua. Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського
 2. <https://vetbooks.ir/feline-dentistry-2nd-edition/> Jan Bellows. Котяча стоматологія, 2022
 3. <https://vetbooks.ir/small-animal-dental-procedures-for-veterinary-technicians-and-nurses-2nd-edition/> Jeanne R. Perrone. Стоматологічні процедури для дрібних тварин для ветеринарних спеціалістів і медсестер, 2021
 4. <https://vetbooks.ir/feline-orthopaedics-2nd-edition/> - Гаррі Скотт, Хуан М. Марті, Філіп Вітте. Ортопедія котів. 2022
 5. <https://vetbooks.ir/veterinary-surgical-oncology-2nd-edition/> Саймон Т. Кудніг, Бернард Сеген. Ветеринарна хірургічна онкологія. 2012
- <https://vetbooks.ir/small-animal-surgery-5th-edition/> Theresa Welch Fossum. Хірургія дрібних тварин. 2018

Реквізити
затвердження

Затверджено на засіданні кафедри хірургія та акушерства
протокол від 12 січня 2026 року № 7

Додаток до силябусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Види навчальної роботи студентів					Разом по темі
	Розв'язування ситуаційних задач	Виконання лабораторних робіт	Розв'язування тестів	Виконання самостійної роботи	Опитування	
Тема 1. Офтальмологія дрібних тварин.	2	5	2	1	2	12
Тема 2. Хвороби слухового апарату.	2	5	2	1	3	13
Тема 3. Ветеринарна стоматологія.	2	5	2	1	2	12
Тема 4. Хвороби в ділянці голови, шиї та грудної стінки	2	5	2	1	3	13
Тема 5. Хвороби в ділянці живота, тазу та хвоста дрібних тварин	2	5	2	1	2	12
Тема 6. Хвороби опорно-рухового апарату дрібних тварин	2	5	2	1	3	13
Тема 7. Хвороби шкіри дрібних тварин. Хірургічна інфекція.	2	5	2	1	2	12
Тема 8. Ветеринарна андрологія, урологія та проктологія дрібних тварин. Новоутворення.	2	5	2	1	3	13
Разом	16	40	16	8	20	100

Шкала та критерії оцінювання

Розв'язування ситуаційних задач

Кількість балів	Критерії оцінювання
2 (максимальна)	здобувач вищої освіти правильно встановлює діагноз на основі клінічного випадку, обґрунтовує встановлений діагноз за симптомами, визначає стадію та тяжкість процесу, пропонує план лікування, проводить диференційну діагностику
1	здобувач вищої освіти правильно встановлює діагноз на основі клінічного випадку, обґрунтовує встановлений діагноз за симптомами, проводить диференційну діагностику, але не визначає стадію та тяжкість процесу та не пропонує план лікування.
0 (мінімальна)	здобувач вищої освіти не може встановити діагноз та провести диференційну діагностику, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення РН

Виконання завдань для лабораторних занять

Кількість балів	Критерії оцінювання
5 <i>(максимальна)</i>	здобувач вищої школи присутній на лабораторному занятті, виконав поставлене перед ним завдання, розкрив тему, захистив роботу, сформулював й обґрунтував висновки, набув навиків згідно РН.
4	здобувач вищої школи виконав поставлене перед ним завдання, захистив роботу, набув РН, але не продемонстрував вміння аналізувати, робити висновки
3	здобувач вищої школи виконав поставлене перед ним завдання, набув РН, але не продемонстрував вміння робити висновки
2	здобувач вищої школи, виконав поставлене перед ним завдання, але не набув РН
1	здобувач вищої школи частково виконав поставлене перед ним завдання по РН
0 <i>(мінімальна)</i>	здобувач вищої школи не виконав лабораторні роботи згідно РН, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Розв'язування тестів (0-2 бали)

Кількість балів	Критерії оцінювання
2 <i>(максимальна)</i>	90-100% правильних відповідей
1	60-89% правильних відповідей
0 <i>(мінімальна)</i>	Менше 60 % правильних відповідей

Виконання завдань самостійної роботи:

Кількість балів	Критерії оцінювання
1 <i>(максимальна)</i>	здобувач вищої освіти дає визначення основних термінів та понять, розкриває етіологію, патогенез та методи лікування, демонструє вміння аналізувати, робити висновки згідно РН
0 <i>(мінімальна)</i>	здобувач не володіє матеріалом, дає приблизне визначення основних термінів та понять, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Опитування (для тем 2,4,6,8):

Кількість балів	Критерії оцінювання
3 <i>(максимальна)</i>	здобувач опанував та узагальнив отримані знання відповідно до всіх результатів навчання
2	здобувач опанував отримані знання відповідно до всіх результатів навчання
1	здобувач частково опанував отримані знання відповідно до всіх програмних результатів навчання
0 <i>(мінімальна)</i>	здобувач не опанував програмних результатів навчання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Опитування (для тем 1,3,5,7):

Кількість балів	Критерії оцінювання
2 <i>(максимальна)</i>	здобувач опанував та узагальнив отримані знання відповідно до всіх результатів навчання
1	здобувач частково опанував отримані знання відповідно до всіх програмних результатів навчання

0 (мінімальна)	здобувач не опанував програмних результатів навчання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
----------------	--