

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Полтавський державний аграрний університет</b>
Освітня програма	<b>62762 Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>133 Галузеве машинобудування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

25.03.2026 р.

Справа № 0180/АС-26

Галузева експертна рада G III Механічна інженерія (13 Механічна інженерія) у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Шаповал Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Біловод Олександра Іванівна, Попов Станіслав Вячеславович, Ляшенко Сергій Васильович – представник ЗВО,

Харченко Сергій Олександрович – гарант ОП,

Бас Костянтин Маркович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Полтавський державний аграрний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>62762</b>
Назва ОП	<b>Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві</b>
Галузь знань	<b>13 Механічна інженерія</b>
Спеціальність	<b>133 Галузеве машинобудування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОНП заявлена як міждисциплінарна освітньо-наукова програма, що поєднує спеціальності 133 (G11) «Галузеве машинобудування» та 208 (H7) «Агроінженерія». Відповідно до «Вимог до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм» (наказ МОН України №482 від 21.03.2025), міждисциплінарні освітні програми мають забезпечувати досягнення визначених ними компетентностей і результатів навчання, зокрема тих, що передбачені стандартами вищої освіти спеціальностей, які формують міждисциплінарну предметну область. Крім того, поєднані міждисциплінарні освітні програми повинні передбачати набуття компетентностей та результатів навчання з обох спеціальностей, а обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), що можуть бути співвіднесені з кожною із спеціальностей, має становити не менше 45 % загального обсягу освітньої програми для кожної з них. Аналіз структури ОНП засвідчує, що у програмі не здійснено чіткого розмежування спеціальних (СК), фахових (ФК) компетентностей та програмних результатів навчання (ПРН) відповідно до стандартів спеціальностей 133 «Галузеве машинобудування» та 208 «Агроінженерія». Це ускладнює простеження того, яким чином освітні компоненти забезпечують досягнення результатів навчання, передбачених кожним зі стандартів. Недоліком є відсутність у ОНП низки обов'язкових програмних результатів навчання, визначених стандартом спеціальності 133, що суперечить п. VIII «Вимог до створення міждисциплінарних освітніх (наукових) програм». Зокрема, у програмі відсутні такі обов'язкові результати навчання: РН3 – знати і розуміти процеси галузевого машинобудування та мати навички їх практичного використання; РН5 – аналізувати інженерні об'єкти, процеси та методи; РН8 – планувати та виконувати наукові дослідження у сфері галузевого машинобудування, аналізувати їх результати та обґрунтовувати висновки. Відсутність зазначених результатів навчання свідчить про неповне врахування вимог стандарту спеціальності 133. Оскільки стандарт вищої освіти за спеціальністю 208 не містить окремих вимог щодо створення міждисциплінарних освітніх (наукових) програм, його оцінювання здійснюється відповідно до наказу МОН України № 482 від 21.03.2025. Аналіз ОНП показав, що частка заявлених компетентностей і результатів навчання, передбачених для спеціальності 208, перевищує 45 %. Тобто ОНП відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 208.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ОНП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОНП та програмні результати навчання сформульовані з урахуванням потреб зацікавлених сторін. З огляду на необхідність відповідності ОНП нормативним документам університету, наявне некоректне оформлення розділу 7 Статуту ПДАУ «Права й обов'язки науково-педагогічних, наукових та інших працівників, а також осіб, які навчаються в університеті».

#### **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

#### **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

##### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг освітньо-наукової програми становить 120 кредитів ЄКТС. Відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 133 (розділ III), освітньо-наукова програма підготовки магістрів повинна обов'язково містити дослідницьку (наукову) складову обсягом не менше 30 %, що становить 36 кредитів ЄКТС, і це забезпечено в ОНП. Водночас у структурно-логічній схемі ОНП потребує чіткого розмежування дослідницька та фахова підготовка, що дасть змогу здобувачам більш чітко усвідомлювати логіку формування компетентностей і послідовність опанування освітніх компонентів.

##### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Погоджуючись із висновком експертної групи, слід зазначити, що освітній компонент ОК 17 «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи», який реалізується протягом трьох семестрів, у структурно-логічній схемі подано як єдиний блок (один освітній компонент). Водночас ОК 16 «Науково-дослідна робота», що також виконується протягом трьох семестрів, у схемі відображено трьома окремими блоками. Такий різний підхід до відображення освітніх компонентів із однаковою тривалістю опанування створює непослідовність у структурно-логічній схемі та ускладнює її сприйняття і практичне використання. Доцільним є уніфікувати підхід до відображення освітніх компонентів, що реалізуються протягом кількох семестрів. Щодо відповідності освітніх компонентів програмним результатам навчання та компетентностям слід зазначити таке. - Зміст ОК1 «Інфокомунікаційна інженерія» не забезпечує досягнення таких компетентностей і результатів навчання: ЗК9 «Здатність спілкуватися іноземною мовою»; ФК2 «Критичне осмислення передових для галузевого машинобудування наукових фактів, концепцій, теорій, принципів та здатність застосовувати їх для розв'язання складних задач галузевого машинобудування і забезпечення сталого розвитку». - Зміст ОК2 «Патентна діяльність» не забезпечує досягнення: ПРН5 «Знання і розуміння засад технологічних, фундаментальних та інженерних наук, що лежать в основі галузевого машинобудування відповідної галузі»; ЗК9 «Здатність спілкуватися іноземною мовою»; ФК2 «Критичне осмислення передових для галузевого машинобудування наукових фактів, концепцій, теорій, принципів та здатність застосовувати їх для розв'язання складних задач галузевого машинобудування і забезпечення сталого розвитку»; ПРН4 «Планувати наукові та прикладні дослідження, обґрунтовувати вибір методології і конкретних методів дослідження». Наявність зазначених невідповідностей у сукупності свідчить про методичні недоліки у забезпеченні відповідності між освітніми компонентами, компетентностями та програмними результатами навчання, що потребує перегляду матриць відповідності та змісту освітніх компонентів.

##### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальностей 208 «Агроінженерія» і 133 «Галузеве машинобудування».

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Загальний обсяг вибіркових компонентів – 32 (26,7%), що відповідає Закон України «Про вищу освіту». Погоджуючись із висновком експертної групи, слід зазначити, що для вибіркових освітніх компонентів встановлено обмеження щодо максимальної кількості здобувачів (30 або 60 осіб) для кожної дисципліни. Як зазначено у звіті за інформацією представників студентського самоврядування, вибір дисциплін здійснюється за принципом «хто перший обрав – той і зарахований». Водночас здобувачі, які навчаються за ОНП, під час зустрічі з експертною групою зазначили, що суттєвих проблем із вибором дисциплін у них не виникало. Експертна група також не виявила ознак псевдовибірковості. Таким чином, процедура формування вибіркової частини освітньої програми загалом забезпечує реальну можливість вибору дисциплін здобувачами та не містить ознак формального (псевдовибіркового) підходу, хоча присутній не критичний недолік.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Згідно аналізу ОНП і звіту ЕГ ОНП та навчальний план передбачають здійснення практичної підготовки здобувачів вищої освіти, спрямованої на формування та закріплення професійних компетентностей.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Згідно аналізу ОНП і звіту ЕГ ОНП забезпечує формування у здобувачів вищої освіти соціальних (soft) навичок.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Згідно аналізу ОНП і звіту ЕГ обсяг окремих ОК узгоджується з фактичним навчальним навантаженням здобувачів вищої освіти.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Загальний обсяг практичної підготовки в межах освітньо-наукової програми становить 12 кредитів ЄКТС, зокрема: ОК11 «Виробнича практика» – 3 кредити, ОК13 «Педагогічна практика» – 3 кредити, ОК15 «Науково-дослідна практика» – 6 кредитів, що відповідає стандартам і чинному законодавству.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Зміст освітньо-наукової програми спрямований на формування у здобувачів вищої освіти компетентностей, необхідних для досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, зокрема через інтеграцію сучасних технологій сервісного обслуговування в агропромислове виробництво.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому до університету у 2025 році відповідають вимогам Порядку прийому МОН України, є чіткими, прозорими, недискримінаційними та оприлюдненими на офіційному вебсайті. Процедура вступу передбачає складання ЄВІ, фахового іспиту/заліку та подання мотиваційного листа, що враховує специфіку освітньо-наукової програми. Університет має нормативно визначені та прозорі процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах вищої освіти, зокрема під час академічної мобільності. Практика такого визнання підтверджена реальними прикладами Perezарування кредитів ЄКТС. Також у ЗВО діє механізм визнання результатів неформальної та інформальної освіти, що здійснюється на підставі відповідних документів (сертифікатів, довідок тощо) відповідно до внутрішніх положень університету. Правила доступу до ОНП є зрозумілими та прозорими, а процедури визнання результатів навчання відповідають законодавству та фактично застосовуються.

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

До несуттєвих недоліків слід віднести те, що, попри активну позицію університету, факультету та кафедр щодо створення умов для дослідницької діяльності здобувачів, результати їх наукової роботи висвітлюються обмежено і переважно зводяться до апробації у формі участі в наукових конференціях.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

За ОК16 «Науково-дослідна робота», який реалізується протягом трьох семестрів, оцінювання результатів навчання здійснюється лише у 4-му семестрі за бінарною системою «склав / не склав», що зменшує можливості поетапного контролю досягнення результатів навчання за окремими змістовими модулями.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В університеті відсутні чітко визначені процедури розміщення кваліфікаційних робіт у репозитарії (терміни, порядок завантаження, відповідальні особи, вимоги до структури та повноти матеріалів), що ускладнює контроль якості розміщених матеріалів. Згідно Закону України «Про академічну доброчесність» тексти прийнятих до захисту у закладі вищої освіти, науковій установі дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Встановлено, що викладачка Басова Ю.О. за освітньою та науковою підготовкою не повною мірою відповідає змісту ОК2 «Патентна діяльність», який орієнтований переважно на правові аспекти інтелектуальної власності, тоді як її фахова підготовка більше пов'язана з питаннями методології та діловодства у сфері інтелектуальної власності. Крім того, серед п'яти наукових публікацій, поданих для підтвердження відповідності освітнього компонента, дві стосуються тематики академічної доброчесності, що безпосередньо не відображено у змісті ОК2. Водночас інші викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, мають належну освітню та наукову кваліфікацію і спроможні забезпечити викладання відповідних освітніх компонентів у межах програми. Таким чином, зазначений недолік не є суттєвим, однак потребує коригування розподілу освітніх компонентів або уточнення змісту дисципліни для повнішої відповідності фаховій підготовці викладача.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Потребує оновлення «Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ПДАУ», затверджене 01.09.2021 р., з метою актуалізації відповідно до чинних нормативно-правових вимог та сучасних підходів до кадрової політики у закладах вищої освіти.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

До несуттєвих можна віднести те, що, попри активне залучення роботодавців до реалізації освітньої програми, окремі напрями професійної підготовки потребують подальшого посилення з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, зокрема щодо розширення підготовки у сфері сервісного обслуговування сушильного обладнання та розвитку спеціалізованої лабораторної бази для дослідження обладнання підприємств-партнерів.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Спостерігається низький рівень залучення здобувачів вищої освіти до наукової діяльності, зокрема щодо підготовки та публікації наукових статей, тез доповідей і результатів досліджень. Відсутній системний механізм мотивації здобувачів до активнішої науково-публікаційної діяльності та популяризації результатів власних досліджень.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

## Аналіз

### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

У процесах громадського обговорення та перегляду освітньої програми недостатньо залучені галузеві об'єднання та професійні асоціації як інституційні партнери. Взаємодія із зовнішніми стейкхолдерами у сфері забезпечення якості переважно здійснюється на рівні окремих роботодавців і підприємств, що дещо обмежує врахування ширшого галузевого бачення та довгострокових тенденцій розвитку ринку праці.

### **4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Наявність суттєвого недоліку за критерієм 1 свідчить про недостатню ефективність функціонування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у закладі. Зокрема, це вказує на те, що існуючі механізми моніторингу та перегляду освітньої програми не забезпечують своєчасного виявлення або належного усунення виявлених недоліків у змісті освітньої програми та освітній діяльності з її реалізації. Така ситуація свідчить про недостатню результативність процедур внутрішнього контролю, аналізу та реагування на проблемні аспекти функціонування освітньої програми, що є ознакою суттєвого недоліку відповідно до підкритерію 8.5.1.

### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному**

вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація на платформі Moodle має недостатньо структурований і місцями хаотичний характер, що ускладнює зручність навігації та пошуку необхідних матеріалів для учасників освітнього процесу.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

1. До початку наступного навчального року робочій групі ОНП із залученням представників адміністрації ЗВО переглянути структуру ОНП з урахуванням Вимог до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм (наказ МОН №482 від 21.03.2025), забезпечивши чітке розмежування компетентностей та програмних результатів навчання відповідно до стандартів спеціальностей 133 «Галузеве машинобудування» та 208 «Агроінженерія». 2. До початку наступного навчального року робочій групі ОНП привести формулювання компетентностей і програмних результатів навчання у повну відповідність до стандартів спеціальностей, зокрема доповнити відсутні результати навчання стандарту 133 (PH3, PH5, PH8). 3. Адміністрації ЗВО в наступній редакції Статуту ПДАУ усунути технічні та редакційні неточності у внутрішніх документах університету, зокрема щодо оформлення положень Статуту ПДАУ.

### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. До початку наступного навчального року робочій групі ОНП рекомендується у структурно-логічній схемі освітньо-наукової програми чітко виокремити дослідницьку (наукову) та фахову складові із зазначенням їх обсягів, послідовності реалізації та взаємозв'язків між освітніми компонентами. 2. До початку наступного навчального року робочій групі ОНП переглянути матриці відповідності освітніх компонентів, компетентностей і програмних результатів навчання. 3. До початку наступного навчального року робочій групі ОНП уніфікувати відображення освітніх компонентів у структурно-логічній схемі, що реалізуються протягом кількох семестрів, зокрема відобразити в ОНП ОК 16 «Науково-дослідна робота» в структурно-логічній схемі одним освітнім компонентом (одним блоком). 4. До початку наступного навчального року адміністрації ЗВО зняти обмеження кількості здобувачів, які можуть обрати туж саму дисципліну за вибором.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету рекомендується розширити інформування вступників і здобувачів щодо можливостей визнання результатів неформальної та інформальної освіти, а також участі в академічній мобільності. 2. Декану інженерно-технологічного факультету систематично популяризувати серед здобувачів можливості перезарахування результатів навчання, отриманих у межах інших освітніх програм, міжнародних курсів та стажувань. 3. Потягом 2026 року декану інженерно-технологічного факультету покращити опанування здобувачами освіти навичок, щодо презентації своїх здобутків та досягнень.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету і адміністрації ЗВО розробити комплекс заходів, спрямованих на активізацію науково-дослідної діяльності здобувачів, зокрема стимулювання підготовки наукових публікацій, участі у конкурсах наукових робіт та грантових програмах. 2. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету і адміністрації ЗВО розширити практику публікації результатів досліджень здобувачів у фахових виданнях. 3. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету підвищити інтеграцію результатів наукових досліджень у освітній процес та навчальні дисципліни.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До початку наступного навчального року робочій групі ОНП за ОК «Науково-дослідна робота» запровадити критерії оцінювання результатів навчання за відповідними змістовими модулями з використанням прийнятої у ЗВО системи оцінювання. 2. До 01.09.2026 р. включити до «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію в Полтавському державному аграрному університеті» процедури і вимоги до розміщення кваліфікаційних робіт до репозитарію ЗВО. Забезпечити розміщення кваліфікаційних робіт у машинозчитувальному форматі з відкритим доступом, відповідно до вимог законодавства та положення про Національний репозитарій академічних текстів.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. До початку наступного навчального року робочій групі ОНП переглянути розподіл освітніх компонентів між викладачами або уточнити зміст дисципліни ОК2 «Патентна діяльність» для кращої відповідності фаховій підготовці викладачки Басової Ю.О. 2. До початку наступного навчального року адміністрації ЗВО оновити «Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ПДАУ», яке затверджене 01.09.2021 р., відповідно до чинних нормативних вимог. 3. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету продовжити розширення співпраці з роботодавцями, зокрема посилити практичну складову підготовки у сфері сервісного обслуговування сучасного обладнання агропромислових підприємств та розвитку лабораторної бази.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету і адміністрації ЗВО розробити систему заходів для підвищення публікаційної активності здобувачів, включаючи проведення тренінгів з академічного письма, наукових семінарів і консультацій щодо підготовки статей. 2. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету спільно з Психологічною службою до 01.09.2026

розробити систему мотиваційних заходів (воркшопи з наукового письма, грантова підтримка), спрямованих на подолання бар'єрів у публікаційній активності магістрантів 3. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету активніше інтегрувати результати студентських досліджень у діяльність кафедр та наукових лабораторій.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету і адміністрації ЗВО посилити ефективність функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освіти, зокрема через регулярний аналіз відповідності освітніх програм вимогам стандартів та нормативних документів. Удосконалити процедури моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, забезпечивши своєчасне виявлення та усунення недоліків у змісті програм і освітній діяльності. 2. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету і робочій групі ОНП активізувати залучення до перегляду освітньої програми галузевих асоціацій, професійних об'єднань та експертних організацій агроінженерного та машинобудівного спрямування.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету структурувати інформацію на платформі Moodle, забезпечивши уніфікований формат подання матеріалів освітніх компонентів (розділи, навчальні матеріали, завдання, критерії оцінювання). 2. До початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету забезпечити регулярний моніторинг наповнення електронних курсів для підвищення зручності користування інформаційними ресурсами.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР G III ID 62762.xlsx</i>	6uLrllHMDkbgWdKu/WaQGqPtHwhltjhWgTDR6Mr gMUY=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ**