

СИЛАБУС

навчальної дисципліни «МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН»

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Рівень вищої освіти	другий (магістерський) рівень вищої освіти
Код і найменування спеціальності	G11 Машинобудування (спеціалізація G11.03 Технологічні машини та обладнання), H7 Агроінженерія
Тип і назва освітньої програми	Міждисциплінарна міжгалузева освітньо-наукова програма «Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві»
Курс, семестр	Курс – 1, семестр – 2
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3, загальна кількість годин – 90, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 14 год., форма семестрового контролю – залік
Мова викладання	Державна
Факультет, кафедра	Інженерно-технологічний, будівництва та професійної освіти
Контактні дані розробника	<i>Викладач:</i> Япринець Тетяна, к.пед.н., доцент Контакти: каб. 411 (навчальний корпус № 4) e-mail: tetiana.yaprynets@pdau.edu.ua

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	ОК Передові технології у сільськогосподарському машинобудуванні, ОК Аналіз та оцінка небезпек у технічному сервісі, ОК Технології технічного сервісу в агропромисловому виробництві, ОК Патентна діяльність, ОК Мехатронні системи техніки в АПК, ОК Машини та засоби механізації в сільськогосподарському виробництві, ОК Інжиніринг сервісних підприємств.
Компетентності	<i>загальні:</i> ЗК 3. Здатність бути критичним і самокритичним. ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення. <i>фахові:</i> ФК 5. Здатність до науково-педагогічної діяльності в закладах вищої та фахової передвищої освіти.
Програмні результати навчання	ПРН 7. Розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни в закладах вищої, фахової передвищої освіти.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі опанування освітньої компоненти у здобувачів вищої освіти формується здатність до

критичного й самокритичного мислення, уміння приймати обґрунтовані рішення, здійснювати педагогічну рефлексію, аргументовано відстоювати власну позицію та конструктивно сприймати зворотний зв'язок. Значна увага приділяється розвитку комунікативних навичок, умінню працювати в команді, планувати й організовувати освітню діяльність, а також здатності адаптуватися до змін і викликів сучасного освітнього простору.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Формування у здобувачів вищої освіти здатності до науково-педагогічної діяльності в закладах вищої та фахової передвищої освіти через оволодіння сучасними методиками розроблення та викладання спеціальних навчальних дисциплін, розвиток критичного й самокритичного мислення, а також уміння приймати обґрунтовані педагогічні рішення в освітньому процесі.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Теоретико-методологічні засади та організація освітнього процесу у викладанні спеціальних дисциплін у закладах вищої та фахової передвищої освіти.
2. Проектування змісту спеціальної навчальної дисципліни.
3. Технології навчання у викладанні спеціальних дисциплін.
4. Сучасні методи активізації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти.
5. Методика підготовки та проведення лекційних занять зі спеціальних дисциплін.
6. Методика підготовки та проведення практичних і лабораторних занять зі спеціальних дисциплін.
7. Розроблення та вдосконалення навчально-методичного забезпечення та забезпечення якості освітнього процесу.
8. Педагогічна рефлексія та вдосконалення методики викладання спеціальних дисциплін.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:
словесні: лекція, пояснення, бесіда;
наочні: ілюстрування;
практичні: практичні роботи.
2. Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:
методи формування пізнавальних інтересів: створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для розв'язання проблемних ситуацій;
методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності.
3. Інноваційні та інтерактивні методи: дискусії, кейс-метод, проектування професійних ситуацій, робота в групах, метод «Мозковий штурм», метод скрайбінгу, використання мультимедійних презентацій.
4. Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності: тестовий контроль, практичні завдання, індивідуальний проєкт, усний самоконтроль.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється за накопичувальною системою нарахування балів упродовж семестру з кожної теми освітнього компоненту з обов'язковою фіксацією результатів у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком із внесенням результатів до відомості обліку успішності.

Схема нарахування балів, шкала оцінювання та критерії визначення рівня сформованості результатів навчання наведені у Додатку до силабусу навчальної дисципліни.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Практичні завдання та завдання із самостійної роботи, що подаються з порушенням установлених термінів без поважних причин, оцінюються зі зниженням на 30 % від максимально можливого балу.

Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів, що є нижчою за межу незадовільного рівня навчання. У такому випадку кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення студента до семестрового контролю та повідомляє про це деканат факультету шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. На підставі цього рішення декан факультету видає розпорядження про недопущення здобувача вищої освіти до семестрового контролю. Такий здобувач вважається таким, що має підсумкову академічну заборгованість.

Перескладання поточного або підсумкового контролю можливе лише за наявності поважних причин та з дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий раз – комісії, яку формує декан за участю викладачів відповідної кафедри. Оцінка, отримана під час другого повторного проходження, вважається остаточною.

- щодо академічної доброчесності

У процесі навчання здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися засад академічної доброчесності та загальноприйнятих норм етичної поведінки, визначених у Кодексі академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету <https://surl.li/xqtwpr>.

Здобувачі вищої освіти зобов'язані самостійно виконувати всі практичні, індивідуальні та самостійні завдання, без плагіату та несанкціонованої допомоги. Використання чужих ідей, текстів, досліджень або результатів без належного посилання розцінюється як плагіат. Під час проведення будь-яких форм контролю забороняється списування, використання мобільних пристроїв чи інших допоміжних засобів, що не передбачені умовами завдання.

Порушення принципів і норм академічної доброчесності може бути підставою для застосування академічної відповідальності, зокрема: повторне проходження оцінювання; зниження або анулювання оцінки; неприйняття роботи до перевірки тощо. Співпраця здобувачів вищої освіти з усіма учасниками освітнього процесу має ґрунтуватися на принципах: поваги та толерантності, академічного партнерства та

	взаємодопомоги, відповідальності та особистої доброчесності, соціальної справедливості та недискримінації, дотримання ділового етикету.
- щодо відвідування занять	Регулярне відвідування занять є обов'язковою умовою освітнього процесу та важливою передумовою успішного засвоєння навчального матеріалу. Здобувач вищої освіти повинен бути присутнім на лекційних та практичних заняттях згідно з розкладом. Пропуски занять дозволяються лише з поважних документально підтверджених причин. У разі відсутності студент зобов'язаний самостійно опрацювати пропущений матеріал та у визначений термін відпрацювати пропущене практичне заняття. Дотримання дисципліни відвідування занять є показником відповідального ставлення до навчання та професійного становлення здобувача.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	Здобувачі вищої освіти мають право на визнання результатів навчання, отриманих у процесі неформальної / інформальної освіти. Таке визнання можливе за умови документального підтвердження успішного проходження відповідних навчальних курсів на різних освітніх платформах. Процедура визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті, здійснюється відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету (https://surl.li/ujwdjh).
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач вищої освіти має право звернутися до викладача із проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості врегулювання ситуації на рівні викладач – здобувач, останній може ініціювати процедуру апеляції. Підставами для оскарження результатів оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, визначеної у силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни; необ'єктивне оцінювання; наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачеві не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Здобувач вищої освіти може подати апеляцію не пізніше наступного робочого дня після оголошення результату оцінювання. Для цього він звертається до декана факультету з письмовою заявою, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана за участю викладачів відповідної кафедри.

Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення щодо наявності або відсутності підстав для оскарження оцінювання. Присутність здобувача на засіданні апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки комісії оформлюються протоколом і доводяться до відома здобувача та викладача.

Результатом розгляду апеляції може бути одне з двох рішень:

- попередня оцінка відповідає рівню досягнення результатів навчання й не змінюється;
- попередня оцінка не відповідає рівню досягнення результатів навчання, і здобувач заслуговує іншої оцінки.

За результатами апеляції оцінка не може бути знижена.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні:

1. Джеджула О. М. Методика викладання у вищій школі : навчальний посібник. Вінниця : ВНАУ, 2020. 208 с.
2. Задорожна-Княгницька Л. В., Нетреба М. М., Бодик О. П. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник. Одеса : КУПРІЄНКО СВ, 2022. 309 с.
3. Корець М. С. Методика викладання технічних навчальних дисциплін : навч. посібн., Київ. 2019. 240 с.
4. Методика викладання фахових дисциплін у ЗВО: опорний конспект лекцій у схемах і таблицях : навч. посібник. Чернівці : Технодрук, 2019. 177 с.
5. Нагаєв В. М., Портян М.О. Методика викладання у вищій школі: навч. посіб. Вид. 2-ге, перероб. і доп. Харків, 2018. 289 с.
6. Стинська В. В. Методика викладання у вищій школі: навчальний посібник. Івано-Франківськ, 2022. 180 с.
7. Цвіркун Л. О., Омельченко О. В. Методика викладання технічних дисциплін: навч. посіб. Кривий Ріг: ДонНУЕТ, 2023. 117 с.

Допоміжні:

8. Аверіна К., Байрамова О., Япринець Т. Формування soft skills як дескриптор якості сучасної вищої освіти. *Інноваційна педагогіка*. 2021. № 39. С. 11-15.
9. Афанасьєва О. Особливості дистанційного викладання технічних дисциплін. *Новий колегіум*. 2021. № 2. С. 29-32.
10. Доценко Н. Методика використання інтерактивних графічно-цифрових онлайн засобів під час вивчення загальнотехнічних дисциплін на практичних заняттях. *Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології*. 2020. № 8 (102). С. 181-190.
11. Національна рамка кваліфікацій : постанова Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1341 (зі змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua>
12. Оніпко В., Япринець Т., Антоненко А. Загальнокультурна ключова компетентність як основа підготовки майбутніх фахівців. *Українська професійна освіта: науковий журнал*. 2023. Вип.14. С.81-89.
13. Оніпко В., Япринець Т. Формування готовності до інноваційної освітньої діяльності як ключової компетентності майбутніх фахівців. *Українська професійна освіта: науковий журнал*. 2024. Вип.16. С.71-78.
14. Полтавський державний аграрний університет. Освітні програми. <https://www.pdau.edu.ua/content/osvitni-programy-poltavskogo-derzhavnogo-agrarnogo-universytetu>

15. Полтавський державний аграрний університет. Положення про освітню діяльність
<https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyu-diyalnist>

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри будівництва та професійної освіти 01 вересня 2025 року, протокол № 1

**Схема оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти
у Полтавському державному аграрному університеті**

Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за 2-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	<i>залік</i>	оцінка ЄКТС	Пояснення
90–100	зараховано	A	відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилوک)
82–89		B	дуже добре (вище за середній рівень, з кількома помилками)
74–81		C	добре (в цілому правильне виконання, з певною кількістю суттєвих помилوک)
64–73		D	задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60–63		E	достатньо (виконання задовольняє мінімальні критерії)
35–59	не зараховано	FX	незадовільно (з можливістю повторного складання)
1–34		F	незадовільно (з обов'язковим повторним опануванням освітнього компонента)

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми / Форма контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	денна форма здобуття освіти			
	виконання завдань на практичних заняттях	тестовий контроль	виконання індивідуального завдання	
1. Теоретико-методологічні засади та організація освітнього процесу у викладанні спеціальних дисциплін у закладах вищої та фахової передвищої освіти.	—	10	20	—
2. Проектування змісту спеціальної навчальної дисципліни.	10			10
3. Технології навчання у викладанні спеціальних дисциплін.	10			10
4. Сучасні методи активізації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти.	10			10
5. Методика підготовки та проведення лекційних занять зі спеціальних дисциплін.	10			10
6. Методика підготовки та проведення практичних і лабораторних занять зі спеціальних дисциплін.	10			10
7. Розроблення та вдосконалення навчально-методичного забезпечення та забезпечення якості освітнього процесу.	10			10
8. Педагогічна рефлексія та вдосконалення методики викладання спеціальних дисциплін.	10			10
Тестовий контроль	—			
Виконання індивідуального завдання	—	—		20
Разом	70	10	20	100

Шкала та критерії оцінювання форм контролю

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
Виконання практичних завдань	5	завдання виконано повністю та самостійно, у відповідності до встановлених вимог. Робота має чітку, логічно вибудовану структуру, усі передбачені елементи подано послідовно та взаємопов'язано. Зміст роботи засвідчує ґрунтовне розуміння теоретичних засад і методичних підходів, а також уміння обґрунтовано інтегрувати теоретичні положення з практичними аспектами освітнього процесу. Аналіз здійснено повно, аргументовано та професійно, з коректним використанням прикладів, що підтверджують доцільність запропонованих педагогічних рішень. Виявлено самостійність і критичність мислення, здатність до оцінювання методичних рішень і формулювання обґрунтованих висновків і пропозицій щодо вдосконалення освітнього процесу. Висновки є обґрунтованими та безпосередньо впливають зі змісту виконаної роботи. Стиль викладу академічний, мова грамотна, професійна термінологія використовується коректно, оформлення відповідає встановленим вимогам. Продемонстровано відмінний рівень сформованості компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
	4	завдання виконано самостійно та загалом у відповідності до встановлених вимог. Робота має логічну структуру, основні передбачені елементи подано послідовно й взаємопов'язано, однак окремі структурні та змістові аспекти потребують уточнення або поглиблення. Зміст роботи свідчить про достатній рівень розуміння теоретичних засад і методичних підходів, а також уміння поєднувати теоретичні положення з практичними аспектами освітнього процесу, хоча окремі положення подані без належної аргументації. Аналіз виконано загалом правильно, однак він не завжди є повним і системним. Приклади використано доречно, проте їх кількість та глибина аналізу є обмеженими. Виявлено здатність до оцінювання методичних рішень і формулювання висновків, які переважно логічні, але в окремих випадках мають узагальнений характер і недостатню конкретизацію. Стиль викладу переважно академічний, мова грамотна, професійна термінологія використовується здебільшого коректно, можливі незначні стилістичні або мовні неточності. Оформлення роботи загалом відповідає встановленим вимогам. Продемонстровано достатній рівень сформованості компетентностей і переважне досягнення програмних результатів навчання.
	3	завдання виконано частково з дотриманням основних вимог. Робота має загальну структуру, проте її логіка є недостатньо послідовною, а окремі елементи подані фрагментарно або потребують уточнення. Зміст роботи свідчить про середній рівень розуміння теоретичних засад і методичних підходів, при цьому зв'язок між теоретичними положеннями та практичними аспектами освітнього процесу простежується неповною мірою. Аналіз має переважно описовий характер, аргументація обмежена, приклади використано вибірково та без належного пояснення їх доцільності. Висновки сформульовані, однак мають загальний характер, недостатню конкретизацію й не завжди логічно впливають зі змісту виконаної роботи. Стиль викладу переважно нейтральний, професійна термінологія використовується непослідовно, можливі мовні та стилістичні неточності.

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
		Оформлення роботи частково відповідає встановленим вимогам. Продemonстровано середній рівень сформованості компетентностей і часткове досягнення програмних результатів навчання.
	2	завдання виконано фрагментарно та з істотними відхиленнями від встановлених вимог. Структура роботи є нечіткою, окремі обов'язкові елементи відсутні або подані формально. Зміст роботи свідчить про низький рівень розуміння теоретичних засад і методичних підходів, зв'язок між теорією та практичними аспектами освітнього процесу практично не простежується. Аналіз має поверхневий і неповний характер, аргументація є слабкою або відсутньою, приклади використано без пояснення їх доцільності або недоречно. Висновки носять формальний характер і не відповідають змісту виконаної роботи. Стил ь викладу недостатньо академічний, професійна термінологія використовується некоректно або епізодично, наявні мовні та стилістичні помилки. Оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам. Продemonстровано низький рівень сформованості компетентностей і недостатнє досягнення програмних результатів навчання.
	1	завдання виконано формально або з грубими змістовими та методичними помилками. Робота не має логічної структури, більшість обов'язкових елементів відсутні. Зміст не відображає розуміння теоретичних засад і методичних підходів, зв'язок між теоретичними положеннями та практичними аспектами освітнього процесу відсутній. Аналіз фактично відсутній, аргументація не наведена, приклади відсутні або не відповідають темі. Висновки не сформульовані або не мають змістового зв'язку з виконаною роботою. Стил ь викладу не відповідає академічним вимогам, професійна термінологія не використовується або використовується неправильно. Оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам. Продemonстровано дуже низький рівень сформованості компетентностей і недосагнення програмних результатів навчання.
Тестовий контроль	0	завдання не виконано або подано у вигляді, що унеможлиблює оцінювання рівня сформованості компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Робота відсутня або її зміст не відповідає темі та встановленим вимогам. Продemonстровано відсутність сформованості компетентностей і недосагнення програмних результатів навчання.
	0,5	вірна відповідь, знання теоретичного матеріалу є достатнім
Індивідуальне завдання	0	неправильна відповідь на запитання, недостатнє знання теоретичного матеріалу
	20-17	індивідуальне завдання виконано на високому рівні повноти та самостійності з повним дотриманням установлених вимог. Поданий матеріал відзначається цілісністю, внутрішньою логікою та структурною завершеністю; усі розроблені елементи навчально-методичного забезпечення (елемент силабусу, фрагмент робочої програми, методичні моделі занять, завдання для самостійної роботи) є змістовно взаємопов'язаними та відображають єдину, концептуально обґрунтовану методичну модель. Робота демонструє ґрунтовне опанування теоретичних положень методики викладання спеціальних дисциплін і сучасних методичних підходів, а також здатність усвідомлено проєктувати

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
		навчально-методичні рішення відповідно до логіки освітнього процесу та визначених програмних результатів навчання. Аналітична складова вирізняється системністю, глибиною й аргументованістю; обґрунтування вибору педагогічних технологій, методів і форм навчання є послідовним, логічно вмотивованим і переконливим. Теоретичні положення інтегровані з практичними аспектами методичної діяльності, що засвідчує професійне розуміння закономірностей організації навчання у вищій освіті. Наведені приклади є релевантними, змістовними та доречно підсилюють сформульовані узагальнення. Робота відображає високий рівень самостійності й критичності мислення, уміння порівнювати альтернативні методичні підходи, оцінювати їхню доцільність і формувати обґрунтовані пропозиції щодо вдосконалення навчально-методичного забезпечення. Підсумкові висновки чітко структуровані, логічно узгоджені зі змістом роботи та свідчать про зріле педагогічне мислення. Оформлення відповідає академічним вимогам, мова є грамотною й професійно виваженою, термінологія використовується коректно. Продemonстровано відмінний рівень сформованості компетентностей і повне досягнення програмних результатів навчання.
	16-13	індивідуальне завдання виконано самостійно та в основному відповідно до встановлених вимог. Робота є змістовною й структурованою; більшість елементів навчально-методичного забезпечення подано повно та логічно, однак окремі компоненти потребують уточнення, розширення або більш чіткого узгодження між собою. Загальний зміст роботи свідчить про достатній рівень опанування теоретичних засад і методичних підходів, а також уміння застосовувати їх під час проєктування навчально-методичних матеріалів. Аналітична частина виконана коректно й аргументовано, проте в окремих фрагментах аналіз має узагальнений характер і недостатню глибину. Запропоновані педагогічні та методичні рішення є загалом доцільними, однак не завжди повною мірою обґрунтованими з урахуванням альтернативних підходів або можливих варіантів реалізації. Поєднання теоретичних положень із практичними аспектами освітньої діяльності здійснено, проте не в усіх випадках має системний характер. Робота демонструє здатність до аналітичного осмислення та оцінювання методичних рішень. Висновки є логічними й пов'язаними зі змістом роботи, однак мають переважно описовий характер і потребують більшої конкретизації. Пропозиції щодо вдосконалення навчально-методичного забезпечення сформульовано, проте вони не завжди розкриті достатньо ґрунтовно. Стиль викладу переважно відповідає академічним вимогам, мова є грамотною, професійна термінологія використовується здебільшого коректно; можливі поодинокі стилістичні або мовні неточності. Оформлення роботи загалом відповідає встановленим вимогам. Продemonстровано достатній рівень сформованості компетентностей і переважне досягнення програмних результатів навчання.
	12-9	індивідуальне завдання виконано частково з дотриманням основних установлених вимог. Поданий матеріал містить окремі елементи навчально-методичного забезпечення, однак їх представлення є неповним, фрагментарним і недостатньо впорядкованим. Зміст роботи свідчить про

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
		середній рівень розуміння теоретичних положень і методичних підходів; окремі аспекти розкрито поверхнево або без належного пояснення й обґрунтування. Аналітична складова роботи має обмежену глибину: аналіз переважно носить описовий характер, аргументація вибору методичних рішень є фрагментарною, альтернативні педагогічні підходи практично не розглядаються або лише формально згадуються. Зв'язок між теоретичними положеннями та практичними аспектами освітнього процесу простежується, однак не має системного характеру. Висновки сформульовані, проте мають загальний характер і не завжди чітко співвіднесені зі змістом виконаної роботи. Пропозиції щодо вдосконалення навчально-методичного забезпечення є декларативними або потребують суттєвого уточнення й методичного обґрунтування. Виклад матеріалу не в усіх випадках відповідає академічному стилю, професійна термінологія використовується вибірково, можливі мовні та стилістичні помилки. Оформлення роботи частково відповідає встановленим вимогам. Продemonстровано середній рівень сформованості компетентностей і часткове досягнення програмних результатів навчання.
	8-5	індивідуальне завдання виконано фрагментарно та з істотними відхиленнями від установлених вимог. Робота містить окремі елементи навчально-методичного забезпечення, однак вони подані неповно, несистемно або формально, без належного логічного зв'язку між собою. Зміст роботи свідчить про обмежене розуміння теоретичних положень і методичних підходів; окремі твердження є неточними, поверхневими або некоректно сформульованими. Аналітична складова роботи є слабо вираженою або має формальний характер. Обґрунтування запропонованих методичних рішень є недостатнім, аргументація подається вибірково та, як правило, не підкріплюється прикладами або посиланнями на теоретичні положення. Зв'язок між теоретичними засадами та практичними аспектами освітнього процесу простежується лише частково або епізодично. Висновки сформульовані узагальнено, непослідовно та не завжди логічно впливають зі змісту виконаної роботи. Пропозиції щодо вдосконалення навчально-методичного забезпечення відсутні або мають декларативний характер без методичного обґрунтування. Стиль викладу неповною мірою відповідає академічним вимогам, професійна термінологія використовується обмежено або некоректно, наявні мовні та стилістичні помилки. Оформлення роботи частково не відповідає встановленим вимогам. Продemonстровано низький рівень сформованості компетентностей і недостатній рівень досягнення програмних результатів навчання.
	4-1	індивідуальне завдання виконано формально або з істотними порушеннями встановлених вимог. Робота не має чіткої структури, більшість обов'язкових елементів навчально-методичного забезпечення відсутні або подані фрагментарно, без логічних і змістових зв'язків між собою. Зміст роботи свідчить про вкрай обмежене та поверхнєве розуміння теоретичних положень і методичних підходів, наявні суттєві концептуальні та термінологічні неточності. Аналітична складова практично не сформована: аналіз має описовий або декларативний характер, аргументація відсутня або не відповідає заявленим положенням. Запропоновані педагогічні чи

<i>Форми контролю</i>	<i>Бали</i>	<i>Критерії оцінювання</i>
		методичні рішення не обґрунтовані, не співвіднесені з результатами навчання та не пов'язані зі змістом роботи. Зв'язок між теоретичними засадами методики викладання та практичними аспектами освітнього процесу не простежується. Висновки відсутні або не відповідають змісту виконаної роботи; пропозиції щодо вдосконалення навчально-методичного забезпечення не сформульовані. Стиль викладу не відповідає академічним вимогам, професійна термінологія використовується некоректно або відсутня, наявні численні мовні та стилістичні помилки. Оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам. Продемонстровано дуже низький рівень сформованості фахових і загальних компетентностей та недосягнення програмних результатів навчання.
	0	індивідуальне завдання не виконано або подано у вигляді, що унеможливує його об'єктивне оцінювання. Робота відсутня або її зміст не відповідає темі індивідуального завдання та встановленим вимогам, що не дає змоги здійснити аналіз навчально-методичних рішень, визначити рівень сформованості компетентностей і оцінити досягнення програмних результатів навчання. Продемонстровано відсутність сформованості заявлених компетентностей і недосягнення програмних результатів навчання.