

План заходів для підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності за міждисциплінарною міжгалузеву освітньо-науковою програмою «Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві» другого (магістерського) рівня вищої освіти

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми			
<p>Аналіз структури ОНП засвідчує, що у програмі не здійснено чіткого розмежування спеціальних (СК), фахових (ФК) компетентностей та програмних результатів навчання (ПРН) відповідно до стандартів спеціальностей 133 «Галузеве машинобудування» та 208 «Агроінженерія». Це ускладнює простеження того, яким чином освітні компоненти забезпечують досягнення результатів навчання, передбачених кожним зі стандартів.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року робочій групі ОНП із залученням представників адміністрації ЗВО переглянути структуру ОНП з урахуванням Вимог до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм (наказ МОН №482 від 21.03.2025), забезпечивши чітке розмежування компетентностей та програмних результатів навчання відповідно до стандартів спеціальностей 133 «Галузеве машинобудування» та 208 «Агроінженерія».</p>	<p>Робочій групі з розроблення ОНП розглянути рекомендації щодо перегляду структури програми, розмежування компетентностей та програмних результатів навчання відповідно до стандартів спеціальностей 133 «Галузеве машинобудування» та 208 «Агроінженерія» з урахуванням Вимог до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм (наказ МОН № 482 від 21.03.2025) та внести відповідні зміни до освітньої програми для здобувачів 2026 р. Обговорити їх на засіданнях кафедр механічної та електричної інженерії і агроінженерії та автомобільного транспорту, ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми «Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві» та ухвалити відповідні рішення.</p>	<p>Завідувачі кафедр, гарант, робоча група з розроблення ОНП, голова ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми</p>	<p>До 01.06.2026 р.</p>
<p>Недоліком є відсутність у ОНП низки обов'язкових програмних результатів навчання, визначених стандартом спеціальності 133, що суперечить п. VIII «Вимог до створення міждисциплінарних освітніх (наукових) програм». Зокрема, у програмі відсутні такі обов'язкові результати навчання: РНЗ – знати і розуміти процеси галузевого машинобудування та мати навички їх</p>	<p>Робочій групі з розроблення ОНП розглянути рекомендацію щодо приведення у відповідність до стандартів ВО компетентностей і програмних результатів навчання, зокрема щодо доповнення результатами навчання зі стандарту 133 (РНЗ, РН5, РН8), та внести відповідні зміни до</p>	<p>Завідувачі кафедр, гарант, робоча група з розроблення ОНП, голова ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми</p>	<p>До 01.06.2026 р.</p>

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
<p>практичного використання; РН5 – аналізувати інженерні об’єкти, процеси та методи; РН8 – планувати та виконувати наукові дослідження у сфері галузевого машинобудування, аналізувати їх результати та обґрунтовувати висновки. Відсутність зазначених РН свідчить про неповне врахування вимог стандарту спеціальності 133. Оскільки стандарт ВО за спеціальністю 208 не містить окремих вимог щодо створення міждисциплінарних освітніх (наукових) програм, його оцінювання здійснюється відповідно до наказу МОН України N 482 від 21.03.2025. Аналіз ОНП показав, що частка заявлених компетентностей і результатів навчання, передбачених для спеціальності 208, перевищує 45 %. Тобто ОНП відповідає стандарту ВО за спеціальністю 208.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року робочій групі ОНП привести формулювання компетентностей і програмних РН у повну відповідність до стандартів спеціальностей, зокрема доповнити відсутні результати навчання стандарту 133 (РН3, РН5, РН8).</p>	<p>освітньої програми для здобувачів 2026 р. Обговорити їх на засіданнях кафедр механічної та електричної інженерії і агроінженерії та автомобільного транспорту, ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми «Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві» та ухвалити відповідні рішення.</p>		
<p>ЕГ звертає увагу на некоректне оформлення Розділу 7 Статуту ПДАУ «Права й обов’язки науково-педагогічних, наукових та інших працівників, а також осіб, які навчаються в університеті».</p> <p><i>Рекомендовано:</i> адміністрації ЗВО в наступній редакції Статуту ПДАУ усунути технічні та редакційні неточності у внутрішніх документах університету, зокрема щодо оформлення положень Статуту ПДАУ.</p>	<p>При наступному затвердженні нової редакції Статуту ПДАУ усунути неточності, зокрема, у розділі 7 Статуту ПДАУ «Права й обов’язки науково-педагогічних, наукових та інших працівників, а також осіб, які навчаються в університеті».</p>	<p>Начальник юридичного відділу</p>	
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>			

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
<p>Водночас у структурно-логічній схемі ОНП потребує чіткого розмежування дослідницька та фахова підготовка, що дасть змогу здобувачам більш чітко усвідомлювати логіку формування компетентностей і послідовність опанування освітніх компонентів. <i>Рекомендовано:</i> у структурно-логічній схемі ОНП чітко виокремити дослідницьку (наукову) та фахову складові із зазначенням їх обсягів, послідовності реалізації та взаємозв'язків між освітніми компонентами. ОК 17 «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи», який реалізується протягом трьох семестрів, у структурно-логічній схемі подано як єдиний блок (один освітній компонент). Водночас ОК 16 «Науково-дослідна робота», що також виконується протягом трьох семестрів, у схемі відображено трьома окремими блоками. Такий різний підхід до відображення ОК із однаковою тривалістю опанування створює непослідовність у структурно-логічній схемі та ускладнює її сприйняття і практичне використання. Рекомендовано уніфікувати відображення ОК у структурно-логічній схемі, що реалізуються протягом кількох семестрів, зокрема відобразити ОК 16 «Науково-дослідна робота» одним освітнім компонентом (одним блоком).</p>	<p>Робочій групі з розроблення ОНП розглянути пропозиції щодо удосконалення структурно-логічної схеми та внести відповідні зміни до освітньої програми для здобувачів 2026 р. Обговорити їх на засіданнях кафедр механічної та електричної інженерії і агроінженерії та автомобільного транспорту, ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми «Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві» та ухвалити відповідні рішення.</p>	<p>Завідувачі кафедр, гарант, робоча група з розроблення ОНП, голова ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми</p>	<p>До 01.06.2026 р.</p>

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
<p>Зміст ОК1 «Інфокомунікаційна інженерія» не забезпечує досягнення таких компетентностей і РН: ЗК9 «Здатність спілкуватися іноземною мовою»; ФК2 «Критичне осмислення передових для галузевого машинобудування наукових фактів, концепцій, теорій, принципів та здатність застосовувати їх для розв'язання складних задач галузевого машинобудування і забезпечення сталого розвитку». Зміст ОК2 «Патентна діяльність» не забезпечує досягнення: ПРН5 «Знання і розуміння засад технологічних, фундаментальних та інженерних наук, що лежать в основі галузевого машинобудування відповідної галузі»; ЗК9 «Здатність спілкуватися іноземною мовою»; ФК2 «Критичне осмислення передових для галузевого машинобудування наукових фактів, концепцій, теорій, принципів та здатність застосовувати їх для розв'язання складних задач галузевого машинобудування і забезпечення сталого розвитку»; ПРН4 «Планувати наукові та прикладні дослідження, обґрунтовувати вибір методології і конкретних методів дослідження». Наявність зазначених невідповідностей у сукупності свідчить про методичні недоліки у забезпеченні відповідності між ОК, компетентностями та програмними РН, що потребує перегляду матриць відповідності та змісту освітніх компонентів.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року робочій групі ОНП переглянути матриці відповідності освітніх компонентів, компетентностей і програмних результатів навчання.</p>	<p>Робочій групі з розроблення ОНП розглянути рекомендацію щодо внесення змін до матриці відповідності освітніх компонентів, компетентностям і програмним результатам навчання відповідно до зауважень ГЕР та внести відповідні зміни до освітньої програми для здобувачів 2026 р. Обговорити їх на засіданнях кафедр механічної та електричної інженерії і агроінженерії та автомобільного транспорту, ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми «Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві» та ухвалити відповідні рішення.</p>	<p>Завідувачі кафедр, гарант, робоча група з розроблення ОНП, голова ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми</p>	<p>До 01.06.2026 р.</p>
<p>Фіксоване обмеження кількості здобувачів (30 або 60), які можуть обрати однакову дисципліну за вибором.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> в 2026 році зняти обмеження кількості здобувачів, які можуть обрати ту ж саму дисципліну за вибором.</p>	<p>Обговорити рекомендацію на засіданні ради з якості вищої освіти Університету та, за потреби, внести зміни у нормативні документи Університету.</p>	<p>Голова ради з якості вищої освіти Університету</p>	<p>До 01.06.2026 р.</p>

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання			
<p><i>Рекомендовано:</i> протягом 2026 року покращити опанування здобувачами освіти навичок, щодо презентації своїх здобутків та досягнень.</p>	<p>Забезпечити опанування здобувачами освіти навичок щодо презентації своїх здобутків та досягнень через збільшення кількості завдань, що містять елементи публічних виступів, підготовку презентаційних матеріалів, захист індивідуальних і групових проєктів, використання цифрових інструментів візуалізації, а також передбачають отримання конструктивного зворотного зв'язку, самооцінювання та взаємооцінювання, що сприятиме формуванню презентаційної компетентності, розвитку soft skills, зокрема комунікабельності, емоційного інтелекту, навичок роботи в команді, лідерства, креативності та здатності ефективно взаємодіяти з різними аудиторіями.</p>	<p>Гарант ОНП, викладачі, що реалізують ОК</p>	<p>До 01.09.2026 р. і надалі постійно</p>
<p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету рекомендується розширити інформування вступників і здобувачів щодо можливостей визнання результатів неформальної та інформальної освіти, а також участі в академічній мобільності.</p>	<p>Зорганізувати захід для здобувачів ОНП щодо можливостей визнання результатів неформальної та інформальної освіти, а також участі в академічній мобільності.</p>	<p>Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти, начальник навчального відділу, гарант ОНП</p>	<p>До 01.09.2026 р. і надалі постійно</p>
<p><i>Рекомендовано:</i> декану інженерно-технологічного факультету систематично популяризувати серед здобувачів можливості перезарахування результатів навчання, отриманих у межах інших освітніх програм, міжнародних курсів та стажувань.</p>	<p>Зорганізувати захід для здобувачів вищої освіти ОНП з метою інформування про можливості перезарахування результатів навчання, отриманих у межах інших освітніх програм, міжнародних курсів та стажувань.</p>	<p>Гарант ОНП</p>	<p>До 01.09.2026 р. і надалі постійно</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою			
<p>Не зважаючи на активну позицію ЗВО, факультету і кафедр, створення майданчиків для активної дослідницької діяльності здобувачів, спостерігається обмежене</p>	<p>Обговорити рекомендації на засіданнях кафедр механічної та електричної інженерії і агроінженерії та автомобільного транспорту, та розробити заходи для активізації науково-</p>	<p>Декан інженерно-технологічного факультету, завідувачі кафедр,</p>	<p>До 01.09.2026 р. і надалі постійно</p>

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
<p>висвітлення результатів наукової роботи здобувачів, яке полягає в апробації лише шляхом участі в конференціях.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету і адміністрації ЗВО розробити комплекс заходів, спрямованих на активізацію науково-дослідної діяльності здобувачів, зокрема стимулювання підготовки наукових публікацій, участі у конкурсах наукових робіт та грантових програмах.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету і адміністрації ЗВО розширити практику публікації результатів досліджень здобувачів у фахових виданнях.</p>	<p>дослідної діяльності здобувачів, зокрема стимулювання підготовки наукових публікацій, участі у конкурсах наукових робіт, грантових програмах тощо.</p>	<p>гарант ОНП, викладачі, що реалізують ОК</p>	
<p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету підвищити інтеграцію результатів наукових досліджень у освітній процес та навчальні дисципліни.</p>	<p>Обговорити рекомендацію на засіданнях кафедр механічної та електричної інженерії і агроінженерії та автомобільного транспорту, та окреслити шляхи інтеграції результатів наукових досліджень у освітній процес та навчальні дисципліни.</p>	<p>Декан інженерно-технологічного факультету, завідувач кафедри</p>	<p>До 01.09.2026 р.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>			
<p>Розміщення робіт до репозитарію ЗВО не має чітких процедур (терміни і порядок завантаження, відповідального за завантаження і модерацію розміщеного матеріалу, структуру і повноту розміщених матеріалів), що не дозволяє контролювати якість розміщеного матеріалу до завантаження.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до 01.09.2026 р. включити до «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію в Полтавському державному аграрному університеті» процедури і вимоги до розміщення кваліфікаційних робіт до репозитарію ЗВО.</p>	<p>Виконано.</p> <p>Затверджено Положення про інституційний репозитарій ПДАУ (https://surl.li/mrqcuu), яке регулює всі зазначені процедури.</p> <p>Відповідальним за розміщення робіт у репозитарії дотримуватись термінів та процедур визначених нормативним документом.</p>		

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
<p>Недостатній контроль за завантаженням студентських робіт до репозитарію. <i>Рекомендовано:</i> до моменту здачі наступних дипломних робіт до репозитарію, розробити систему моніторингу якості завантажуваних робіт. Забезпечити розміщення кваліфікаційних робіт у машинозчитувальному форматі з відкритим доступом, відповідно до вимог законодавства та положення про Національний репозитарій академічних текстів.</p>	<p>Забезпечити розміщення кваліфікаційних робіт у репозитарій із дотриманням вимог, визначених ОНП та локальними нормативними документами Університету, зокрема «Положенням про інституційний репозитарій ПДАУ».</p> <p>Зорганізувати моніторинг розміщення кваліфікаційних робіт здобувачів ОНП у репозитарій. Результати моніторингу розглянути на засіданні ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми «Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві» та ухвалити відповідні рішення.</p>	<p>Гарант ОНП, відповідальні за репозитарій</p> <p>Декан інженерно-технологічного факультету, голова ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми</p>	<p>До 01.07.2026 р. і надалі постійно</p> <p>До 01.09.2026 р. і надалі постійно</p>
<p>За ОК «Науково-дослідна робота» https://surl.li/iswdmu, яка передбачена у 2-му, 3-му і 4-му семестрах обсягом 5 кредитів ЄКТС у кожному, досягнення РН передбачає опанування двох змістових модулів (https://surl.li/xflxvn). Проте, оцінювання досягнених результатів навчання відбувається в 4-му семестрі за бінарною системою «склав» або «не склав». Це зменшує контроль послідовності опанування результатів навчання відповідного модуля. <i>Рекомендовано:</i> при наступному оновленні освітньої програми за ОК «Науково-дослідна робота» запровадити критерії оцінювання результатів навчання за відповідними змістовими модулями з використанням прийнятої у ЗВО системи оцінювання.</p>	<p>Обговорити рекомендацію щодо розроблення шкали і критеріїв оцінювання результатів навчання за ОК «Науково-дослідна робота» на засіданнях кафедр механічної та електричної інженерії і агроінженерії та автомобільного транспорту та внести відповідні зміни у робочу програму, інші складові навчально-методичного забезпечення ОК.</p>	<p>Завідувачі кафедр, гарант ОНП, викладачі, що реалізують ОК</p>	<p>До 01.09.2026 р.</p>
Критерій 6. Людські ресурси			
<p>Встановлено, що викладачка Басова Ю.О. за освітньою та науковою підготовкою не повною мірою відповідає змісту ОК2 «Патентна діяльність», який орієнтований переважно на правові аспекти інтелектуальної власності, тоді як її</p>	<p>НПП, відповідальному за реалізацію ОК 2 «Патентна діяльність», активізувати публікаційну активність, у площині відповідності освітньому компоненту.</p>	<p>Викладач, що реалізує ОК</p>	<p>До 01.09.2026 р. і надалі постійно</p>

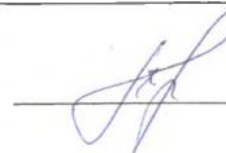
Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
<p>фахова підготовка більше пов'язана з питаннями методології та діловодства у сфері інтелектуальної власності. Крім того, серед п'яти наукових публікацій, поданих для підтвердження відповідності освітнього компонента, дві стосуються тематики академічної доброчесності, що безпосередньо не відображено у змісті ОК2.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року робочій групі ОНП переглянути розподіл освітніх компонентів між викладачами або уточнити зміст дисципліни ОК2 «Патентна діяльність» для кращої відповідності фаховій підготовці викладачки Басової Ю.О.</p>	<p>Зорганізувати моніторинг відповідності освітньої та / або професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників освітнім компонентам, які вони викладають на ОНП. Результати моніторингу розглянути на засіданні ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми «Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві» та ухвалити відповідні рішення.</p>	<p>Декан інженерно-технологічного факультету, голова ради з якості вищої освіти міждисциплінарної освітньої програми «Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві»</p>	<p>До 01.09.2026 р. і</p>
<p>Потребує оновлення «Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ПДАУ», затверджене 01.09.2021 р., з метою актуалізації відповідно до чинних нормативно-правових вимог та сучасних підходів до кадрової політики у закладах вищої освіти.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до 01.09.2026 р. оновити «Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ПДАУ», затверджене 01.09.2021 р.</p>	<p>Зорганізувати оновлення «Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ПДАУ» з метою актуалізації відповідно до чинних нормативно-правових вимог.</p>	<p>Начальник відділу кадрів</p>	<p>До 01.09.2026 р.</p>
<p>Попри активне залучення роботодавців до реалізації освітньої програми, окремі напрями професійної підготовки потребують подальшого посилення з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, зокрема щодо розширення підготовки у сфері сервісного обслуговування сушільного обладнання та розвитку спеціалізованої лабораторної бази для дослідження обладнання підприємств-партнерів.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету продовжити розширення співпраці з роботодавцями, зокрема посилити</p>	<p>Продовжувати роботу щодо розширення співпраці з роботодавцями, зокрема для покращення практичної складової підготовки у сфері сервісного обслуговування сучасного обладнання агропромислових підприємств та розвитку лабораторної бази.</p>	<p>Декан інженерно-технологічного факультету, завідувачі кафедр</p>	<p>До 01.09.2026 р. і надалі постійно</p>

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
практичну складову підготовки у сфері сервісного обслуговування сучасного обладнання агропромислових підприємств та розвитку лабораторної бази.			
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси			
<p>Спостерігається низький рівень залучення здобувачів вищої освіти до наукової діяльності, зокрема щодо підготовки та публікації наукових статей, тез доповідей і результатів досліджень.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету і адміністрації ЗВО розробити систему заходів для підвищення публікаційної активності здобувачів, включаючи проведення тренінгів з академічного письма, наукових семінарів і консультацій щодо підготовки статей.</p>	<p>Розробити і зреалізувати заходи для підвищення публікаційної активності здобувачів, включаючи проведення тренінгів з академічного письма, наукових семінарів і консультацій щодо підготовки статей.</p>	<p>Декан інженерно-технологічного факультету</p>	<p>До 01.09.2026 р. і надалі постійно</p>
<p>Відсутній системний механізм мотивації здобувачів до активнішої науково-публікаційної діяльності та популяризації результатів власних досліджень.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету спільно з Психологічною службою до 01.09.2026 розробити систему мотиваційних заходів (воркшопи з наукового письма, грантова підтримка), спрямованих на подолання бар'єрів у публікаційній активності магістрантів.</p>	<p>Розробити і зреалізувати заходи, спрямовані на подолання бар'єрів у публікаційній активності магістрантів (воркшопи з наукового письма, грантова підтримка тощо).</p>	<p>Декан інженерно-технологічного факультету</p>	<p>До 01.09.2026 р. і надалі постійно</p>
<p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету активніше інтегрувати результати студентських досліджень у діяльність кафедр та наукових лабораторій.</p>	<p>Обговорити на засіданні вченої ради інженерно-технологічного факультету питання щодо шляхів інтеграції результатів наукових досліджень здобувачів вищої освіти у діяльність кафедр та наукових лабораторій та ухвалити відповідні рішення.</p>	<p>Голова вченої ради факультету</p>	<p>До 01.09.2026 р.</p>

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми			
<p>У процесах громадського обговорення та перегляду освітньої програми недостатньо залучені галузеві об'єднання та професійні асоціації як інституційні партнери. Взаємодія із зовнішніми стейкхолдерами у сфері забезпечення якості переважно здійснюється на рівні окремих роботодавців і підприємств, що дещо обмежує врахування ширшого галузевого бачення та довгострокових тенденцій розвитку ринку праці.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету і робочій групі ОНП активізувати залучення до перегляду освітньої програми галузевих асоціацій, професійних об'єднань та експертних організацій агроінженерного та машинобудівного спрямування.</p>	<p>Продовжувати роботу щодо залучення до перегляду освітньої програми галузевих асоціацій, професійних об'єднань та експертних організацій агроінженерного та машинобудівного спрямування з метою врахування тенденцій розвитку ринку праці та підвищення актуальності змісту підготовки здобувачів.</p>	<p>Завідувачі кафедр, відповідальних за реалізацію ОНП, гарант ОНП, робоча група з розроблення ОНП</p>	<p>До 01.09.2026 р. і надалі постійно</p>
<p>Наявність суттєвого недоліку за критерієм 1 свідчить про недостатню ефективність функціонування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у закладі. Зокрема, це вказує на те, що існуючі механізми моніторингу та перегляду освітньої програми не забезпечують своєчасного виявлення або належного усунення виявлених недоліків у змісті освітньої програми та освітній діяльності з її реалізації. Така ситуація свідчить про недостатню результативність процедур внутрішнього контролю, аналізу та реагування на проблемні аспекти функціонування освітньої програми, що є ознакою суттєвого недоліку відповідно до підкритерію 8.5.1.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету і адміністрації ЗВО посилити ефективність функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освіти, зокрема через регулярний аналіз відповідності освітніх програм вимогам стандартів та нормативних документів.</p>	<p>Розглянути рекомендацію на засіданні ради з якості вищої освіти Університету та ухвалити відповідні рішення.</p>	<p>Голова ради з якості вищої освіти університету</p>	<p>До 01.09.2026 р.</p>

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
Удосконалити процедури моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, забезпечивши своєчасне виявлення та усунення недоліків у змісті програм і освітній діяльності.			
Критерій 9. Прозорість та публічність			
<p>Інформація на платформі Moodle має недостатньо структурований і місцями хаотичний характер, що ускладнює зручність навігації та пошуку необхідних матеріалів для учасників освітнього процесу.</p> <p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету структурувати інформацію на платформі Moodle, забезпечивши уніфікований формат подання матеріалів освітніх компонентів (розділи, навчальні матеріали, завдання, критерії оцінювання).</p>	Забезпечити структурування та уніфікацію подачі навчальних матеріалів на платформі LMS Moodle з метою підвищення зручності навігації, доступності інформації та ефективності освітнього процесу.	Декан інженерно-технологічного факультету, відповідальний за LMS Moodle	До 01.09.2026 р. і надалі постійно
<p><i>Рекомендовано:</i> до початку наступного навчального року декану інженерно-технологічного факультету забезпечити регулярний моніторинг наповнення електронних курсів для підвищення зручності користування інформаційними ресурсами.</p>	Зорганізувати моніторинг наповнення електронних курсів на платформі LMS Moodle.	Декан інженерно-технологічного факультету, голова ради з якості вищої освіти міждисциплінарної ОНП, відповідальний за LMS Moodle	До 01.09.2026 р. і надалі постійно

Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти



Інна ЛАВРІНЕНКО