

Додаток

до наказу від 31 грудня 2025 р. № 393

План заходів для підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» другого (магістерського) рівня вищої освіти

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми			
Рекомендовано: уточнити фокус освітньої програми з врахуванням доданих Університетом ПР14 та 15, а також ФК10 задля посилення її унікальності та вирізнення від інших ОП за спеціальністю «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» при наступному перегляді цієї ОП.	Розглянути та, за необхідності, врахувати рекомендації ЕГ при розробленні проєкту ОП для здобувачів вищої освіти 2026 року набору.	Гарант ОП, робоча група із розроблення ОП	До 15.01.2026 р.
У програмі, яка офіційно є освітньо-професійною, зроблено суттєвий акцент на наукових дослідженнях: це відображено в меті ОП і введенні компонента «Методологія та організація наукових досліджень». Водночас до переліку компетентностей не включено ЗК10 «Здатність генерувати нові ідеї (креативність)», що є обов'язковою для освітньо-наукових програм, що створює певну нелогічність. Рекомендовано: узгодити мету, зміст та компетентності відповідно до формату освітньо-професійної програми, або розглянути можливість трансформації ОП в освітньо-наукову.	Розглянути зауваження ГЕР на засіданні ради з якості вищої освіти спеціальності «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» та внести, за потреби, зміни до проєкту ОП для здобувачів 2026 р.н.	Гарант ОП, голова ради з якості вищої освіти спеціальності	До 15.01.2026 р.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми			

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
Нерівномірний розподіл навантаження між I та II семестром, якщо у I семестрі передбачено 25 кредитів ЄКТС, то у II семестрі - 34 кредити ЄКТС. <i>Рекомендовано:</i> задля уникнення перенавантаження здобувачів освіти, в наступному навчальному році 2026/2027 розподілити навантаження між семестрами рівномірно.	Розглянути і, за потреби, врахувати рекомендацію ЕГ щодо розподілу навантаження по семестрах під час розроблення навчальних планів для здобувачів 2026 року набору.	Начальник навчального відділу, гарант ОП, робоча група з розроблення ОП	До 01.06.2026 р.
У деяких силабусах, робочих програмах НД, зокрема для ОК5 та ОК8, деяких ВОК Закони України та інші нормативно-правові акти віднесено до додаткової літератури, що є алогічним. <i>Рекомендовано:</i> нормативно-правові акти у списку використаних джерел у силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін мають бути віднесені в окрему категорію - Нормативно-правові акти. ЕГ рекомендує усунути цей недолік до початку 2026/2027 н.р.	Обговорити на засіданні ради з якості вищої освіти Університету рекомендацію ЕГ щодо винесення нормативно-правових актів в окрему категорію «Нормативно-правові акти» у списку рекомендованих джерел у силабусах та робочих програмах, та ухвалити відповідні рішення.	Голова ради з якості вищої освіти Університету	До 01.06.2026 р.
Водночас аналіз структурно-логічної схеми (п. 2.2.2) виявив суттєві розбіжності: на 1 семестр передбачено 24 кредити, на 2 - 27 кредитів, на 3 - 39 кредитів, тоді як навчальний план демонструє інший розподіл. У наданих закладом поясненнях на звіт ЕГ зазначено, що підготовка кваліфікаційної роботи (12 кредитів) розпочинається вже з 1 семестру (6 кредитів, 4 тижні; отже перший семестр - $24+6=30$ кредитів), продовжується у 2 семестрі (3 кредити, 2 тижні; отже, другий семестр $27+3=30$ кредитів) та завершується у 3 семестрі (3 кредити, 2 тижні; $39-12+3=30$	Переглянути та скоригувати структурно-логічну схему ОП, навчальний план і календарний план підготовки кваліфікаційної роботи з метою приведення їх у повну відповідність до нормативних вимог. Розглянути на засіданні ради з якості вищої освіти спеціальності «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» зауваження ГЕР щодо формування переліку баз виробничої та переддипломної практики, термінів їх проходження та закріплення здобувачів за базами практик. Ухвалити відповідні рішення та внести, за потреби, зміни до	Начальник навчального відділу, гарант ОП Керівник відділу практики та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, гарант ОП, голова ради з	До 01.06.2026 р. До 01.06.2026 р.

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
кредитів). Проте така схема створює низку суперечностей. Це фактично означає, що здобувач має виконати значну частину кваліфікаційної роботи в 1 семестрі, коли опановано менш як третину ОП і не здобуто необхідної бази. Проблемним є також те, що виробнича практика (ОК11) і переддипломна практика (ОК12), які мають забезпечити збір даних, аналіз діяльності об'єкта дослідження та формування практичних висновків, проводяться лише у 2 та 3 семестрах. Крім того, аналіз завантажених у оболонку документів показав, що база виробничої та переддипломної практики у здобувачів відрізняється, що унеможливорює почати збір даних для написання кваліфікаційної роботи у 2 семестрі. Фактично, згідно з наданими наказами, закріплення бази практики для підготовки кваліфікаційної роботи відбувається лише на початку 3 семестру, тобто після того, як студент за логікою закладу мав би вже виконати більшу частину кваліфікаційної роботи. У такій конструкції на підготовку основних розділів роботи, аналіз матеріалів практики, перевірку на плагіат, отримання рецензій і допуск до захисту фактично залишається лише 2 тижні, що не виглядає реалістичним та суперечить вимогам магістерського рівня. <i>Рекомендовано:</i> переглянути та скоригувати структурно-логічну схему, навчальний план і графік підготовки кваліфікаційної роботи з	наскрізної програми практики та в методичні рекомендації щодо написання кваліфікаційної роботи.	якості вищої освіти спеціальності	

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
метою приведення їх у повну відповідність до нормативних вимог та логіки магістерського рівня. Зокрема, доцільно: забезпечити рівномірний розподіл навчального навантаження між семестрами (по 30 кредитів), відповідно до вимог чинної нормативної бази; узгодити графік підготовки кваліфікаційної роботи з логікою формування компетентностей, зокрема: перенести основний обсяг підготовки кваліфікаційної роботи на період після проходження виробничої та переддипломної практик; забезпечити, щоб здобувачі мали доступ до об'єкта дослідження (та його звітності) у достатній часовий проміжок для збору даних та написання повноцінної роботи; внести зміни до структурно-логічної схеми та навчального плану, щоб вони відображали реальну послідовність набуття знань і компетентностей, а також відповідали фактичним строкам проходження практик.			
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання			
Силабуси навчальних дисциплін не містять інформації про можливість зарахування РН за результатами неформальної/інформальної освіти. <i>Рекомендовано:</i> до початку 2026/27 н.р прописати у силабусах інформацію про можливість зарахування РН за неформальною/інформальною освітою.	За потреби, доповнити силабуси і робочі програми навчальних дисциплін інформацією про рекомендовані онлайн-курси.	Викладачі, що реалізують ОК	До 01.09.2026 р. і надалі постійно
<i>Рекомендовано:</i> розвинути систему визнання неформальної освіти, додавши можливість автоматизованого подання заяв та відстеження	Обговорити на засіданні ради з якості вищої освіти Університету пропозицію ЕГ щодо автоматизованого подання заяв та відстеження статусу визнання	Голова Ради з якості вищої освіти Університету	До 01.06.2026 р.

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
статусу визнання через внутрішні електронні ресурси.	результатів неформальної освіти через внутрішні електронні ресурси та, за потреби, внести відповідні зміни до локальних нормативних документів.		
Під час зустрічей було підтверджено окремі випадки зарахування результатів неформального навчання, однак практика їх системного застосування виглядає обмеженою. <i>Рекомендовано:</i> посилити практичну реалізацію процедури визнання результатів неформальної та інформальної освіти, забезпечивши її більш системне застосування. Рекомендується розширити інформування здобувачів про можливості визнання, удосконалити механізми подання та розгляду заяв, а також регулярно моніторити й оприлюднювати результати таких кейсів.	Зорганізувати захід для здобувачів вищої освіти ОП з метою інформування про можливості та процедури перезарахування результатів неформальної/інформальної освіти.	Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти	До 01.06.2026 р.
	Розширити інформування здобувачів про можливості визнання і перезарахування результатів неформальної освіти на сайті кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму.	Відповідальний за сайт кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму	До 01.06.2026 р. і надалі постійно
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою			
<i>Рекомендовано:</i> розглянути можливість застосування міжнародних методик викладання освітніх компонент, що забезпечить інтеграцію в освітній процес кращих практик зарубіжного освітнього досвіду.	Розглянути та обговорити на засіданні кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму рекомендацію ЕГ та ухвалити відповідні рішення.	Гарант ОП, викладачі, що реалізують ОК	До 01.06.2026 р. і надалі постійно
ГЕР звертає увагу на те, що в змісті ОП відсутня компетентність, яка б безпосередньо відображала дослідницький складник програми.	Обговорити зауваження ГЕР та, за потреби, внести відповідні зміни до проекту ОП для здобувачів 2026 р.н.	Гарант ОП, робоча група з розроблення ОП	До 15.01.2026 р.
Доцільно забезпечити чітку відповідність методів і форм навчання змісту кожного освітнього компонента, зокрема шляхом уточнення в силабусах, як саме обрані методи	Розглянути рекомендацію ГЕР щодо необхідності перегляду і застосування методів викладання, які сприяють досягненню визначених програмних результатів навчання та, за потреби, внести відповідні зміни до силабусів і робочих програм ОК.	Гарант ОП, викладачі, що реалізують ОК	До 01.09.2026 р. і надалі постійно

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
сприяють досягненню конкретних програмних результатів навчання. <i>Рекомендовано:</i> періодично переглядати освітні компоненти, щоб методи викладання залишалися актуальними та повністю відповідали їх змісту й очікуваним результатам.			
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність			
<i>Рекомендовано:</i> до початку 2026/27 н.р: розглянути можливість автоматизації процесу подання та перевірки робіт на академічну доброчесність через внутрішню систему дистанційного навчання.	Обговорити на засіданні ради з якості вищої освіти Університету пропозицію щодо автоматизації процесу подання та перевірки робіт на академічну доброчесність через внутрішню систему дистанційного навчання та ухвалити відповідні рішення.	Голова Ради з якості вищої освіти Університету	До 01.06.2026 р.
Аналіз кваліфікаційних робіт, розміщених у репозитарії, засвідчив, що вони завантажені без таких структурних елементів, як список використаних джерел, додатки. Більшість з них не містить зазначення суб'єкта господарювання, дані якого були використані під час виконання роботи (у роботі Клепач В. О. (https://dspace.pdau.edu.ua/items/24e8102b-a1fd-4a78-bfa0-79ea8803e9ef) у розділі 3 залишено назву підприємства ТОВ «ТД «Славутич-Полтава»)). <i>Рекомендовано:</i> забезпечити повне та коректне оприлюднення кваліфікаційних робіт у репозитарії, оскільки неповні файли та відсутність обов'язкових структурних елементів – зокрема інформації про реальний об'єкт дослідження та його звітність –	Оприлюднювати кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти відповідно до вимог Положення про інституційний репозитарій Полтавського державного аграрного університету (2025 р.).	Гарант ОП, керівники кваліфікаційних робіт, відповідальні на кафедрах за репозитарій	До 01.06.2026 р. і надалі постійно

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
суперечать вимогам стандарту й створюють підґрунтя для недоброчесних дій.			
Ознайомлення з програмою атестації та іншими внутрішніми документами, які стосуються перевірки робіт на унікальність, свідчить про відсутність затвердженої процедури оприлюднення кваліфікаційних робіт, яка б регламентувала механізм забезпечення їх повноти, відкритості та доступності. <i>Рекомендовано:</i> оновити внутрішні процедури подання та перевірки робіт, запровадити контроль за повнотою завантаження.	Виконано. Розроблено нову редакцію Положення про інституційний репозитарій Полтавського державного аграрного університету, яким унормовано процедури оприлюднення кваліфікаційних робіт (наказ ректора ПДАУ №386 від 23.12.2025 р).		
Критерій 6. Людські ресурси			
Відсутність роботодавців як офіційних членів екзаменаційних комісій під час підсумкової атестації здобувачів освіти. <i>Рекомендовано:</i> розглянути можливість залучення роботодавців як офіційних членів екзаменаційних комісій під час підсумкової атестації здобувачів освіти за ОП ФБССФР другого (магістерського) рівня вищої освіти (до початку чергової підсумкової атестації).	Розглянути на засіданні кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму пропозицію ЕГ щодо залучення роботодавців як офіційних членів екзаменаційних комісій під час підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ОП та ухвалити відповідне рішення.	Завідувач кафедри, гарант ОП	До 01.06.2026 р.
<i>Рекомендовано:</i> розглянути можливість зміцнення кадрового забезпечення освітньої	Продовжувати роботу щодо забезпечення участі фахівців-практиків і зовнішніх експертів в освітньому	Завідувач кафедри, гарант ОП	До 01.06.2026 р. і надалі постійно

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
програми шляхом розширення участі фахівців-практиків і зовнішніх експертів, забезпечити подальшу відкритість та прозорість конкурсних процедур, а також розширити форми взаємодії з роботодавцями у навчальному процесі.	процесі та розширення форм взаємодії з роботодавцями.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми			
На сторінці кафедри на сайті ПДАУ в рубриці «Випускники» подана інформація про трьох випускників ОП та їх досягнення, результати опитування випускників та короткий дайджест заходів з випускниками. <i>Рекомендовано:</i> наповнити відеоряд про випускників ОП на сторінці кафедри, збільшивши їх кількість (впродовж року).	Розширити інформацію про випускників освітньої програми, забезпечити подальше її оновлення та зібрання інформації про кар'єрний шлях випускників ОП.	Гарант ОП, відповідальний на кафедрі за сайт	До 01.06.2026 р. і надалі постійно
<i>Рекомендовано:</i> привести у відповідність на сайті ПДАУ назву рубрики «Заходи з стейкхолдерами, пов'язаних з реалізацією освітнього процесу за ОПП Фінанси, банківська справа та страхування» (https://surl.li/aaayrg) назві ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти.	Внести корективи на сайті ПДАУ у рубриці «Заходи з стейкхолдерами, пов'язані з реалізацією освітнього процесу за ОПП».	Гарант ОП, відповідальний на кафедрі за сайт	До 01.06.2026 р.
Водночас наявні зауваження щодо структурно-логічної схеми ОП, а також щодо організації, підготовки й представлення кваліфікаційної роботи свідчать про потребу подальшого вдосконалення застосовуваних процедур перегляду та оновлення програми. <i>Рекомендовано:</i> посилити внутрішню систему забезпечення якості освітньої програми, оскільки виявлені зауваження щодо структурно-логічної схеми та організації підготовки кваліфікаційних робіт свідчать про	Обговорити на засіданні ради з якості вищої освіти спеціальності «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» зауваження ГЕР щодо необхідності посилення внутрішньої системи забезпечення якості освітньої програми для своєчасного її коригування.	Гарант ОП, рада з якості вищої освіти спеціальності	До 01.06.2026 р.

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
потребу більш чіткого контролю, узгодження та своєчасного коригування процесів, пов'язаних із плануванням та реалізацією ОП.			
Критерій 9. Прозорість та публічність			
Деякі вкладення з сайтом з обмеженим доступом або відображаються некоректно (наприклад https://www.pdau.edu.ua/content/finansy-bankivska-sprava-ta-strahuvannya-magistr-arhiv). Рекомендовано: усунути технічні недоліки у роботі сайту, зокрема забезпечення коректного відображення всіх матеріалів освітньої програми та відкритого доступу до них (у тому числі за посиланням https://www.pdau.edu.ua/content/finansy-bankivska-sprava-ta-strahuvannya-magistr-arhiv). Це є важливим для повної прозорості та доступності інформації для всіх заінтересованих сторін.	Забезпечити коректне відображення матеріалів освітньої програми на сайті Університету та своєчасне розміщення повної та актуальної інформації про ОП.	Гарант ОП, відповідальний на кафедрі за сайт	До 01.03.2026 р. і надалі постійно

Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти



Інна ЛАВРІНЕНКО