

**Узагальнення пропозицій та зауважень стейкхолдерів Полтавського державного аграрного університету
на освітньо-професійну програму Харчові технології другого (магістерського) рівня вищої освіти
за спеціальністю G13 Харчові технології**

(освітня програма знаходилася на громадському обговоренні у період з 16.01.2026 р. по 15.02.2026 р.)

<https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/20908/ophtmagistr2026rnproekt.pdf>

Категорія стейкхолдерів	Прізвище та ім'я	Місце роботи (навчання)	Зміст пропозиції та її обґрунтування	Примітка про врахування / неврахування
Зовнішній стейкхолдер (представник роботодавців)	Піддубний Володимир	В.О. директора ДНУ «УкрНДІспиртбіопрод», д.т.н., професор, академік НААН України,	В ОПП є низка дисциплін, які в подальшому виступають як підґрунтя до дисциплін наступного рівня: ОК 5 «Методологія наукових досліджень» (форма підсумкового контролю – залік) є підґрунтям до опанування таких дисциплін, як ОК 7 «Міжнародні та національні системи захисту інтелектуальної власності» (Залік), ОК 9 «Планування, обробка та аналіз результатів експериментів» (Залік), ОК 10 «Сучасні методи дослідження сировини та харчових продуктів» (Екзамен). Враховуючи загальноприйнятну ієрархію, а її слід враховувати – пропоную для ОК 7 ввести форму підсумкового контролю – екзамен, а для ОК 10 – форму підсумкового контролю – залік. Я впевнений, що врахування даної пропозиції буде сприяти подальшому вдосконаленню ОПП.	Пропозицію враховано частково. Погоджено з доцільністю перегляду форм підсумкового контролю з урахуванням ієрархії освітніх компонентів. Водночас форму підсумкового контролю з дисципліни «Методологія наукових досліджень» залишено без змін (залік), оскільки вона відповідає логіці формування компетентностей та внутрішній узгодженості освітньої програми.
Зовнішній стейкхолдер (академічна спільнота)	Кузьмін Олег	Національний університет харчових технологій, д.т.н., професор, гарант ОП «Технології харчування» зі спеціальності 181 «Харчові технології»	На жаль, при визначенні форм підсумкового контролю 2-х навчальних дисциплін є певна неузгодженість. Згідно діючим принципам визначення форм підсумкового контролю залік призначають з навчальної дисципліни на підставі результатів поточного контролю, а екзамен – коли форма підсумкового контролю рівня і якості засвоєння здобувачем проводиться як контрольний захід. ОК «Сучасні методи дослідження сировини та харчових продуктів» передбачає проведення лабораторних робіт, захист яких і є поточним контролем, що вимагає введення форма підсумкового контролю – залік. Навпаки, ОК «Методологія та організація наукових досліджень» передбачає проведення підсумкового контролю як контрольний захід за результатами виконання наукового завдання або контрольного опитування, яке повинно охоплювати всі теми курсу. Таким	Пропозицію враховано частково. Враховано зауваження щодо необхідності узгодження форм підсумкового контролю з характером освітніх компонентів. Разом з тим форму підсумкового контролю з дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» залишено у вигляді заліку, що відповідає затвердженій концепції освітньої програми та забезпечує належний рівень оцінювання результатів навчання.

			чином доцільно змінити форми підсумкового контролю даних ОК.	
Зовнішній стейкхолдер (академічна спільнота)	Баль-Прилипка Лариса	Національний університет біоресурсів та природокористування, декан факультету харчових наук, нутриціології та управління якістю, д.т.н., професор, академік Національної академії наук вищої освіти України	Вважаю за доцільне надати рекомендацію щодо подальшого вдосконалення даного проєкту: замінити форму підсумкового контролю для ОК «Методологія та організація наукових досліджень» з заліку на екзамен, тому що дана ОК є більш вагомою при підготовці магістра-науковця з харчових технологій аніж така ОК, як «Сучасні методи дослідження сировини та харчових продуктів», які згідно даного проєкту мають форму підсумкового контролю – екзамен.	Пропозицію враховано частково. Враховано рекомендацію щодо підвищення значущості освітнього компонента «Методологія та організація наукових досліджень» у підготовці магістрів. Водночас форму підсумкового контролю (залік) залишено без змін, оскільки вона узгоджується з загальною структурою освітньої програми та системою оцінювання.
Зовнішній стейкхолдер (представник роботодавців)	Валильченко Олександр	Голова Ради об'єднання, Генеральний директор об'єднання підприємств хлібопекарної промисловості «Укрхлібпром»	Аналіз та узагальнення тенденцій розвитку десятків підприємств ОПХП “Укрхлібпром” дозволяє зробити висновок про зростаючу роль наукових досліджень у їх діяльності, спрямованої на вдосконалення технологій та підвищення якості продукції, що вимагає від співробітників базових знань з організації саме наукових досліджень. Враховуючи дані тенденції, вважаю за потрібно рекомендувати кафедрі харчових технологій вдосконалити ОПП Харчові технології: збільшити кількість кредитів ЄКТС на дисципліну «Методологія наукових досліджень» та змінити форму підсумкового контролю на екзамен. Впевнений, що ці зміни будуть сприяти формуванню у випускників ПДАУ за даною спеціальністю сучасних знань, що сьогодні потребує харчова промисловість.	Пропозицію враховано частково. Враховано зауваження щодо важливості посилення підготовки здобувачів у сфері наукових досліджень. Разом з тим обсяг дисципліни «Методологія наукових досліджень» та форма підсумкового контролю (залік) залишені без змін з метою збереження збалансованості навчального плану та відповідності нормативним вимогам.
Внутрішній стейкхолдер (академічна спільнота)	Кайнаш Алла Петрівна	Полтавський державний аграрний університет, к.т.н., доцент, доцент кафедри харчових технологій	Доцільно об'єднати ОК 5 "Методологія наукових досліджень" та ОК9 "Планування, обробка та аналіз результатів експериментів" в одну загальну ОК. Моніторинг ОП для другого (магістерського) рівня вищої освіти в провідних закладах України це підтверджує: в Національному університеті харчових технологій - такої ОК немає, в Одеському національному технологічному університеті - така ОК об'єднана. Також ОК 5 та ОК 9 формують ідентичні компетентності та практично ідентичні результати навчання (відмінність у двох РН, а повторюються 4 РН.). Згідно сучасних вимог, доцільно ввести ОК з урахуванням/або в контексті цілей сталого розвитку.	Пропозицію не враховано. Об'єднання освітніх компонентів «Методологія наукових досліджень» та «Планування, обробка та аналіз результатів експериментів» визнано недоцільним, оскільки вони забезпечують формування різних за змістом компетентностей та результатів навчання. Збереження їх як окремих освітніх компонентів забезпечує послідовність та логіку підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.