

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«Актуальні проблеми аграрного, земельного та екологічного права»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	D8 Право
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Право
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС –3, Загальна кількість годин – 90, із яких: денна форма здобуття освіти: лекцій – 16 год., практичних занять – 14 год; заочна форма здобуття освіти: лекцій – 10 год., практичних занять – 6 год. Форма семестрового контролю – екзамен
Мова викладання	Державна
Навчальнонауковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права.
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: Павло ШВЕДЕНКО, кандидат юридичних наук, доцент кафедри підприємництва і права; Контакти: каб. 482 (навчальний корпус №4) e-mail: shvedenko.pavlo@pdau.edu.ua Сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/shvedenko-pavlo-yuriyovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Навчальна дисципліна вивчається на першому році навчання другого (магістерського) освітнього рівня, є вихідною і не потребує обов'язкового попереднього вивчення освітніх компонентів. Передумови вивчення дисципліни обумовлені складанням таких компонентів як: ЄФВВ – форми вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, яка передбачає оцінювання рівня підготовленості вступника з фаху (конституційне право України; адміністративне право України; адміністративне судочинство в Україні; цивільне право України; цивільне процесуальне право України; кримінальне право України; кримінальне процесуальне право України; міжнародне публічне право; міжнародний захист прав людини). ЄВІ – форми вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, яка поєднує тест загальної навчальної компетентності (критичне читання; аналітичне письмо; комунікація й медіація. Логіко-аналітичний компонент що включає наступні складники: логічне мислення; аналітичне мислення) та тест з

	іноземної мови (англійської, німецької, французької або іспанської на вибір вступника).
Компетентності	<p>Загальні:</p> <p>ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.</p> <p>ЗК 2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.</p> <p>ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.</p> <p>ЗК 4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.</p> <p>Спеціальні (фахові, предметні):</p> <p>СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.</p> <p>СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.</p> <p>СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.</p> <p>СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.</p> <p>СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.</p>
Програмні результати навчання	<p>ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.</p> <p>ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.</p> <p>ПРН 24. Аналізувати правові явища та науково обґрунтовано застосовувати відповідні правові норми для вирішення питань у сфері земельного права.</p>
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
<p>ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійній діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, вміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.</p>	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
<p>Здобуття практичних вмінь та навичок щодо проблемних питань в галузі аграрного, земельного та екологічного права в контексті правовідносин, які виникають в аграрному секторі економіки зокрема з приводу товарного сільськогосподарського виробництва.</p>	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	

- Тема 1. Доктринальні уявлення про предмет, метод, функції, принципи і джерела аграрного, земельного та екологічного права
- Тема 2. Особливості правового статусу сільськогосподарських товаровиробників;
- Тема 3. Земля як основне джерело сільськогосподарського виробництва.
- Тема 4. Форми та способи захисту прав на землю. Правова охорона земель.
- Тема 5. Договірні відносини сільськогосподарських товаровиробників.
- Тема 6. Претензійно-позовна робота в сільськогосподарських підприємствах.
- Тема 7. Сталий розвиток сільських територій в контексті розбудови громад Полтавщини.
- Тема 8. Екологізація сільськогосподарського виробництва.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи (лекція, бесіда); *наочні методи* (моделювання професійних ситуацій, презентації, ілюстрування); *практичні методи* (виконання ситуаційних завдань, аналіз наукових джерел та судової практики, робота з науковими та нормативними джерелами), *методи самостійної роботи* (виконання завдань самостійної роботи), *методи формування пізнавальних інтересів* (створення ситуації інтересу, ситуації новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації), *інтерактивні методи* (кейс-метод; дискусії, диспути, мозковий штурм, інтерактивної взаємодії).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується екзаменом із занесенням у відомість обліку успішності.

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Дедлайни та перескладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.

- щодо академічної доброчесності

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.

<p><i>- щодо відвідування занять</i></p>	<p>Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.</p>
<p><i>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</i></p>	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.</p>
<p><i>- щодо оскарження результатів оцінювання</i></p>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.</p>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативні:

Конституція України : Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР.

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80.#Text>

Цивільний кодекс України № 435-ІVІ від 16.01.2003.

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text>

Господарський кодекс України № 436-ІV від 16.01.2003.

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15/card2#Card>

Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-ІІІ

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14#Text>

Закон України «Про оренду землі» від 06.10.1998 № 161-ІVІ

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/161-14#Text>

Основні:

Аграрне право. Підручник. Видання 2-ге, змінене (Ювілейна серія «НЮУ 215 років»). За редакцією А.М. Статівки. Харків: Право, 2022. 416 с.

Земельне право : підручник НУ «ЮАУ ім. Ярослава Мудрого»; за ред. М. В. Шульги. Харків : Право, 2022. 520 с.

Шульга М. В., Гордєєв В.І., Санніков Д. В. Земельне право. Посібник для підготовки до іспиту. Харків: Право, 2023. 278 с.

Цивільне право. Конспект лекцій для студентів спеціальності 081 «Право» денної та заочної форм навчання, Терещук Галина Андріївна. Луцьк: ЛНТУ, 2017. 267 с.

Цивільне право України: підручник. 2-е вид., перероб. і доп. У 2 частинах. За ред. проф. Р.Б. Шишки (кер. авт. кол.), Ч. 1. Загальна. К.: Видавництво Ліра-К, 2018. 736 с

Аграрне право: підручник/В. М. Корнієнко, Г.С. Корнієнко, І. М. Кульчій та ін. за ред. А, М. Статівки. Вид. 2-ге, змін. Харків : Право, 2021.416 с.

Аграрне право України : навч. посіб. для підготов, до іспитів / упоряд.: 1. В. Тетарчук, Т. Є.Дяків. Київ : Центр учбової літератури, 2022. 242 с.

Екологічне право : підручник / А. Гі. Гетьман. Г. В. Анісімова, А. К. Соколова та ін. ; за ред.А. Гі. Гетьмана. Харків : Право, 2019. 552 с.

Екологічне право України. Особлива частина : навч. посіб. / О. М. Шуміло, В. А. Зуєв. І. В. Бригадир та ін. Київ : Центр учбової літератури, 2019. 432 с.

Допоміжні:

Дубович О., Шведенко П., Кальян О. Цивільний позов в кримінальному процесі. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. № 5(11). С. 247–262. URL: <http://surl.li/krfs>

Кальян О.С., Купчення Л.І., Шведенко П.Ю. Окремі питання захисту прав суб'єктів природоохоронних відносин у сільськогосподарському виробництві. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»*. 2023. № 3. С.215-218. URL : <http://surl.li/krfru>

Yasnolob, Tetyana Chayka, Oleg Gorb, Pavel Shvedenko, Nadiia Protas, Ivan Tereshchenko. Comparative and legal analysis of foreign experience of credit and state support of agricultural producers. *Journal of Environmental Management and Tourism* 2017. p. 1442-1450 (Scopus).

Shvedenko P. Comparative and legal analysis of foreign experience of credit and state support of agricultural producers. *Management of 21st century: globalization challenges*. Collective Scientific Monograph. Prague 1, Czech Republic, 2018. p. 463-468. (Monograph).

Yasnolob, I.O., Chayka, T.O., Gorb, O.O., Kalashnyk, O.V., Konchakovskiy, Ye.O., Moroz, S.E., Shvedenko, P.Yu. (2019). Using resource and energy-saving technologies in agricultural production as a direction of raising energy efficiency of rural territories. *Ukrainian Journal of Ecology*, 9(1), 244-250. (Scopus).

Gorb, O., Yasnolob, I., Chayka, T., Shvedenko P. Ecological-agrochemical land evaluation and classification under organic farming. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2020, 11(6), стр. 1588–1595 (Scopus).

Demianenko, N., Yasnolob, I., Gorb, O., Shvedenko, P., Bardina, T. Innovative approaches to the formation and development of the startup ecosystem. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2021, 12(3), стр. 668–676 (Scopus).

Shevchenko, N., Marukhlenko, O., Trach, O., Shvedenko, P., Dubovych, O. The Use of Data Analytics in Public Administration for Corruption Prevention During Hybrid Warfare, Pakistan Journal of Criminology, 2024, 16(2), с. 943–958

9. Дубович О., Шведенко П., Кальян О. Цивільний позов в кримінальному процесі. Актуальні питання у сучасній науці. 2023. № 5(11). С. 247–262. URL: <http://surl.li/krfs>
10. Shevchenko, N., Marukhlenko, O., Trach, O., Shvedenko, P., Dubovych, O. The Use of Data Analytics in Public Administration for Corruption Prevention During Hybrid Warfare, Pakistan Journal of Criminology, 2024, 16(2), С. 943–958
11. Кальян О.С., Купчення Л.І., Шведенко П.Ю. Окремі питання захисту прав суб'єктів природоохоронних відносин у сільськогосподарському виробництві. Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство». 2023. № 3. С.215-218. URL : <http://surl.li/krfru>
12. П. Шведенко, О. Дубович, І. Муравйова. Правова держава як гарант прав людини: виклики сьогодення і перспективи розвитку. № 1(55) (2025): Наукові перспективи URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/19470/19473>

Інформаційні ресурси:

Законодавство України: офіційний сайт Верховної Ради України. URL : <http://zakon.rada.gov.ua>.

Офіційний сайт Президента України. URL : <http://www.president.gov.ua>.

Офіційний сайт Кабінету Міністрів України. – URL : <http://www.kmu.gov.ua>.

Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>

Бібліотека українських підручників. URL : <http://pidruchniki.ws/pravo>.

European Court of Human Rights. URL : <https://hudoc.echr.coe.int>

Єдиний державний реєстр судових рішень. URL : <https://reestr.court.gov.ua/Page/1>

Офіційний сайт Верховного Суду. URL : <https://supreme.court.gov.ua>.

Пошуково-аналітичний портал “Суд на долоні”. URL : <https://conp.com.ua>

1. Опендатабот : сторінка пошуку судових рішень. URL : <https://court.opendatabot.ua>

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри підприємництва і права протокол від 01 вересня 2025 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Денна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом по темі	
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи		Виконання тестів
Тема 1. Доктринальні уявлення про предмет, метод, функції, принципи і джерела аграрного, земельного та екологічного права	2	5	2	8	9
Тема 2. Особливості правового статусу сільськогосподарських товаровиробників;	2	5	2		9
Тема 3. Земля як основне джерело сільськогосподарського виробництва.	2	5	2		9
Тема 4. Форми та способи захисту прав на землю. Правова охорона земель.	2	5	2		9
Тема 5. Договірні відносини сільськогосподарських товаровиробників.	2	5	2		9
Тема 6. Претензійно-позовна робота в сільськогосподарських підприємствах.	2	5	2		9
Тема 7. Сталий розвиток сільських територій в контексті розбудови громад Полтавщини.	2	5	2		9
Тема 8. Екологізація сільськогосподарського виробництва.	2	5	2		9
Всього	16	40	16	8	80
ЕКЗАМЕН					20
Разом					100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

1. Опитування (0-2 бал).

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічно структурована та обґрунтована. Студент глибоко володіє термінологією аграрного права, посилається на норми законодавства (земельного, аграрного, екологічного), наводить приклади правозастосовної практики.
1	Відповідь загалом правильна, але неповна або містить незначні неточності. Студент володіє основною термінологією, частково посилається на норми аграрного законодавства, але без достатнього обґрунтування чи прикладів.
0	Відповідь відсутня, неправильна або не стосується суті питання. Використання загальних фраз без юридичного обґрунтування та без знання термінології аграрного права.

2. Виконання завдань на практичних заняттях (0-5 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Відповідь повністю правильна, вичерпна, логічно структурована та глибоко обґрунтована. Студент вільно володіє термінологією аграрного, земельного та екологічного права, аналізує актуальні проблеми, посилається на норми національного законодавства та міжнародні акти, використовує приклади судової практики, формулює власні аргументовані висновки.
4	Відповідь правильна та змістовна, але не повністю вичерпна. Студент добре володіє матеріалом, використовує термінологію, посилається на законодавство, але аналіз менш глибокий або недостатньо прикладів.
3	Відповідь загалом правильна, але поверхнева. Є розуміння основних положень, проте аналіз обмежений, допускаються окремі неточності.
2	Відповідь частково правильна. Студент має фрагментарні знання, допускає помилки, слабо орієнтується у нормативній базі.
1	Відповідь містить суттєві помилки, є непослідовною або фрагментарною.
0	Відповідь відсутня, неправильна або не стосується питання. Відсутнє юридичне обґрунтування та знання термінології.

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-2 бал).

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Самостійна робота виконана повністю, змістовно та відповідно до вимог. Матеріал викладено логічно, з використанням термінології аграрного права. Студент демонструє глибоке розуміння теми, посилається на норми законодавства (земельного, аграрного, екологічного), використовує приклади судової або правозастосовної практики. Робота має елементи аналізу та узагальнення.
1	Самостійна робота виконана, але містить неповний або поверхневий виклад матеріалу. Допускаються незначні помилки чи неточності. Використання термінології обмежене, посилання на законодавство є частковими або недостатньо обґрунтованими. Відсутній глибокий аналіз.
0	Самостійна робота не виконана або виконана формально. Матеріал не відповідає темі, містить суттєві помилки або не має юридичного обґрунтування. Відсутнє використання термінології аграрного права та посилань на законодавство.

4. Написання тестових завдань (0-8 балів).

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
7-8	Студент правильно виконав більшість тестових завдань (90–100%). Демонструє глибоке розуміння норм аграрного, земельного та екологічного законодавства, впевнено орієнтується у правових категоріях.
5-6	Виконано значну частину тестових завдань (70–89%). Студент загалом орієнтується у матеріалі, але допускає окремі неточності у застосуванні норм аграрного права.
2-4	Виконано близько половини тестових завдань (30–69%). Знання фрагментарні, студент має труднощі у правильному застосуванні норм законодавства.

0-1	Виконано менше 30% тестових завдань або відповіді переважно неправильні. Відсутнє розуміння основних положень аграрного права.
-----	--

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – *екзамен.*

Шкала та критерії оцінювання екзамену

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
17-20	питання екзаменаційного білету розкрито у повному обсязі, проведено ґрунтовний самостійний аналіз питання, виклад систематизований та послідовний, достатньо посилань на історичні правові документи
13-16	питання екзаменаційного білету розкрито у достатньому обсязі, проведено ґрунтовний самостійний аналіз питань, виклад систематизований та послідовний
9-12	питання екзаменаційного білету в основному розкрито, але відсутній самостійний аналіз питань, виклад послідовний, але не достатні посилання на норми законодавства
5-8	питання екзаменаційного білету розкрито частково, відсутній самостійний аналіз питань, відповідь фрагментарна, не систематизована
1-4	питання екзаменаційного білету розкрито частково, відповідь носить описовий, а не аналітичний характер, не систематизована
0	відповіді на питання екзаменаційного білету не надано

*екзамен складається з 2 теоретичних питань

Заочна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Написання контрольної роботи	
Тема 1. Доктринальні уявлення про предмет, метод, функції, принципи і джерела аграрного, земельного та екологічного права	2	-	5		7
Тема 2. Особливості правового статусу сільськогосподарських товаровиробників;	2	5	5		12
Тема 3. Земля як основне джерело сільськогосподарського виробництва.	-	-	5		5
Тема 4. Форми та способи захисту прав на землю. Правова охорона земель.	-	-	5		5
Тема 5. Договірні відносини сільськогосподарських товаровиробників.	2	5	5		12
Тема 6. Претензійно-позовна робота в сільськогосподарських підприємствах.	2	-	5		7
Тема 7. Сталий розвиток сільських територій в контексті розбудови громад Полтавщини.	2	5	5		12
Тема 8. Екологізація сільськогосподарського виробництва.	-	-	5	15	5
Всього	10	15	40		80
ЕКЗАМЕН					20
Разом					100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

1. Опитування (0-2 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічно структурована та обґрунтована. Студент глибоко володіє термінологією аграрного права, посилається на норми законодавства (земельного, аграрного, екологічного), наводить приклади правозастосовної практики.
1	Відповідь загалом правильна, але неповна або містить незначні неточності. Студент володіє основною термінологією, частково посилається на норми аграрного законодавства, але без достатнього обґрунтування чи прикладів.
0	Відповідь відсутня, неправильна або не стосується суті питання. Використання загальних фраз без юридичного обґрунтування та без знання термінології аграрного права.

2. Виконання завдань на практичних заняттях (0-5 балів).

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Відповідь повністю правильна, вичерпна, логічно структурована та глибоко обґрунтована. Студент вільно володіє термінологією аграрного, земельного та екологічного права, аналізує актуальні проблеми, посилається на норми національного законодавства та міжнародні акти, використовує приклади судової практики, формулює власні аргументовані висновки.
4	Відповідь правильна та змістовна, але не повністю вичерпна. Студент добре володіє матеріалом, використовує термінологію, посилається на законодавство, але аналіз менш глибокий або недостатньо прикладів.
3	Відповідь загалом правильна, але поверхнева. Є розуміння основних положень, проте аналіз обмежений, допускаються окремі неточності.
2	Відповідь частково правильна. Студент має фрагментарні знання, допускає помилки, слабо орієнтується у нормативній базі.
1	Відповідь містить суттєві помилки, є непослідовною або фрагментарною.
0	Відповідь відсутня, неправильна або не стосується питання. Відсутнє юридичне обґрунтування та знання термінології.

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-5 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Самостійна робота виконана повністю, ґрунтовно та відповідно до вимог. Матеріал викладено логічно, послідовно, із використанням термінології аграрного права. Студент демонструє глибоке розуміння теми, активно посилається на норми аграрного, земельного та екологічного законодавства, використовує приклади судової або правозастосовної практики, робить узагальнення та власні висновки.
3-4	Робота виконана належним чином, але не є повністю вичерпною. Матеріал загалом правильний, логічний, із використанням

	термінології. Наявні посилання на законодавство, однак недостатньо прикладів або глибини аналізу. Можливі незначні неточності.
2	Робота виконана частково або поверхнево. Матеріал викладено неповно, із помилками. Використання термінології обмежене, посилання на законодавство фрагментарні. Відсутній належний аналіз і узагальнення.
1	Робота має суттєві недоліки: значні помилки, нелогічність викладу, мінімальне розуміння теми. Відсутні або неправильні посилання на норми аграрного права.
0	Самостійна робота не виконана або виконана формально, не відповідає темі. Відсутнє юридичне обґрунтування, не використовується термінологія аграрного права.

4. Написання контрольної роботи (0-15 балів).

Шкала та критерії та оцінювання

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне	1-3 бали	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, проте дещо порушено послідовність викладу та не повністю розкритий результат навчання.
	4-5 бали	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Відповідь на теоретичні питання стилістично та граматично правильна, показує на відмінні знання та вміння, повністю демонструє засвоєний результат навчання
Максимальна кількість балів	5 бали	
Професійно-орієнтоване	1-4 бали	Кількісна обробка результатів виконана правильно, проте містить деякі технічні помилки та неточності. Розв'язок практичного завдання зведений лише до кінцевої відповіді без наведення обґрунтування
	5-10 балів	Зроблено інтерпретацію результатів, яка містить узагальнену характеристику досліджуваного явища, описуються можливі причини такого результату, зазначаються типологічні особливості. Рекомендації конкретизовані відносно одержаних результатів. Завдання виконано стилістично та граматично правильно з використанням професійних термінів
Максимальна кількість балів	10 балів	
Всього	15 балів	

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – *екзамен.*

Шкала та критерії оцінювання екзамену

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
17-20	питання екзаменаційного білету розкрито у повному обсязі, проведено ґрунтовний самостійний аналіз питання, виклад систематизований та послідовний, достатньо посилань на історичні

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
	правові документи
13-16	питання екзаменаційного білету розкрито у достатньому обсязі, проведено ґрунтовний самостійний аналіз питань, виклад систематизований та послідовний
9-12	питання екзаменаційного білету в основному розкрито, але відсутній самостійний аналіз питань, виклад послідовний, але не достатні посилання на норми законодавства
5-8	питання екзаменаційного білету розкрито частково, відсутній самостійний аналіз питань, відповідь фрагментарна, не систематизована
1-4	питання екзаменаційного білету розкрито частково, відповідь носить описовий, а не аналітичний характер, не систематизована
0	відповіді на питання екзаменаційного білету не надано

*екзамен складається з 2 теоретичних питань