

	СИЛАБУС навчальної дисципліни «ОСНОВИ ФЛОРИСТИКИ ТА АРАНЖУВАННЯ З АСПЕКТАМИ ЗАХИСТУ РОСЛИН»
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	Всі спеціальності ННІ АСЕ
Тип і назва освітньої програми	Всі ОПП ННІ АСЕ
Курс, семестр	Курс 3, семестр 5
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4 Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., лабораторних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут агротехнологій, селекції та екології Кафедра захист рослин
Контактні дані розробника(ів)	Викладач: Коваленко Нінель, кандидат сільськогосподарських наук, доцент Контакти: ауд. 72а (навчальний корпус № 1), e-mail: ninel.kovalenko@pdau.edu.ua телефон 0662227241, посилання на сторінку викладача https://www.pdau.edu.ua/people/kovalenko-ninel-pavlivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Факультетська вибіркова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни (за потреби)	Ботаніка, Неорганічна та органічна хімія, Фітопатологія, Фізіологія рослин
Компетентності	<p>Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми з агрономії, що передбачає застосування теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.</p> <p>загальні: ЗК 6. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. ЗК 7. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.</p> <p>фахові: ФК 1. Здатність використовувати базові знання основних підрозділів аграрної науки (рослинництво, землеробство, селекція та насінництво, агрохімія, плідівництво, овочівництво, ґрунтознавство, кормовиробництво, механізація в рослинництві, захист рослин). ФК 3. Знання та розуміння основних біологічних і</p>

	агротехнологічних концепцій, правил і теорій, пов'язаних із вирощуванням сільськогосподарських та інших рослин. ФК 7. Здатність науково обґрунтовано використовувати добрива та засоби захисту рослин з урахуванням їх хімічних і фізичних властивостей та впливу на навколишнє середовище.
Результати навчання	РН 6. Демонструвати знання й розуміння фундаментальних дисциплін в обсязі, необхідному для володіння відповідними навичками в галузі агрономії. РН 10. Аналізувати та інтегрувати знання із загальної та спеціальної професійної підготовки в обсязі, необхідному для спеціалізованої професійної роботи у галузі агрономії.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Опанування соціальних навичок «soft skills» дає змогу випускникам бути успішними на своєму робочому місці. Протягом вивчення дисципліни йде формування навичок комунікації, лідерських якостей, відповідальності, вміння працювати у критичних умовах, уміння залагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості кінцевих термінів, здатність системно мислити, креативність.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Сформувати у здобувачів вищої освіти теоретичні знання та відповідні практичні навички щодо використання та модифікації рослинних матеріалів для створення фітокомпозицій з урахуванням сучасних тенденцій розвитку флористики, фітодизайну, сучасних прийомів аранжування та аспектів захисту рослин.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Вступ до предмету. Флористика різних країн. Тема 2. Стилї та колористика флористики. Тема 3. Збереження та методи обробки зрізаного природного матеріалу. Тема 4. Бізнес флористика. Тема 5. Основи композиції у флористиці. Класифікація флористичних робіт та композицій. Тема 6. Букети: історія, види оформлення букетів. Тема 7. Фітокомпозиція в інтер'єрі. Прийоми поєднання окремих видів рослин у групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів. Тема 8. Захист рослин у флористиці.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Словесні (лекція, пояснення); наочні (ілюстрування); практичні (лабораторні роботи, робота з навчально-методичною літературою); методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни; висування вимог до вивчення дисципліни); комп'ютерні, мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій); методи усного контролю (доповідь); методи письмового контролю (контрольна робота; самостійна робота); методи самоконтролю (самостійний пошук помилок; самоаналіз).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	

<p>- щодо термінів виконання та перескладання</p>	<p>Усі навчальні завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін відповідно розкладу. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу деканату; практичні завдання, завдання зі самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Порядок повторного проходження контрольних заходів в Університеті регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ» (https://bitly.ws/SUfG) та «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ» (https://bitly.ws/TuYe). Відповідно до локальної нормативної бази повторне складання підсумкового контролю допускається не більше двох разів із кожної навчальної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, котра формується деканом факультету, за участю кафедри, відповідальної за реалізацію ОК. Оцінка, яка отримана в результаті другого повторного складання екзамену є остаточною. Складання екзамену для підвищення позитивної оцінки з навчальної дисципліни здійснюється тільки один раз на підставі заяви студента.</p>
<p>- щодо академічної доброчесності</p>	<p>Відповідно до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату ПДАУ передбачає об'єктивне оцінювання результатів навчання, самостійне виконання здобувачами завдань поточного та підсумкового контролю; порушенням академічної доброчесності вважається: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, отримання неправомірної вигоди (хабарництво). Неприпустимим є списування під час виконання контрольних завдань (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Лабораторні роботи, виконані не за індивідуальним варіантом завдання не приймаються.</p>
<p>- щодо відвідування занять</p>	<p>Лекції та практичні заняття відбуваються в оф-лайн або он-лайн режимі згідно розкладу. Під час військового стану, карантину заняття проводяться в дистанційній формі з використанням Google Meet. Всі пропущені здобувачем заняття з поважної або без поважної причини мають бути відпрацьовані відповідно до графіка, який оприлюднений на сторінці кафедри на сайті ПДАУ у вкладці «Сьогодні кафедри»; відпрацьовання лекції відбувається у формі опитування самостійно засвоєного студентом матеріалу, практичні заняття відпрацьовуються на кафедрі і виконуються здобувачем самостійно.</p>
<p>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</p>	<p>Визнання результатів навчання, отриманих в умовах неформальної та/або інформальної освіти, проводиться згідно з Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти ПДАУ. Із метою визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній/інформальній освіті за частиною освітнього</p>

	компонента, здобувач вищої освіти звертається до науково-педагогічного працівника, який відповідає за реалізацію відповідного освітнього компонента, із відповідними документами, що підтверджують результати навчання, про отримання яких заявив здобувач (сертифікати, свідоцтва, довідки тощо).
- щодо оскарження результатів оцінювання	Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основні	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Дячук П. В., Перфільєва М. В., Перфільєва Л. П. Флористика: навчальний посібник. Умань, 2013. 182 с. 2. Пузиренко Я. В. Декоративна флористика. Мистецтво квіткового дизайну: навчальний посібник. К. : Кондор, 2016. 232 с. 3. Пекер Д. Курс флористики. ArtHuss, 2024. 160 с. 	
Допоміжні	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Жидок В. В., Коваленко Н. П. Стабілізація моху та його використання в дизайні. <i>Агроландшафти: інноваційні підходи у землеустрої та плануванні територій: матеріали всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції.</i> (м. Полтава, 15 травня 2024 р.). Полтава, 2024. С. 45-49. 2. Коваленко Н. П., Поспелова Г. Д., Конєва Т. О. Колористика та колорит ландшафту. <i>Агроландшафти: інноваційні підходи у землеустрої та плануванні територій: матеріали всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції.</i> (м. Полтава, 15 травня 2024 р.). Полтава, 2024. С. 57-60. 3. Пекер Джейн Курс флористики: Прості техніки створення дивовижних квіткових композицій. К. ArtHuss, 2024. 523 с. 4. Пінчук Н. В., Коваленко Т. М., Вергелес П. М. Садово-паркова фітопатологія: Навч. посіб. / За ред. Н.В. Пінчук: Вінниця: ВНАУ. 2020. 380 с. 5. Поспелова Г. Д., Коваленко Н. П., Бараболя О. В., Здор В. М. Аналіз фітопатогенного стану лікарських культур та перспективи використання біоконтролю в системі захисту. <i>Вісник ПДАА</i>, 2020. № 2. С. 79-87. doi: 10.31210/visnyk 2020.02.10 6. Поспелова Г. Д., Коваленко Н. П., Коваленко І. А. Виявлення та діагностика хвороб клематиса. <i>Біологія та екологія</i>. Т.6. № 1. 2019. 7. Елізабет Хайме Flowering: Easygoing Floral Design for Surprising Contemporary Arrangements. Мова англійська. Chronicle Books, 2024. 192 с. 8. Camilleri L., Kaplan S. The Leaf Supply Guide to Creating Your Indoor Jungle. Smith Street Books. 2019. 256 с. 9. Model of creation of productive agrocenosis of Echinacea. Pospelov, S., Zdor, V., Mishchenko, O., Pospelova, A., Kovalenko, N. E3S Web of Conferences, 2020, 222, 2048. 	
Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри захист рослин протокол від 01 вересня 2025 року № 1

Додаток до програми
Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
(денна форма навчання)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	виконання лабораторних робіт та їх захист	виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Вступ до предмету. Флористика різних країн.	5	5	10
Тема 2. Стили та колористика флористики.	5	5	10
Тема 3. Збереження та методи обробки зрізаного природного матеріалу.	5	5	10
Тема 4. Бізнес флористика.	5	5	10
Тема 5. Основи композиції у флористиці. Класифікація флористичних робіт та композицій.	10	5	15
Тема 6. Букети: історія, види оформлення букетів.	10	5	15
Тема 7. Фітокомпозиція в інтер'єрі. Прийоми поєднання окремих видів рослин у групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів.	10	5	15
Тема 8. Захист рослин у флористиці.	10	5	15
Разом	60	40	100

Шкала та критерії оцінювання виконання лабораторних робіт та їх захист:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5	Виконання лабораторних робіт демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання лабораторної роботи, підготував змістовну презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав повну відповідь на контрольні запитання; на високому рівні показав знання стилей та колористики флористики; опанував методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийоми поєднання окремих видів рослин у групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів; продемонстрував уміння створювати різні флористичні композиції в залежності від їх призначення, використовувати різні стилі аранжування, кваліфіковано застосовувати методи і засоби захисту рослин у боротьбі зі шкідниками і збудниками хвороб.
4	Виконання лабораторних робіт демонструє хороший рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання лабораторної роботи, підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав відповіді на контрольні запитання, допускаючи окремі неточності; на достатньому рівні показав знання стилей та колористики флористики; опанував не всі методи збереження та обробки

	зрізаного природного матеріалу, прийоми поєднання окремих видів рослин у групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів; продемонстрував достатні уміння створювати флористичні композиції в залежності від їх призначення, проте не достатньо володіє різними стилями аранжування, виявляє достатній рівень знань методів і засобів захисту рослин у боротьбі зі шкідниками і збудниками хвороб.
3	Виконання лабораторних робіт демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання лабораторної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав короткі відповіді на контрольні запитання, допускаючи неточності; на середньому рівні показав знання стилей та колористики флористики; опанував не всі методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, слабо володіє прийомами поєднання окремих видів рослин у групи та методами захисту рослин від шкідливих організмів; продемонстрував уміння створювати лише прості флористичні композиції, не достатньо володіє різними стилями аранжування.
2	Виконання лабораторних робіт демонструє середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав не повністю завдання лабораторної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював фрагментарні висновки, надав не повну відповідь на контрольні запитання із помилками; на середньому рівні показав знання стилей та колористики флористики; опанував лише окремі методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, слабо володіє прийомами поєднання окремих видів рослин у групи та методами захисту рослин від шкідливих організмів; продемонстрував уміння створювати лише прості флористичні композиції, не володіє стилями аранжування.
1	Виконання лабораторних робіт демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач завдання лабораторної роботи виконав лише частково, презентація та висновки відсутні, надав коротку відповідь на контрольні запитання із суттєвими помилками; показав низький рівень знання стилей та колористики флористики; слабо орієнтується в методах збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, слабо володіє прийомами поєднання окремих видів рослин у групи та методами захисту рослин від шкідливих організмів; продемонстрував уміння створювати лише прості флористичні композиції, не володіє стилями аранжування.
0	Здобувачем не виконано завдання лабораторної роботи, відсутні базові знання з навчальної дисципліни, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5	Здобувачем надана повна відповідь у письмовій формі на всі питання самостійної роботи. Це дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за критерієм найвищого рівня: детально проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить високий рівень системних знань стилей та колористики флористики, методів збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийомів поєднання окремих видів рослин у групи та особливостей їх захисту від шкідливих організмів; виявляє оригінальність

	<p>підходу до створення різних флористичних композицій в залежності від їх призначення; на високому рівні аналізує різні стилі аранжування; показує високий рівень знань методів і засобів захисту рослин від шкідників і збудників хвороб; чітко виконані всі вимоги до написання самостійної роботи та демонструється високий рівень самостійності її виконання; структура роботи логічна, методично витримана.</p>
4	<p>Здобувач надав достатню відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Це дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за критерієм достатнього рівня: добре, хоча із незначними неточностями, проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить достатній рівень знань стилей та колористики флористики; достатньо проаналізовано методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийоми поєднання окремих видів рослин у групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів; показує хороший рівень уміння створювати флористичні композиції в залежності від їх призначення; показує достатній рівень володіння стилями аранжування та методами і засобами захисту рослин у боротьбі зі шкідниками і збудниками хвороб; структура роботи витримана; вимоги до написання розділів самостійної роботи майже виконані, проте допущені певні неточності у висвітленні деяких питань.</p>
3	<p>Здобувачем надана неповна відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Допущені помилки, що дають можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за задовільним критерієм. Часткове розкриття тем самостійної роботи, відзначаються значні прогалини стосовно знань стилей та колористики флористики, допущено ряд неточностей; проаналізовано лише окремі методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийоми поєднання окремих видів рослин у групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів; показує низький рівень володіння стилями аранжування та методами захисту рослин у боротьбі зі шкідниками і збудниками хвороб; структура самостійної роботи недотримана, не виконані більшість вимог до написання самостійної роботи та демонструється задовільний рівень самостійності її виконання.</p>
1-2	<p>Здобувачем надана коротка відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи, до того ж із суттєвими помилками, що дає можливість оцінити формування у нього компетентностей та отримання програмних результатів навчання за критерієм низького рівня: слабке розкриття більшої частини тем самостійної роботи, відзначаються серйозні недоліки в опануванні питань стилей та колористики флористики, аранжування, методів збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийомів поєднання окремих видів рослин у групи та особливостей їх захисту від шкідливих організмів; структура самостійної роботи незрозуміла, методичні вимоги до її виконання не дотримані.</p>
0	<p>Самостійна робота не виконана, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів</p>

**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
(заочна форма навчання)**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	виконання лабораторних робіт та їх захист	виконання завдань самостійної роботи	контрольна робота	
Тема 1. Вступ до предмету. Флористика різних країн.	-	6		6
Тема 2. Стилї та колористика флористики.	-	6		6
Тема 3. Збереження та методи обробки зрізаного природного матеріалу.	-	6		6
Тема 4. Бізнес флористика.	-	6		6
Тема 5. Основи композиції у флористиці. Класифікація флористичних робіт та композицій.	-	6		6
Тема 6. Букети: історія, види оформлення букетів.	-	6		6
Тема 7. Фітокомпозиція в інтер'єрі. Прийоми поєднання окремих видів рослин у групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів.	12	6		18
Тема 8. Захист рослин у флористиці.	-	6	40	46
Разом	12	48	40	100

Шкала та критерії оцінювання виконання лабораторних робіт та їх захист:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
10-12	Виконання лабораторних робіт демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання лабораторної роботи, підготував змістовну презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав повну відповідь на контрольні запитання; на високому рівні показав знання стилей та колористики флористики; опанував методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийоми поєднання окремих видів рослин у групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів; продемонстрував уміння створювати різні флористичні композиції в залежності від їх призначення, використовувати різні стилі аранжування, кваліфіковано застосовувати методи і засоби захисту рослин у боротьбі зі шкідниками і збудниками хвороб.
7-9	Виконання лабораторних робіт демонструє хороший рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання лабораторної роботи, підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав відповіді на контрольні запитання, допускаючи окремі неточності; на достатньому рівні показав знання стилей та колористики флористики; опанував не всі методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийоми поєднання окремих видів рослин у

	групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів; продемонстрував достатні уміння створювати флористичні композиції в залежності від їх призначення, проте не достатньо володіє різними стилями аранжування, виявляє достатній рівень знань методів і засобів захисту рослин у боротьбі зі шкідниками і збудниками хвороб.
5-6	Виконання лабораторних робіт демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання лабораторної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав короткі відповіді на контрольні запитання, допускаючи неточності; на середньому рівні показав знання стилей та колористики флористики; опанував не всі методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, слабо володіє прийомами поєднання окремих видів рослин у групи та методами захисту рослин від шкідливих організмів; продемонстрував уміння створювати лише прості флористичні композиції, не достатньо володіє різними стилями аранжування.
3-4	Виконання лабораторних робіт демонструє середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав не повністю завдання лабораторної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював фрагментарні висновки, надав не повну відповідь на контрольні запитання із помилками; на середньому рівні показав знання стилей та колористики флористики; опанував лише окремі методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, слабо володіє прийомами поєднання окремих видів рослин у групи та методами захисту рослин від шкідливих організмів; продемонстрував уміння створювати лише прості флористичні композиції, не володіє стилями аранжування.
1-2	Виконання лабораторних робіт демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач завдання лабораторної роботи виконав лише частково, презентація та висновки відсутні, надав коротку відповідь на контрольні запитання із суттєвими помилками; показав низький рівень знання стилей та колористики флористики; слабо орієнтується в методах збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, слабо володіє прийомами поєднання окремих видів рослин у групи та методами захисту рослин від шкідливих організмів; продемонстрував уміння створювати лише прості флористичні композиції, не володіє стилями аранжування.
0	Здобувачем не виконано завдання лабораторної роботи, відсутні базові знання з навчальної дисципліни, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи:
(заочна форма навчання)

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5-6	Здобувачем надана повна відповідь у письмовій формі на всі питання самостійної роботи. Це дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за критерієм найвищого рівня: детально проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить високий рівень системних знань стилей та колористики флористики, методів збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийомів поєднання окремих видів рослин у групи та особливостей їх захисту від шкідливих організмів; виявляє оригінальність підходу до створення різних флористичних композицій в залежності від їх

	призначення; на високому рівні аналізує різні стилі аранжування; показує високий рівень знань методів і засобів захисту рослин від шкідників і збудників хвороб; чітко виконані всі вимоги до написання самостійної роботи та демонструється високий рівень самостійності її виконання; структура роботи логічна, методично витримана.
3-4	Здобувач надав достатню відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Це дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за критерієм достатнього рівня: добре, хоча із незначними неточностями, проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить достатній рівень знань стилей та колористики флористики; достатньо проаналізовано методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийоми поєднання окремих видів рослин у групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів; показує хороший рівень уміння створювати флористичні композиції в залежності від їх призначення; показує достатній рівень володіння стилями аранжування та методами і засобами захисту рослин у боротьбі зі шкідниками і збудниками хвороб; структура роботи витримана; вимоги до написання розділів самостійної роботи майже виконані, проте допущені певні неточності у висвітленні деяких питань.
2	Здобувачем надана неповна відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Допущені помилки, що дають можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за задовільним критерієм. Часткове розкриття тем самостійної роботи, відзначаються значні прогалини стосовно знань стилей та колористики флористики, допущено ряд неточностей; проаналізовано лише окремі методи збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийоми поєднання окремих видів рослин у групи та особливості їх захисту від шкідливих організмів; показує низький рівень володіння стилями аранжування та методами захисту рослин у боротьбі зі шкідниками і збудниками хвороб; структура самостійної роботи недотримана, не виконані більшість вимог до написання самостійної роботи та демонструється задовільний рівень самостійності її виконання.
1	Здобувачем надана коротка відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи, до того ж із суттєвими помилками, що дає можливість оцінити формування у нього компетентностей та отримання програмних результатів навчання за критерієм низького рівня: слабке розкриття більшої частини тем самостійної роботи, відзначаються серйозні недоліки в опануванні питань стилей та колористики флористики, аранжування, методів збереження та обробки зрізаного природного матеріалу, прийомів поєднання окремих видів рослин у групи та особливостей їх захисту від шкідливих організмів; структура самостійної роботи незрозуміла, методичні вимоги до її виконання не дотримані.
0	Самостійна робота не виконана, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Шкала та критерії оцінювання контрольної роботи

Написання контрольної роботи та її захист складає 40 балів. Кожен варіант контрольної роботи включає п'ять питань із максимальною кількістю 6 балів кожне. На захист роботи відводиться максимальна кількість – 10 балів (по 2 бали за кожне питання)

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
-----------------	--

	<i>Відповіді на питання:</i>
5-6	Виконання практичних робіт демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, підготував змістовну презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав повну відповідь на контрольні запитання; на високому рівні показав знання рослин, які використовуються в ландшафтному дизайні, та шкідливих для них організмів; опанував методи ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту рослин різних об'єктів ландшафтного дизайну; продемонстрував уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, кваліфіковано використовувати методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах.
4	Виконання практичних робіт демонструє хороший рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав відповіді на контрольні запитання, допускаючи окремі неточності; на достатньому рівні показав знання рослин, які використовуються в ландшафтному дизайні, та шкідливих для них організмів; опанував методи ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту рослин різних об'єктів ландшафтного дизайну; продемонстрував уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, кваліфіковано використовувати методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах.
3	Виконання практичних робіт демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав короткі відповіді на контрольні запитання, допускаючи неточності; на середньому рівні показав знання рослин, які використовуються в ландшафтному дизайні, та шкідливих для них організмів; опанував методи ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту рослин різних об'єктів ландшафтного дизайну; продемонстрував розуміння важливості прогнозів можливих патологічних змін в біоценозах, допускає помилки при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах.
2	Виконання практичних робіт демонструє середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав не повністю завдання практичної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав не повну відповідь на контрольні запитання із помилками; на середньому рівні показав знання рослин, які використовуються в ландшафтному дизайні, та шкідливих для них організмів; опанував не всі методи ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту рослин різних об'єктів ландшафтного дизайну; продемонстрував уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, не завжди доцільно використовує методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах.
1	Виконання практичних робіт демонструє низький рівень формування

	компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач завдання практичної роботи виконав лише частково, презентація та висновки відсутні, надав коротку відповідь на контрольні запитання із суттєвими помилками; показав низький рівень знання рослин, які використовуються в ландшафтному дизайні, та шкідливих для них організмів; слабо орієнтується в методах ентомопатологічних обстежень; на недостатньому рівні відмічено знання методів захисту рослин різних об'єктів ландшафтного дизайну; відсутні уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах та складати комплексні системи боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах.
0	Здобувачем не виконано завдання практичної роботи, відсутні базові знання з навчальної дисципліни, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.
	<i>Захист контрольної роботи:</i>
2	надано повну змістовну відповідь на питання контрольної роботи; на високому рівні виявлено знання шкідливих організмів декоративних рослин, що використовуються в ландшафтному дизайні, методів та засобів їх захисту; продемонстровано вміння визначати видовий склад шкідників, збудників хвороб та бур'янів, підбирати ефективні агрофармакологічні препарати та складати системи захисту.
1	надано коротку відповідь на питання контрольної роботи, на недостатньому рівні відмічено знання шкідливих організмів декоративних рослин, що використовуються в ландшафтному дизайні, методів та засобів їх захисту; продемонстровано недостатнє вміння визначати видовий склад шкідників, збудників хвороб та бур'янів; відсутнє вміння підбирати ефективні агрофармакологічні препарати та складати системи захисту.
0	відсутні відповіді на запитання контрольної роботи, не виявлено базових знань з навчальної дисципліни.