

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
**«ІННОВАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА
УПРАВЛІННЯ СТАРТАП-ПРОЄКТАМИ»**

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	D7 Торгівля
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Бізнес і комерція»
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120 год., із яких: лекцій – 16 год., практичних – 24 год. Форма семестрового контролю – екзамен
Мова(и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра підприємництва і права
Контактні дані розробника (ів)	Викладач: Дем'яненко Наталія , к.е.н., доцент Контакти: ауд. 484 (навчальний корпус № 4) e-mail: natalia.bredun@pdau.edu.ua Сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/demyanenko-nataliya-vasylivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Цикл економічних дисциплін
Компетентності	ЗК 1. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації. СК 4. Здатність до вирішення проблемних питань і прийняття управлінських рішень у професійній діяльності. СК 5. Здатність до ініціювання та реалізації інноваційних проєктів в підприємницькій та торговельній діяльності.
Програмні результати навчання	ПРН 1. Адаптуватися та проявляти ініціативу і самостійність в ситуаціях, які виникають в професійній діяльності. ПРН 10. Вирішувати проблемні питання, що виникають в діяльності підприємницьких і торговельних структур за умов невизначеності та ризиків. ПРН 11. Впроваджувати інноваційні проєкти з метою створення умов для

ефективного функціонування та розвитку підприємницьких і торговельних структур.	
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійній діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, уміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Формування системи знань і практичних навичок щодо створення, валідації та управління стартапами на початковій стадії, підготовка здобувачів вищої освіти до участі в інкубаційних, акселераційних і грантових програмах підтримки стартапів	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Стартап екосистема Тема 2. Основні принципи формування команди, ролі в команді стартапу Тема 3. Дизайн мислення. Визначення проблем, емпатія. Тема 4. Дизайн мислення. Пошук і вибір ідей. Тема 5. Валідація ідеї стартапу. Тема 6. Канва бізнес моделі. Вступ, проблема та рішення. Тема 7. Канва бізнес моделі. Портрет клієнта, ціннісна пропозиція. Тема 8. Дослідження клієнтів. Попереднє дослідження ринку. Валідація ключових гіпотез. Тема 9. Презентації ідей стартапів. Тема 10. Динаміка команди. Тема 11. Мінімально життєздатний продукт (MVP). Тема 12. Оцінка ринку. Аналіз конкурентів. Тема 13. Основи маркетингу для стартапів Тема 14. Основи про інвестиції, фінанси та юридичні особливості стартапів. Тема 15. Презентація стартапу. Пітч-дек.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
словесні методи (лекція, бесіда); наочні методи (моделювання професійних ситуацій, презентації, ілюстрування); практичні методи (виконання ситуаційних завдань, аналіз наукових джерел та практики створення стартапів, конспектування), методи самостійної роботи (виконання вдома завдань самостійної роботи та заповнення воркшиту), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу, ситуації новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації), інтерактивні методи (кейс-метод; дискусії, диспути, мозковий штурм, інтерактивної взаємодії, тренінгові заняття, командні конкурси і змагання).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується екзаменом із занесенням у відомість обліку успішності. Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.

ПОЛІТИКА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності https://tinyurl.com/495jce7e , Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Полтавському державному аграрному університеті https://tinyurl.com/5er82vzc , Порядку перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень у Полтавському державному аграрному університеті https://tinyurl.com/ydd5yvab
- щодо відвідування занять	Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані. Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://tinyurl.com/md7ztn4
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту.

	Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена
Стратегія оцінювання результатів навчання	Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення тем та курсу оцінюються у відповідності до форм поточного та семестрового оцінювання результатів навчання. Формами поточного контролю знань здобувачів вищої освіти є: опитування; виконання завдань на практичних заняттях; виконання завдань самостійної роботи; підготовка та демонстрація презентації. Форма семестрового контролю – екзамен.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Рекомендовані джерела інформації	Основні 1. Гавриш О. А., Бояринова К. О., Копішинська К. О. Розробка стартап-проектів: конспект лекцій. Київ: КПП ім. Ігоря Сікорського, 2019. 188 с. 2. Інноваційне підприємництво та управління стартап проектами. Робочий зошит викладача. Київ. 2021. 114 с. 3. Інноваційне підприємництво та управління стартап проектами : навч. посіб. / Наталія Олександрівна Грицюк, Олена Анатоліївна Івашко, Тетяна Василівна Сак. Луцьк : Вежа-Друк, 2022. 172 с. 4. Інноваційне підприємництво та управління стартап-проектами : конспект лекцій для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю ДЗ «Менеджмент» / укладачі М. М. Кудінова, Г. Б. Тимохова, Н. В. Глебова. Харків : Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2025. 80 с. URI: https://ekhnuir.karazin.ua/handle/123456789/21238. 5. Микитюк П. П., Крисько Ж. Л., Овсянюк-Бердадіна О. Ф., Сковчиляс С. М. Інноваційний розвиток підприємства: навчальний посібник. Тернопіль: ПП «Принтер Інформ», 2015. 224 с. 6. Райз Е. Стартап без помилок. Посібник зі створення успішного бізнесу з нуля. Віват, 2018. 368 с. Допоміжні 1. Дем'яненко Н. В., Дмитренко А. О., Мушта Б. П. Agtech стартапи в сфері маркетингу та збуту. Інфраструктура ринку. 2020. № 48. URL : http://www.market-infr.od.ua/uk/48-2020. 2. Заблоцький Б. Ф. Економіка й організація інноваційної діяльності: навч. посібник. Львів : Новий світ. 2008. 456 с. 3. Махмудов Х. З., Дем'яненко Н. В., Кривошея В. В., Шамрай В. П., Передера В. К. Державна підтримка як чинник інноваційного розвитку малого і середнього підприємництва в сільських територіях України. Інвестиції: практика та досвід. № 20, 2023. С. 44-49. URL: https://www.nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/2261/2290 4. Світлична А. В., Дем'яненко Н. В., Вишар О. М., Сурнін К. А., Мазур К. О. Інноваційні бізнес-інструменти у діяльності торговельних підприємств

	як чинники підвищення ефективності їх діяльності. Агросвіт. 2024. № 22. С. 155-160. URL: https://nayka.com.ua/index.php/agrosvit/article/view/4983/5027. 5. Сенор Д., Сенгер С. Книга Країна стартапів. Історія ізраїльського економічного дива. 2016. 368 с. 6. Тіль П. Від нуля до одиниці. Наш формат, 2015. 232 с. 7. Valentyna Aranchiy, Ilona Yasnolob, Nataliia Demianenko and all. Innovative approaches to the management of commercial and economic activities of environmental enterprise («Spicy pack»). Journal of Environmental Management and Tourism, volume XI, Issue 7(47) Winter 2020 (Scopus). 8. Nataliia Demianenko, Ilona Yasnolob, Oleg Gorb, Oleksii Zoria, Liudmyla Chip, Oksana Pestsova-Svitalka, Olesia Dubovych, Pavel Shvedenko, Tetiana Bardina. Innovative approaches to the formation and development of the startup ecosystem. Journal of Environmental Management and Tourism, 2021, (Volume XII, Summer), 3(51): 668-676. DOI:10.14505/jemt.v12.3(51).06 (Scopus). 9. Demianenko Nataliia, Krasota Olena and Yasnolob Ilona. The role of Ukrainian innovation centers in the development of the agricultural sector and supply chains. International Conference on Industry 4.0 for Agri-Food Supply Chains. Leicester City. Eng. Proc. 2023, 40, 17. Mon, 24 Jul 2023 09:00 - Tue, 25 Jul 2023. URL: https://www.mdpi.com/journal/engproc. Інформаційні ресурси 1. USF. URL: https://usf.com.ua. 2. Дія. Бізнес. URL: https://business.diaa.gov.ua. 3. Проєкт YEP. URL: http://www.yepworld.org. 4. Офіційний портал Верховної Ради України. URL : https://www.rada.gov.ua. Рекомендовані онлайн-курси 1. Заїкін А., Кудашова І. Стартуй стартап. URL: https://osvita.diaa.gov.ua/courses/startuj-startap. 2. Успішний стартап: від ідеї до масштабування. Онлайн-курси Prometheus. URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:UkrainianStartupFund+S_STARTUP101+2023_T1
Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри підприємництва і права протокол від «01» вересня 2025 р. № 1

Додаток до силабусу

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни (денна форма)

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти					Разом
	опитування	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	підготовка та демонстрація презентації	екзамен	
Тема 1. Стартап екосистема	1	2	2			5
Тема 2. Основні принципи формування команди, ролі в команді стартапу	1	2	2			5
Тема 3. Дизайн мислення. Визначення проблем, емпатія.			2			2
Тема 4. Дизайн мислення. Пошук і вибір ідей.	1	2	2			5
Тема 5. Валідація ідеї стартапу.			2			2
Тема 6. Канва бізнес моделі. Вступ, проблема та рішення.	1	2	2			5
Тема 7. Канва бізнес моделі. Портрет клієнта, ціннісна пропозиція.	1	2	2			5
Тема 8. Дослідження клієнтів. Попереднє дослідження ринку. Валідація ключових гіпотез.	1	2	2			5
Тема 9. Презентації ідей стартапів.	1	2	2			5
Тема 10. Динаміка команди.			2			2
Тема 11. Мінімально життєздатний продукт (MVP).	1	2	2			5
Тема 12. Оцінка ринку. Аналіз конкурентів.	1	2	2			5
Тема 13. Основи маркетингу для стартапів	1	2	2			5
Тема 14. Основи про інвестиції, фінанси та юридичні	1	2	2			5

особливості стартапів.						
Тема 15. Презентація стартапу. Пітч-дек.	1	2	2			5
Підготовка та демонстрація презентації				14		14
Екзамен					20	20
Разом	12	24	30	14	20	100

Шкала та критерії оцінювання проведення опитування

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом, самостійно та аргументовано його висвітлює. Наводить конкретні приклади. Генерує нові ідеї та використовує сучасні технології під час теоретичних досліджень інноваційного. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на високому рівні
0	Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом. Наводить не конкретні приклади. Не генерує нові ідеї та не використовує сучасні технології під час теоретичних досліджень інноваційного дослідження. Що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Шкала та критерії оцінювання завдань на практичних заняттях

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
2	Здобувач вищої освіти правильно виконав завдання на практичних заняттях, вміє пояснити методику розв'язання та зміст застосовуваного понятійного апарату і формул. Вміє аргументувати свої думки, працює та дискутує з колегами в команді, генерує нові ідеї. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на високому рівні
1	Здобувач вищої освіти розв'язав завдання на практичних заняттях, але не спромігся аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату та методики розв'язання практичної роботи. Частково вміє аргументувати свої думки, працює та дискутує з колегами в команді, генерує нові ідеї. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на середньому рівні
0	Здобувач вищої освіти неправильно виконав завдання на практичних заняттях, показав незадовільне знання понятійного апарату, або взагалі нічого не відповів. Що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Шкала та критерії оцінювання завдань самостійної роботи

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
2	На високому рівні – вірно розкриті питання самостійної роботи; здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; аргументовано обґрунтовує свою думку; відповідь містить обґрунтовані висновки. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення

	програмних результатів навчання на високому рівні
1	На достатньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє неточні знання і розуміння основних положень питання; висновки неповні; наявні несуттєві помилки під час відповіді. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на середньому рівні
0	Здобувача вищої освіти не має знань розуміння основних положень питання; висновків немає; наявні значні помилки під час відповіді. Що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Шкала та критерії оцінювання підготовки та демонстрації презентації

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
12-14	У презентації чітко висвітлено вплив і/або результати дослідження, включаючи висновки та результати. Слайди презентації були зрозумілими, читабельними та влучними. Здобувачі вищої освіти чітко відповідали на поставлені питання. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на високому рівні
9-11	У презентації висвітлено вплив і/або результати дослідження, включаючи висновки та результати. Слайди презентації були зрозумілими, читабельними та влучними, але здобувачі вищої освіти не чітко відповідали на поставлені питання. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на середньому рівні
6-8	У презентації не чітко висвітлено вплив і/або результати дослідження, включаючи висновки та результати. Слайди презентації були частково зрозумілими, читабельними та влучними. Здобувачі вищої освіти не чітко відповідали на поставлені питання. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на достатньому рівні
0-5	У презентації не висвітлено вплив і/або результати дослідження, включаючи висновки та результати. Слайди презентації були незрозумілими та нечитабельними. Здобувачі вищої освіти не чітко відповідали на поставлені питання. Що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Шкала та критерії оцінювання екзамену

Вид завдання	Шкала оцінювання, балів	Вимоги до знань та умінь здобувачів вищої освіти
для теоретичного питання	5	Здобувач вищої освіти повною мірою засвоїв програмний матеріал, виявляє знання основної та додаткової літератури, наводить власні міркування, робить узагальнюючі висновки, вдало наводить приклади.
	4	Здобувач вищої освіти демонструє достатньо високий рівень знань, при цьому відповідь досить повна, логічна, з елементами самостійності, але містить деякі неточності або незначні помилки, або присутня недостатня чіткість у визначенні понять
	3	Здобувач вищої освіти володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формування висновків, не завжди здатний асоціювати теоретичні знання з практичними прикладами
	2	Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, допускає суттєві помилки при висвітленні матеріалу, формулюванні понять, не може навести приклади.
	1	Здобувач вищої освіти не володіє переважною частиною програмного

		матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні понять.
	0	відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
Максимальна кількість балів	10 балів (2 питання)	
Професійно-орієнтоване (практичне завдання)	9-10	Здобувач вищої освіти може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; виконує завдання. не передбачені навчальною програмою: вільно використовує знання для розв'язання поставлених перед ним завдань
	7-8	Здобувач вищої освіти за зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою; має стійкі навички виконання завдання
	5-6	Здобувач вищої освіти має елементарні, нестійкі навички виконання завдання
	2-3	Здобувач вищої освіти планує та виконує частину завдання за допомогою викладача
	0-1	відсутність розрахунку практичної ситуації, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
Максимальна кількість балів	10 балів	
Всього	20 балів	

¹Екзамен складається з двох теоретичних питань та однієї практичної ситуації
Максимальна кількість балів – 20.

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни
(заочна форма)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань контрольної роботи	екзамен	
Тема 1. Старт ап екосистема	13			13
Тема 2. Основні принципи формування команди, ролі в команді стартапу				0
Тема 3. Дизайн мислення. Визначення проблем, емпатія.				0
Тема 4. Дизайн мислення. Пошук і вибір ідей.	13			13
Тема 5. Валідація ідеї стартапу.				0
Тема 6. Канва бізнес моделі. Вступ, проблема та рішення.				0
Тема 7. Канва бізнес моделі. Портрет клієнта, ціннісна пропозиція.				0
Тема 8. Дослідження клієнтів. Попереднє дослідження ринку. Валідація ключових гіпотез.	14			14
Тема 9. Презентації ідей стартапів.				0
Тема 10. Динаміка команди.				0
Тема 11. Мінімально життєздатний продукт (MVP).				0

Тема 12. Оцінка ринку. Аналіз конкурентів.				0
Тема 13. Основи маркетингу для стартапів				0
Тема 14. Основи про інвестиції, фінанси та юридичні особливості стартапів.				0
Тема 15. Презентація стартапу. Пітч-дек.		40		40
Екзамен			20	20
Разом	40	40	20	100

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань на практичних заняттях

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
12-14	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі завдання.
9-11	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час письмових відповідей, в основному розкриває зміст практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань.
6-8	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість завдань.
0-5	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань контрольної роботи

Вид завдання	Шкала оцінювання, балів	Вимоги до знань та умінь студентів
Теоретичне	15-20	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить власні приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
	11-15	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
	0-10	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки.
Максимальна кількість балів	20 балів	
Професійно-орієнтоване (практичне завдання)	15-20	Робота виконана правильно та за усіма показниками. Аналіз детальний та послідовний. Робота написана стилістично та граматично правильно з використанням професійних термінів.
	11-15	Робота виконана правильно та за усіма показниками, проте є незначні стилістичні та граматичні помилки.

	0-10	Є помилки у аналізі результатів дослідження.
Максимальна кількість балів	20 балів	
Всього	40 балів	

Шкала та критерії оцінювання екзамену

Вид завдання	Шкала оцінювання, балів	Вимоги до знань та умінь здобувачів вищої освіти
для теоретичного питання	5	Здобувач вищої освіти повною мірою засвоїв програмний матеріал, виявляє знання основної та додаткової літератури, наводить власні міркування, робить узагальнюючі висновки, вдало наводить приклади.
	4	Здобувач вищої освіти демонструє достатньо високий рівень знань, при цьому відповідь досить повна, логічна, з елементами самостійності, але містить деякі неточності або незначні помилки, або присутня недостатня чіткість у визначенні понять
	3	Здобувач вищої освіти володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формування висновків, не завжди здатний асоціювати теоретичні знання з практичними прикладами
	2	Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, допускає суттєві помилки при висвітленні матеріалу, формулюванні понять, не може навести приклади.
	1	Здобувач вищої освіти не володіє переважною частиною програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні понять.
	0	відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
Максимальна кількість балів	10 балів (2 питання)	
Професійно-орієнтоване (практичне завдання)	9-10	Здобувач вищої освіти може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; виконує завдання, не передбачені навчальною програмою: вільно використовує знання для розв'язання поставлених перед ним завдань
	7-8	Здобувач вищої освіти за зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою; має стійкі навички виконання завдання
	5-6	Здобувач вищої освіти має елементарні, нестійкі навички виконання завдання
	2-3	Здобувач вищої освіти планує та виконує частину завдання за допомогою викладача
	0-1	відсутність розрахунку практичної ситуації, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
Максимальна кількість балів	10 балів	
Всього	20 балів	

¹Екзамен складається з двох теоретичних питань та однієї практичної ситуації
Максимальна кількість балів – 20.