

СИЛАБУС навчальної дисципліни «Управління ризиками у підприємстві»

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	D3 Менеджмент
Тип і назва освітньої програми	ОПП Бізнес-адміністрування
Курс, семестр	1-й курс, 2-й семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3,5, Загальна кількість годин – 105, із яких: <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 22 год., практичних занять – 14 год. Форма семестрового контролю – екзамен <i>заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 8 год., практичних – 4 год. Форма семестрового контролю – екзамен
Мова(и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра менеджменту ім. І.А. Маркіної
Контактні дані розробника(ів)	Тимур Іщейкін, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Контакти: ауд. 489 (навчальний корпус №4) e-mail: ishcheikin.tymur@pdau.edu.ua Профайл: https://www.pdau.edu.ua/people/ishcheykin-tymur-yevgenovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Управління підприємством у бізнес-середовищі, Стратегічний менеджмент, Тайм-менеджмент
Компетентності	загальні: ЗК 1. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні. ЗК 3. Навички використання інформаційних та комунікаційних технологій. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу спеціальні: СК 1. Здатність обирати та використовувати концепції, методи та інструментарій менеджменту, в тому числі у відповідності до визначених цілей та міжнародних стандартів. СК 2. Здатність встановлювати цінності, бачення, місію, цілі та критерії, за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляти і реалізовувати відповідні стратегії та плани СК 9. Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, приймати ефективні управлінські рішення та забезпечувати їх реалізацію; СК 12. Здатність до управління безпекою та ризиками організації в сучасному бізнес-середовищі.
Програмні результати	РН01. Критично осмислювати, вибрати та використовувати

НАВЧАННЯ	<p>необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для управління в непередбачуваних умовах.</p> <p>RH02. Ідентифікувати проблеми в організації та обґрунтувати методи їх вирішення.</p> <p>RH06. Мати навички прийняття, обґрунтування та забезпечення реалізації управлінських рішень в непередбачуваних умовах, враховуючи вимоги чинного законодавства, етичні міркування та соціальну відповідальність.</p> <p>RH08. Застосовувати спеціалізоване програмне забезпечення та інформаційні системи для вирішення задач управління організацією.</p> <p>RH16. Проводити кількісний та якісний аналіз ризиків підприємства, в т. ч. агропродовольчої сфери, та розробляти заходи щодо їх мінімізації та усунення.</p>
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
<p>Комунікативні навички: письмове, вербальне й невербальне спілкування; уміння грамотно спілкуватися по e-mail; вести суперечки і відстоювати свою позицію, спілкування в конфліктній ситуації; навички створення, керування й побудови відносин у команді.</p> <p>Уміння виступати привселюдно: навички, необхідні для виступів на публіці; проводити презентації. Керування часом: уміння справлятися із завданнями вчасно.</p> <p>Гнучкість і адаптивність: гнучкість, адаптивність і здатність мінятися; уміння аналізувати ситуацію, орієнтування на вирішення проблем.</p> <p>Лідерські якості: уміння спокійно працювати в напруженому середовищі; уміння ухвалювати рішення; уміння встановлювати мету, планувати.</p> <p>Особисті якості: креативне й критичне мислення; етичність, чесність, терпіння, повага до колег.</p>	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
<p>навчити майбутніх фахівців визначати сутність та функції ризиків, причин його виникнення, методам оцінки та виміру ризику у різних сферах діяльності, зокрема на підприємствах агропродовольчої сфери, практичним способам запобігання прояву ризиків та зменшення негативних наслідків їх дії на результати діяльності підприємства, визначати напрями та методи управління економічним ризиком в діяльності як агропродовольчих підприємств та підприємствах інших сфер діяльності.</p>	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
<p>Тема 1. Сутність, зміст та види ризиків. Поняття управління ризиком.</p> <p>Тема 2. Методи менеджменту ризику та способи оцінки міри ризику.</p> <p>Тема 3. Диверсифікація як спосіб зниження ризику. Теорія портфеля.</p> <p>Тема 4. Моделювання і оптимізація ризику та теорія гри.</p> <p>Тема 5. Галузеве управління ризиками.</p> <p>Тема 6. Запаси, резерви як способи зниження ризику.</p> <p>Тема 7. Ризики в зовнішньоекономічній діяльності.</p> <p>Тема 8. Методи зниження ризику в різних сферах діяльності.</p>	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
<p>Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: словесні (лекція, бесіда, розповідь-пояснення), наочні (ілюстрування), практичні (практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою);</p> <p>Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності: методи формування пізнавальних інтересів, методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності;</p> <p>Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності: методи усного контролю (опитування), методи письмового контролю (контрольна робота, самостійна робота), методи самоконтролю;</p> <p>Інноваційні та інтерактивні методи навчання: інтерактивні методи (дискусії, диспути, дебати, проектування професійних ситуацій, командні конкурси і змагання, круглий стіл); комп'ютерні, мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій).</p>	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування	Наведені у Додатку до силабусу

балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Усі завдання, передбачені робочою програмою, мають бути виконані та здані до залікового тижня.
- щодо академічної доброчесності	Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій — реагування відповідно до Кодексу академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Полтавському державному аграрному університеті. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ. URL: https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist .
- щодо відвідування занять	Відвідування занять є обов'язковим.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даного освітнього компоненту, або в процесі його опанування. Визнання набутих результатів навчання або відмова у їх визнанні у разі опанування частини навчальної дисципліни відбувається за рішенням провідного викладача. Набуття відповідних результатів навчання можливе, зокрема, після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. URL: https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyudiyalnist
- щодо оскарження результатів оцінювання	Порядок повторного проходження контрольних заходів регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. URL: https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyudiyalnist
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
<p style="text-align: center;"><i>Основні:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Калініченко З.Д. Ризик-менеджмент: навчальний посібник. Дніпро: ДДУВС, 2021. 224 с. URL : https://surl.li/dscntt 2. Кравченко М.О., Бояринова К.О., Копішинська К.О. Управління ризиками : Навчальний наочний посібник : навч. посіб. для студ. спец. 073 «Менеджмент». КПІ ім. Ігоря Сікорського. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. 432 с. URL: https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/43528/1/Upravlinnia-ryzukyamy_NavchNaochPosib.pdf 3. Гудзь О.Є., Захаржевська А.А. Управління ризиками підприємств в умовах цифровізації: навчальний посібник. Кропивницький : Видавець Лисенко В. Ф., 2023. 176 с. URL: https://duikt.edu.ua/uploads/1_2322_63313494.pdf 4. Економічні ризики: методи вимірювання та управління : навчальний посібник / Н. С. Скопенко, І. В. Федулова, Л. В. Мазник, О. М. Кириченко, Л. І. Удворгелі ; за заг. ред. Н. С. Скопенко. Київ : Видавничий дім «Кондор», 2021. 348 с. 5. Вараксіна О., Побіденна В., Гребеник Р. Управління ризиками в контексті економічної безпеки підприємства. <i>Економіка та суспільство</i>. 2023. Вип. 56. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-47 <p style="text-align: center;"><i>Допоміжні:</i></p>	

1. Глобальні ризики з точки зору Всесвітнього економічного форуму: інфографіка. Bakertilly: вебсайт. URL: <https://bakertilly.ua/news/id48913>
2. Вараксіна, О., Кругова, А. Сутність підприємницького ризику в господарській діяльності підприємства. *Економіка та суспільство*, 2021. Вип. 24. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/217>
3. Боровик М. В. Ризик-менеджмент : конспект лекцій для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 073 Менеджмент. Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2023. 63 с. URL: <https://surl.li/wdutmh>
4. Лактіонова О. А. Управління фінансовими ризиками: навчальний посібник. Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2020. 256 с.
5. Мирошніченко Г. Управління ризиками підприємницьких структур: аспекти ризик-менеджменту. *Економіка та суспільство*. 2022. Вип. 44. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-44-47>
Інформаційні ресурси
1. URL: www.kmu.gov.ua – Кабінет міністрів України
2. URL: www.rada.gov.ua – Верховна Рада України
3. URL: www.management.com.ua – Інтернет-портал для управлінців
4. URL: <http://www.management.com.ua/qm/qm245.html> 18. Система управління ризиками.

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри менеджменту ім. І. А. Маркіної протокол від 12 січня 2026 року № 21

Додаток до силябусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ
НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни денна форма навчання
денна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	виконання тестів	виконання завдань самостійної роботи	написання тез*	
Тема 1. Сутність, зміст та види ризиків. Поняття управління ризиком	-	-	4		4
Тема 2. Методи менеджменту ризику та способи оцінки міри ризику	7	3	4		14
Тема 3. Диверсифікація як спосіб зниження ризику. Теорія портфеля	7	3	4		14
Тема 4. Моделювання і оптимізація ризику та теорія гри	7	3	3		13
Тема 5. Галузеве управління ризиками.	7	3	4		14
Тема 6. Запаси, резерви як способи зниження ризику.	7	3	4		14
Тема 7. Ризики в зовнішньоекономічній діяльності.	7	3	3		13
Тема 8. Методи зниження ризику в різних сферах діяльності.	7	3	4		14
Написання тез*	-	-	-	10	10
Разом	49	21	30	10	100

* є необов'язковими, але дають змогу отримати додаткові бали

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
заочна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	позааудиторна контрольна робота	написання тез*	
Тема 1. Сутність, зміст та види ризиків. Поняття управління ризиком	-	4			4
Тема 2. Методи менеджменту ризику та способи оцінки міри ризику	-	4			4
Тема 3. Диверсифікація як спосіб зниження ризику. Теорія портфеля	-	4			4
Тема 4. Моделювання і оптимізація ризику та теорія гри	-	3			3
Тема 5. Галузеве управління ризиками.	10	4			14
Тема 6. Запаси, резерви як способи зниження ризику.	-	4			4
Тема 7. Ризики в зовнішньоекономічній діяльності.	-	3			3
Тема 8. Методи зниження ризику в різних сферах діяльності.	10	4			14
Позааудиторна контрольна робота	-	-	50	-	50
Написання тез*	-	-	-	10	10
Разом	20	30	50	10	100

* є необов'язковими, але дають змогу отримати додаткові бали

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
5 (9-10)	здобувач продемонстрував високий рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; навичок обґрунтування дієвих інструментів управління ризиками організації; вірно описує зміст функціональних сфер діяльності організації. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
4 (7-8)	здобувач продемонстрував достатній рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; навичок обґрунтування дієвих інструментів управління ризиками організації; вірно описує зміст функціональних сфер діяльності організації. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
3 (5-6)	здобувач продемонстрував середній рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; навичок обґрунтування дієвих інструментів управління ризиками організації; зміст функціональних сфер діяльності організації описує з помилками. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
2 (3-4)	продемонстрував задовільний рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; має труднощі з обґрунтуванням дієвих інструментів управління ризиками організації; зміст функціональних сфер діяльності організації описує з помилками. Загалом, здобувач демонструє низький рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1 (1-2)	здобувач достатньо не володіє навчальним матеріалом, однак фрагментарно, поверхово (без аргументації й обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання

Шкала та критерії оцінювання виконання тестів:

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	здобувач продемонстрував високий рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; навичок обґрунтування дієвих інструментів управління ризиками організації; вірно описує зміст функціональних сфер діяльності організації. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей.
2	здобувач продемонстрував достатній рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; навичок обґрунтування дієвих інструментів управління ризиками організації; вірно описує зміст функціональних сфер діяльності організації.
1	продемонстрував задовільний рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; має труднощі з обґрунтуванням дієвих інструментів управління ризиками організації; зміст функціональних сфер діяльності організації описує з

	ПОМИЛКАМИ.
--	------------

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	здобувач продемонстрував високий рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; навичок обґрунтування дієвих інструментів управління ризиками організації; вірно описує зміст функціональних сфер діяльності організації.
3	здобувач продемонстрував достатній рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; навичок обґрунтування дієвих інструментів управління ризиками організації; вірно описує зміст функціональних сфер діяльності організації.
2	здобувач продемонстрував середній рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; навичок обґрунтування дієвих інструментів управління ризиками організації; зміст функціональних сфер діяльності організації описує з помилками.
1	продемонстрував задовільний рівень знання теорій, методів і функцій управління ризиками, сучасних концепцій ризик-менеджменту; навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, критичності та самокритичності; навичок взаємодії; має труднощі з обґрунтуванням дієвих інструментів управління ризиками організації; зміст функціональних сфер діяльності організації описує з помилками.

Шкала та критерії оцінювання підготовки тез

Кількість балів	Критерії оцінювання
10	Тези відповідають програмі навчальної дисципліни (темі) за змістом; висвітлюють критичний та / або креативний підхід автора щодо дослідження обраної теми; оформлені згідно встановлених вимог; опубліковані / прийняті до друку під час проходження курсу. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
5	Тези відповідають програмі курсу (темі курсу) за змістом, але потребували значних доопрацювань, що унеможливило прийняття до друку під час проходження курсу вивчення навчальної дисципліни. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Тези не відповідають програмі навчальної дисципліни за змістом, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання позааудиторної контрольної роботи:

Для здобувачів заочної форми здобуття освіти складовою самостійної роботи є позааудиторна контрольна робота. Кожен варіант містить 3 завдання, які оцінюються в 50 балів (максимально по 10 балів кожне теоретичне завдання та 30 – за практичне завдання).

Оцінювання теоретичного завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	питання розкрито у повному обсязі, присутній аналіз, самостійне бачення та наведені практичні приклади та дотримані вимоги щодо оформлення. Здобувач демонструє критичне, креативне мислення, дисциплінованість та обізнаність з теми. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання
6-8	загалом вірно викладена сутність питання, але могло бути викладене більш повніше. Спостерігається дотримання вимог до оформлення / деякі помилки в оформленні. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
4-5	у змісті відповіді на завдання, спостерігаються помилкові судження / недостатньо повна інформація, відсутній самостійний аналіз. Присутні деякі помилки в оформленні. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання
0-3	у відповіді спостерігаються значні помилки, але здобувач орієнтується у сутності, змісті питань. Присутні помилки в оформленні. Все зазначене не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Оцінювання практичного завдання

Кількість балів	Критерій оцінювання
26-30	документ про ініціалізацію проекту складений вірно, проект має практичне значення, дотримані вимоги щодо оформлення. . Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
19 -225	загалом вірно складений документ про ініціалізацію, але є деякі помилки, бракує додаткової інформації. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
12-18	у змісті документу про ініціалізацію спостерігаються помилкові судження, недостатньо повна інформація, відсутній самостійний аналіз, але практична значущість збережена. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
7-11	у документі про ініціалізацію спостерігаються значні помилки, але здобувач орієнтується у сутності, змісті, практична значущість збережена. Загалом, здобувач демонструє низький рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1-6	завдання виконане на слабкому рівні, або допущені грубі помилки у виконанні, інформація наведена в документі є надто загальною. Все зазначене не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Критерії оцінювання виконання кожного завдання екзаменаційного білету:

Вид завдання	Оцінка	Вимоги до знань та умінь студентів
для теоретичних питань (питання 1 та питання 2)	0-1 балів	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки. Загалом неможливо оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	2-3 бали	Свідоме відтворення матеріалу з незначними помилками; дещо порушено логічність та послідовність викладу; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь стилістично правильна, містить незначні граматичні помилки.
	4 бали	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
	5 балів	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить власні приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
Максимальна кількість балів		5 балів
для практичного завдання	8-10 балів	Завдання виконане точно й повно, виявлено творчу самостійність, вільне володіння науковим апаратом, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, вміння робити практичні висновки, що свідчить про високе досягнення рівня програмних результатів. Основні положення глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист впевнений і аргументований. Задача оформлена стилістично та граматично правильно з використанням професійних термінів.
	5-7 бали	Завдання виконане, за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які здобувач сам виправляє. Задача оформлена стилістично та граматично правильно з використанням професійних термінів.
	2-4 балів	Завдання виконане, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист із значними помилками, які здобувач сам виправляє з допомогою викладача. У роботі є незначні стилістичні та граматичні помилки.
	0-1 балів	Виконане завдання має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення незадовільне. Захист з великими помилками і прогалинами, які здобувач не може виправити.
Максимальна кількість балів		10 балів
Всього		20 балів