

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Код і найменування спеціальності	D3 Менеджмент
Тип і назва освітньої програми	ОПП Бізнес-адміністрування
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0 Загальна кількість годин – 120, із яких: <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 26 год., практичних – 14 год. <i>заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 12 год., практичних – 8 год. Форма семестрового контролю – екзамен
Мова викладання	державна
Навчально-науковий інститут, кафедра	економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра менеджменту ім. І. А. Маркіної
Контактні дані розробника	Викладач: Сазонова Тетяна Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент <i>Контакти:</i> ауд. 488а (навчальний корпус № 4) <i>e-mail:</i> tetiana.sazonova@pdau.edu.ua <i>тел.</i> +380669609281 <i>сторінка викладача:</i> https://www.pdau.edu.ua/people/sazonova-tetyana-oleksandrivna 

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Управління підприємством у бізнес-середовищі, Стратегічний менеджмент, Управління безпекою в бізнес-середовищі, Управління ризиками у підприємстві, Тайм-менеджмент
Компетентності	<i>загальні:</i> ЗК3. Навички використання інформаційних та комунікаційних технологій ЗК 4. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). <i>спеціальні (фахові):</i> СК1. Здатність обирати та використовувати концепції, методи та інструментарій менеджменту, в тому числі у відповідності до визначених цілей та міжнародних стандартів. СК3. Здатність до саморозвитку, навчання впродовж життя та ефективного самоменеджменту СК5. Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління СК7. Здатність розробляти проекти, управляти ними, виявляти ініціативу та підприємливість СК8. Здатність використовувати психологічні технології

	роботи з персоналом СК9. Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, приймати ефективні управлінські рішення та забезпечувати їх реалізацію СК10. Здатність до управління організацією та її розвитком. СК 14. Здатність до адекватного сприйняття часу (суб'єктивної оцінки часу і часового простору міжособистісної взаємодії), дотримання принципів тайм-менеджменту, володіння навичками планування часу, раціонального перерозподілу часових пріоритетів та лімітів міжособистісного спілкування.
Програмні результати навчання	РН 4. Обґрунтовувати та управляти проектами, генерувати підприємницькі ідеї. РН 6. Мати навички прийняття, обґрунтування та забезпечення реалізації управлінських рішень в непередбачуваних умовах, враховуючи вимоги чинного законодавства, етичні міркування та соціальну відповідальність. РН 8. Застосовувати спеціалізоване програмне забезпечення та інформаційні системи для вирішення задач управління організацією РН 10. Демонструвати лідерські навички та вміння працювати у команді, взаємодіяти з людьми, впливати на їх поведінку для вирішення професійних задач. РН 12. Вміти делегувати повноваження та керівництво організацією (підрозділом). РН 17. Знати та вміти застосовувати сучасні технології тайм-менеджменту, планувати власний час для досягнення цілей та підвищення особистої та організаційної продуктивності.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в команді, здатність системно та критично мислити, креативність, оригінальність та ініціативність, стресостійкість, генерування ідей, вміння презентувати результати командної роботи	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Надати майбутнім фахівцям знання про методологію підготовки, розробки і реалізації інвестиційних проектів, способи та засоби залучення ресурсів для реалізації цих проектів і механізм управління ними, критерії оцінки ефективності інвестиційних проектів, методологію формування проектної команди.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Загальна характеристика управління проектами Тема 2. Обґрунтування проекту Тема 3. Планування проекту Тема 4. Управління часом виконання проекту Тема 5. Планування ресурсного забезпечення проекту Тема 6. Контролювання виконання проекту Тема 7. Управління ризиками проектів Тема 8. Управління якістю проекту Тема 9. Управління персоналом в проектах	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: словесні (лекція, бесіда, пояснення), наочні (ілюстрування), практичні (вправи, практичні роботи); Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності: методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації; метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти; метод використання життєвого досвіду); методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни; висування вимог до вивчення	

дисципліни; заохочення і покарання; оперативний контроль; вказування на недоліки, зауваження); Інноваційні та інтерактивні методи навчання: інтерактивні методи (проєктування професійних ситуацій; кейс-метод; метод «Мікрофон»; метод ментальної карти; трикутник Уолта Діснея); Методи усного контролю: бесіда; Методи письмового контролю: самостійна робота; тестування; Методи самоконтролю: самоаналіз, визначення пріоритетних напрямів власного навчального процесу.	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	залікового тижня. Порядок повторного проходження контрольного заходу регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. Загалом повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше 2-х разів: один раз – викладачеві, другий – комісії. Отримана оцінка другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною
- щодо академічної доброчесності	неприпустимим є списування виконаних завдань практичного заняття / самостійної роботи у інших здобувачів вищої освіти та видавання їх за свої. Списування під час екзамену (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв) заборонене. Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування та виконання розрахунків по практичним завданням, що їх передбачають.
- щодо використання інструментів штучного інтелекту	щодо застосування ШІ: для виконання практичних завдань та самостійних завдань застосовується Режим А – «ШІ не використовується». Тезиси, у разі їх підготовки здобувачем вищої освіти, перевіряються на наявність текстових запозичень і допускаються до друку та зарахування, із коректними текстовими запозиченнями у межах встановлених норм. У разі низького рівня оригінальності, тези вважаються такими, що непідготовлені та додаткові бали за них не зараховуються. Використання ШІ під час підготовки тез доповідей, допускається за умови дотримання принципів академічної доброчесності, Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету і вимог відповідного видавництва щодо використання ШІ.
- щодо відвідування занять	Відвідування занять є обов’язковим. У разі відсутності на лекційному / практичному занятті з поважної причини, здобувач має самостійно опрацювати пропущені заняття / виконати завдання та здати на перевірку викладачу. Є можливість опанування даної навчальної дисципліни за програмами академічної мобільності (внутрішньої / міжнародної) за наявними укладеними угодами (договорами) між Університетом та закладом-партнером та / або індивідуальними запрошеннями. Організаційні процеси навчання за програмами академічної мобільності регламентуються Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті.

- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даного освітнього компоненту, або в процесі його опанування. Визнання набутих результатів навчання або відмова у їх визнанні у разі опанування частини навчальної дисципліни відбувається за рішенням провідного викладача. Набуття відповідних результатів навчання можливе, зокрема, після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Більш детально процедура оскарження результатів оцінювання наведена у Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в полтавському державному аграрному університеті.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основні: 1. Присяжнюк О. Ф., Плотнікова М. Ф., Булуй О. Г. Управління проєктами: навчальний посібник. Житомир: Видавець виготовник: ФОП Гембарський О.П. (видавництво «НОВОград»), 2024. 312 с. URL: http://ir.polissiauniver.edu.ua/bitstream/123456789/16524/2/UP_2024_312.pdf 2. Кузьмич В. О., Коваль О. В., Тараненко Р. А. Моделі та засоби управління ІТ-проєктами. Навчальний посібник. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2023. 222 с. URL: https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/057779d8-d88f-4cef-b2d5-67086a013516/content 3. Безверхнюк Т. М. Менеджмент проєктів: навчально-методичний посібник [для здобувачів другого (магістерський) рівня вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент»]. Одеса: ДУІТЗ, 2024. 74 с. 4. Проєктний аналіз [Електронний ресурс]: практикум: навч. посіб. для здобувачів ступеня бакалавра за освітньо – професійними програмами «Економіка і бізнес», спец. 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки / КПІ ім. Ігоря Сікорського; уклад.: А.Ю.Погребняк, – Електрон. текст. дані (1 файл: 922кБ). Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2025. 78 с. URL: https://surl.li/didkmj 5. Пелех О. Б., Юськів Б.М. Проєктний аналіз і управління проєктами: навчальний посібник. Рівне: О. Зень, 2023. 209 с. URL: https://surl.li/cxemly Допоміжні: 1. Сазонова, Т., Шарлай, М. Соціальні проєкти на рівні підприємства в сучасних умовах. <i>Економіка та суспільство</i>. 2023. Вип. 50. URL: https://surl.li/lmylfi	

2. Сазонова Т.О., Бужин В. М., Нестеренко А. В. Особливості застосування системи проектно-орієнтованого управління для активізації організаційного розвитку підприємства. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2023. Том 8. № 4. С. 200-204. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2023-4-32>

3. Сазонова Т.О., Омелич Д. С., Дуткін С. О., Малиш А. Г. Проектний підхід в управлінні кадровим потенціалом підприємства як метод підвищення кадрової безпеки на мікрорівні. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2024. Вип. 4. С.70-74. URL: <http://ujae.org.ua/proyektnyj-pidhid-v-upravlinni-kadrovym-potentsialom-pidpryyemstva-yak-metod-pidvyshhennya-kadrovoyi-bezpeky-na-mikrorivni/>

4. Сазонова Т., Гродзинська А., Яловега Д., Волощук В. Умови підвищення ефективності командної взаємодії в сучасних реаліях. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences*. 2025. 338 (1), С. 377-382. URL: <https://heraldes.khmnpu.edu.ua/index.php/heraldes/article/view/1483>

5. Харута В. С., Карун О. В. Розробка бази знань з інтеграції методологій управління проектами. *Вісник Національного технічного університету «ХПІ»*. Серія: Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами. 2023. № 1(7). С. 81-92. URL: <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/2059791>

Інформаційні ресурси

1. Освітній Хаб - EduHub.in.ua URL: <https://eduhub.in.ua>

2. Prometheus URL: <https://prometheus.org.ua>

3. Спільнота практик: сталий розвиток. URL: <https://udl.despro.org.ua>

4. EdX URL: <https://www.edx.org>

5. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>

6. <http://www.bookz.com.ua>

http://library.tneu.edu.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=245

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри менеджменту
ім. І. А. Маркіної
протокол від 01 вересня 2026 року № 1

Додаток до си­ла­бу­су

Схе­ма на­ра­ху­ван­ня ба­лів із на­вчаль­ної дис­ци­плі­ни
D3МЕН_мд_2025[8] (БА)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти						Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	розв'язування тестів	тези*	конспект**	екзамен	
Тема 1. Загальна характеристика управління проектами	5	3	2	10	10	20	10
Тема 2. Обґрунтування проекту	5	3	2				10
Тема 3. Планування проекту	5	3	2				10
Тема 4. Управління часом виконання проекту		3	2				5
Тема 5. Планування ресурсного забезпечення проекту	5	3	2				10
Тема 6. Контролювання виконання проекту	5	3	2				10
Тема 7. Управління ризиками проектів	5	3	2				10
Тема 8. Управління якістю проекту		3	2				5
Тема 9. Управління персоналом в проектах	5	3	2				10
Тези*							10*
Конспект**					10		10**
Екзамен						20	20
Разом	35	27	18	10		20	100

* та ** є необов'язковими, але дають змогу отримати додаткові бали

D3МЕН_мз_2025 [8] (БА)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти						Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	розв'язування тестів	тези*	конспект**	екзамен	
Тема 1. Загальна характеристика управління проектами	5	50		10	10	20	5
Тема 2. Обґрунтування проекту	5						5
Тема 3. Планування проекту			2				2
Тема 4. Управління часом виконання проекту			2				2
Тема 5. Планування ресурсного забезпечення проекту			2				2
Тема 6. Контролювання виконання проекту			2				2
Тема 7. Управління ризиками проектів	5						5
Тема 8. Управління якістю проекту			2				2
Тема 9. Управління персоналом в проектах	5						5
Позааудиторна контрольна робота							50
Тези*				10			10*
Конспект					10		10**
Екзамен						20	20
Разом	20	50	10	10		20	100

* та ** є необов'язковими, але дають змогу отримати додаткові бали

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів*

Кількість правильних відповідей	Кількість балів	Критерії оцінювання
4	2,0	Демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
3	1,5	Демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
2	1,0	Демонструє задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
1	0,5-0	Демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях:
для денної та заочної форми здобуття освіти:

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Відповіді вірні, супроводжувалися практичними прикладами та власними роздумами з теми заняття. Висока активність на занятті. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
4	Відповіді загалом вірні, але містять деякі помилки / простежуються прогалини в теоретичній підготовці здобувача. Здобувач достатньо активний на занятті. Загалом, здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
3	Відповіді містять ряд помилок, здобувач не достатньо орієнтується в теоретичному матеріалі, йому складно сформулювати комплексне рішення щодо поставленого завдання, або він подекуди не може простежити причинно-наслідковий зв'язок. Здобувач проявляє середню активність та здійснює роботу над помилками. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1-2	Відповіді містять помилки, які є суттєвими, що здебільшого викликані недостатнім опануванням здобувача навчального матеріалу. Слабка активність на занятті, але завдання намагається виконувати. Здобувач здатний зрозуміти помилковість власних суджень чи рішення та їх причини, але готовності проводити роботу над помилками не проявляє. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0,5-0	Відповіді невірні, або містять значні помилки, що здебільшого зводять завдання до того рівня, який важко оцінити. Пасивна поведінка на занятті. Здобувач виконує лише незначний обсяг поставлених перед ним / групою завдань, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

для денної форми здобуття освіти:

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	Завдання виконані повністю вірно та оформлення відповідає вимогам, є практичні приклади. Здобувач демонструє критичне, креативне мислення, дисциплінованість та обізнаність з теми. Виконані всі завдання. Здані виконані завдання вчасно. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
2,5	Відповіді на завдання самостійної роботи містять деякі помилки. Виконані всі завдання. Присутні помилки в оформленні або невчасна здача завдання. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
2,0-1,5	Відповіді на поставлені завдання самостійної роботи містять помилки, які є суттєвими / або завдання виконане неповністю. Присутні помилки в оформленні та / або невчасна здача завдання. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1-0	Відповіді невірні, або містять значні помилки, що здебільшого зводять завдання до того рівня, який неможливо оцінити. Завдання виконані неповністю. Присутні помилки в оформленні та / або невчасна здача завдання. Все зазначене не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

для заочної форми здобуття освіти:

Для здобувачів заочної форми здобуття освіти завдання самостійної роботи – позааудиторна контрольна робота. Кожен варіант містить 3 завдання, які оцінюються в 50 балів (максимально по 10 балів кожне теоретичне завдання та 30 – за практичне завдання).

Кількість балів	Критерії оцінювання
10-9	питання розкриті у повному обсязі, присутній аналіз, самостійне бачення та наведені практичні приклади та дотримані вимоги щодо оформлення. Здобувач демонструє критичне, креативне мислення, дисциплінованість та обізнаність з теми. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання
8-6	загалом вірно викладена сутність питання, але могло бути викладене більш повніше. Спостерігається дотримання вимог до оформлення / деякі помилки в оформленні. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
5-4	у змісті відповіді на завдання, спостерігаються помилкові судження / недостатньо повна інформація, відсутній самостійний аналіз. Присутні деякі помилки в оформленні. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання
3-0	у відповіді спостерігаються значні помилки, але здобувач орієнтується у сутності, змісті питань. Присутні помилки в оформленні. Все зазначене не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Оцінювання практичного завдання

Кількість балів	Критерій оцінювання
30-27	документ про ініціалізацію проекту складений вірно, проект має практичне значення, дотримані вимоги щодо оформлення. . Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
26-20	загалом вірно складений документ про ініціалізацію, але є деякі помилки, бракує додаткової інформації. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
19-15	у змісті документу про ініціалізацію спостерігаються помилкові судження, недостатньо повна інформація, відсутній самостійний аналіз, але практична значущість збережена. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
14-7	у документі про ініціалізацію спостерігаються значні помилки, але здобувач орієнтується у сутності, змісті, практична значущість збережена. Загалом, здобувач демонструє низький рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
6-0	завдання виконане на слабкому рівні, або допущені грубі помилки у виконанні, інформація наведена в документі є надто загальною. Все зазначене не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Додаткові бали:

Шкала та критерії оцінювання підготовки тез

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	Тези мають високу наукову цінність, містять авторські висновки, критичний аналіз або креативні рішення. Повна відповідність темі та програмі. Оформлення відповідає вимогам, без помилок. Робота прийнята до друку або вже опублікована. Демонструється здатність до глибокого синтезу знань. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.
7-8	Тези повністю відповідають програмі. Присутній авторський підхід, але критичний аналіз виражений менш яскраво. Оформлення відповідає вимогам (допускаються 1-2 дрібні технічні огріхи). Робота готова до друку, отримано позитивний відгук, але процес публікації на фінальній стадії. Загалом, здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.
5-6	Тези відповідають темі, проте мають переважно реферативний характер (опис відомого без глибокої власної аналітики). Потребували незначних доопрацювань щодо структури або змісту. Оформлення загалом правильне. Можливість публікації потребує додаткового часу. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.
3-4	Зміст тез частково розкриває тему. Відсутній креативний чи критичний підхід. Робота потребувала значного доопрацювання змістовної частини. Є суттєві зауваження до оформлення (цитування, список літератури). Не прийнято до друку в межах курсу. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.
1-2	Тези мають лише віддалений зв'язок з програмою курсу. Матеріал викладено фрагментарно, логіка дослідження порушена. Вимоги до оформлення ігноровані. Робота не може бути рекомендована до друку без повної переробки. Загалом, здобувач демонструє незадовільний рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.
0	Тези не відповідають програмі навчальної дисципліни за змістом, присутні ознаки несамостійного виконання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результату навчання.

Шкала та критерії оцінювання конспекту

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	Матеріал конспекту викладено повністю. Структура чітка, використані виділення, таблиці чи схеми. Оформлення охайне та зручне для читання.
7-8	Основний зміст лекції висвітлено повно, понятійний апарат розкрито вірно, але присутні поодинокі дрібні неточності або прогалини. Структура чітка. Оформлення охайне та зручне для читання.
5-6	Конспект має поверхневий характер, випущено ряд важливих питань лекції, є неточності у формулюванні термінів. Матеріал викладено суцільним текстом зі слабким поділом на блоки та відсутністю виділення головного.
3-4	Конспект фрагментарний, містить суттєві прогалини та помилки, викликані недостатнім опрацюванням лекційного матеріалу. Оформлення недбале, прочитати або використати конспект для підготовки складно.
2-0	Конспект практично відсутній або зведений до уривчастих речень, що не дає змоги оцінити опанування тем.

Шкала та критерії оцінювання екзамену

Екзаменаційний білет передбачає виконання тестів та вирішення задачі.

Оцінювання тестового завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
13-15 (27-30 пит.)	Демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
11-12 (22-26 пит.)	Демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
9-10 (18-21 пит.)	Демонструє середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
5-8 (10-17 пит.)	Демонструє задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
3-4 (5-9 пит.)	Демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
2-0 (4-0)	Не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання

Оцінювання задачі

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Задача розв'язана вірно, присутні елементи розгорнутого аналізу; вільно відповідає на додаткові (уточнювальні) запитання. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
2	Загалом вірно розв'язана задача, але без належного оформлення висновків; здобувач загалом відповідає на уточнюючі запитання. Загалом, здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1,5	У змісті відповідей при вирішенні задачі, спостерігаються помилки / рішення не повне, здобувачеві складно інтерпретувати отримані результати, але загалом він орієнтується в сутності завдання; відповіді на запитання є неповними / загальними. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1,0	У відповіді спостерігаються значні помилки, здобувач слабо орієнтується у сутності завдання, змісті додаткових питань / відповідь не повна / не може відповісти на додаткові запитання. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0,5-0	Здобувач дуже слабо орієнтується у змісті завдання / не орієнтується / допускає суттєві помилки, які унеможливають отримання вірної відповіді; не може дати відповіді на додаткові запитання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.