

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
**«ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ БАНКІВСЬКОГО ТА СТРАХОВОГО
ОБСЛУГОВУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ
ТОВАРОВИРОБНИКІВ»**

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	D8 Право
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Право»
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4 Загальна кількість годин – 120, із яких: <i>Денна форма здобуття освіти:</i> лекцій –16 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік <i>Заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій –10 год., практичних занять –10 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: Павло КОЛОМІЄЦЬ, професор кафедри підприємництва і права, доктор юридичних наук, доцент; Контакти: ауд. 482-а (навчальний корпус №4); e-mail: pavlo.kolomiets@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/kolomiyec-pavlo-vitaliyovych

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	«Актуальні проблеми конституційного права, адміністративного права та адміністративного судочинства в Україні», «Актуальні проблеми цивільного та господарського права: національний та міжнародний аспекти».
Компетентності	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності). СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції. СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування. СК 11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів. СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією. СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

Програмні результати навчання	ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.
	ПРН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійної діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, уміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Формування у здобувачів вищої освіти знань щодо загальних засад та особливостей правового регулювання банківського і страхового обслуговування сільськогосподарських товаровиробників та вмінь щодо швидкого пошуку варіативних способів їх застосування; вироблення навичок самостійного аналізу норм законодавства про банківську діяльність та страхування, інших нормативно-правових документів ухвалених у відповідній сфері; надання студентам знань про навчальну дисципліну, яка охоплює інститути банківського та страхового права.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Передумови появи і розвитку страхування. Поняття, принципи та функції страхування Тема 2. Правове регулювання страхової діяльності в Україні Тема 3. Форми та види страхування Тема 4. Договір страхування Тема 5. Страхові ризики та правові наслідки настання страхового випадку Тема 6. Шахрайства та їх попередження у сфері страхування Тема 7. Правове положення комерційних банків Тема 8. Правові засади відкриття та обслуговування банківських рахунків Тема 9. Правове регулювання розрахункових відносин Тема 10. Правове регулювання кредитних відносин Тема 11. Правове регулювання ринку цінних паперів Тема 12. Правове регулювання валютних операцій	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Словесні методи (лекція, бесіда); наочні методи (моделювання професійних ситуацій, презентації, ілюстрування); практичні методи (виконання ситуаційних завдань, аналіз наукових джерел та судової практики, конспектування), методи самостійної роботи (виконання вдома завдань самостійної роботи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу, ситуації новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації), інтерактивні методи (кейс-метод; дискусії, диспути, мозковий штурм, інтерактивної взаємодії).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком із занесенням у відомість обліку успішності. Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

<i>- щодо виконання термінів та перескладання</i>	Перескладання видів робіт відбувається відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproosvitniyproces2025.pdf) та Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf). Практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це деканат факультету, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Декан факультету своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує декан факультету за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною;
<i>- щодо академічної доброчесності</i>	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.
<i>- щодо відвідування занять</i>	У відповідності до Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproosvitniyproces2025.pdf відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача. Контроль за відвідуванням здобувачами вищої освіти навчальних занять здійснює директор інституту.
<i>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</i>	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Визнання набутих результатів навчання або відмова у їх визнанні. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.

- щодо оскарження результатів оцінювання	Відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproosinuvannyazdobuvachiv2025.pdf , студенти мають право оскаржувати результати поточного або семестрового контролю, якщо вони не погоджуються з отриманою оцінкою. Після оголошення результатів студент може звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо оцінки. Якщо в процесі обговорення не вдається вирішити спірну ситуацію, здобувач освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження можуть бути випадки недотримання викладачем встановленої системи оцінювання, зазначеної в робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання, або наявність конфлікту інтересів, про існування якого студент не був і не міг бути обізнаним до проведення оцінювання. Оскаржити результат можна не пізніше наступного робочого дня після його оголошення.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Нормативні: 1. Закон України «Про страхування» 1909-IX від 18.11.2021 URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1909-20#Text 2. Закон України «Про банки і банківську діяльність» 3249-IX від 07.12.2000 URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2121-14#Text 3. Господарський кодекс України № 436-IV від 16.01.2003. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text Основні: 1. Банківське право України : навчальний посібник Ковалів М. В., Єсімов С. С., Назар Т. Я., Лепіш Н. Я. Семчук Ж. В., Скриньковський Р. М. Львів: СПОЛОМ, 2023. 256 с. 2. Страхове право : навч.-метод. посібн. / авт. кол.; за ред. Є. О. Харитонова, В. О. Токаревої ; Нац. ун-т «Одеська юридична академія». Одеса : Фенікс, 2022. 136 с. 3. Податкове право України: підручник; за ред. М.П. Кучерявенка, Н.А. Маринів. Харків: Право, 2019. 440 с. 4. Коломієць П.В. Концептуальні аспекти правового забезпечення податкової безпеки України: монографія. Державний податковий університет. Ірпінь; Полтава : Видавництво ПП «Астроя», 2023. 468 с. 5. Фінансове право: підручник; за ред. М.П. Кучерявенка, О.О. Дмитрик. Харків: Право, 2019. 416 с. 6. Фінансове право : підручник / О.О. Дмитриї. І. Є. Криницький. О. А. Лукашев та ін. ; за ред. М. П. Кучерявенка, О. О. Дмитрик. Харків : Право, 2019. 416 с. 7. Податкове право України: підручник; за ред. М.П. Кучерявенка. Харків: Право, 2018. 512 с. Допоміжні: 1. Коломієць П.В. Система комплаєнс як елемент податкової безпеки України. Modern researches: progress of the legislation of Ukraine and experience of the European Union: Collective monograph. Riga: Izdevniecība «Baltija Publishing», 2020. P. 2. 592 p. (p. 581-1162), p. 735-750. 2. Коломієць П.В. Прокрастинація вітчизняної реформи юридичної освіти як виклик податковій безпеці України. Економічний, організаційний та правовий механізм підтримки і розвитку підприємництва: Колективна монографія. Полтава. Видавництво ПП «Астроя», 2020. 320 с., с. 295-302. 3. Коломієць П.В. Податково-правове виховання громадян як фактор забезпечення податкової безпеки України. Часопис Київського університету права. 2020. №1. С. 143-146. 4. Коломієць П.В. Погляди науковців стосовно комплаєнсу як елементу податкової безпеки України. Право і суспільство. № 2. Ч. 2. 2020 С. 258-263. 5. Коломієць П.В. Податкова грамотність як інноваційний елемент навчального процесу у закладах вищої освіти України. Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. Т. 31 (70). № 2. Ч. 2. 2020 с. 75- 79. 4. Liubov M. Kasianenko and Pavlo V. Kolomiets. The quality of Legal Education of Citizens as a Factor of the Tax Security of Ukraine. Review of Economics and Finance. Volume 20, Year 2022, p. 236-242. SCOPUS	
Реквізити затвердження	Схвалено на засіданні кафедри підприємництва і права протокол від «01» вересня 2025 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Денна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Розв'язування тестів	
Тема 1. Передумови появи і розвитку страхування. Поняття, принципи та функції страхування	2	4	1	24	7
Тема 2. Правове регулювання страхової діяльності в Україні	2	4	1		7
Тема 3. Форми та види страхування	2	4	1		7
Тема 4. Договір страхування	-	4	1		5
Тема 5. Страхові ризики та правові наслідки настання страхового випадку	2	4	1		7
Тема 6. Шахрайства та їх попередження у сфері страхування	-	4	1		5
Тема 7. Правове положення комерційних банків	2	4	1		7
Тема 8. Правові засади відкриття та обслуговування банківських рахунків	-	4	1		5
Тема 9. Правове регулювання розрахункових відносин	2	4	1		7
Тема 10. Правове регулювання кредитних відносин	-	4	1		5
Тема 11. Правове регулювання ринку цінних паперів	2	4	1		7
Тема 12. Правове регулювання валютних операцій	2	4	1		31
Всього	16	48	12	24	100

1. Опитування (0-2 бал).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 15. ПРН 17.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій	на високому рівні	1,8-2
		на середньому рівні	1,4-1,7
		на достатньому рівні	1,1-1,3
		на низькому рівні	0-1

суб'єктів правозастосування. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.		
---	--	--

2. Виконання завдань на практичних заняттях (0-4 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 15. ПРН 17.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.	на високому рівні	3,6-4
		на середньому рівні	2,9-3,7
		на достатньому рівні	2,3-2,8
		на низькому рівні	0-2,2

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-1 бал).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 15. ПРН 17.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.	на високому рівні	0,9-1
		на середньому рівні	0,7-0,8
		на достатньому рівні	0,6-0,7
		на низькому рівні	0-0,5

4. Виконання тестів (0-24 балів)

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 15. ПРН 17.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.	на високому рівні	21,6-24
		на середньому рівні	16,8-21,5
		на достатньому рівні	14,4-16,7
		на низькому рівні	0-14,3

Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.		
---	--	--

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – *залік*

Заочна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Написання контрольної роботи	
Тема 1. Передумови появи і розвитку страхування. Поняття, принципи та функції страхування	4	-	2	31	6
Тема 2. Правове регулювання страхової діяльності в Україні	-	-	2		2
Тема 3. Форми та види страхування	4	5	2		11
Тема 4. Договір страхування	-	5	2		7
Тема 5. Страхові ризики та правові наслідки настання страхового випадку	-	-	2		2
Тема 6. Шахрайства та їх попередження у сфері страхування	4	5	2		11
Тема 7. Правове положення комерційних банків	-	-	2		2
Тема 8. Правові засади відкриття та обслуговування банківських рахунків	-	5	2		7
Тема 9. Правове регулювання розрахункових відносин	4	-	2		6
Тема 10. Правове регулювання кредитних відносин	-	-	2		2
Тема 11. Правове регулювання ринку цінних паперів	4	-	2		6
Тема 12. Правове регулювання валютних операцій	-	5	2		38
Всього	20	25	24	31	100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

1. Опитування (0-4 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 15.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	на високому рівні	3,6-4
		на середньому рівні	2,8-3,5

ПРН 17.	Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.	на достатньому рівні	2,1-2,7
		на низькому рівні	0-2

2. Виконання завдань на практичних заняттях (0-5 балів).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 15. ПРН 17.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.	на високому рівні	4,5-5
		на середньому рівні	3,7-4,4
		на достатньому рівні	3-3,6
		на низькому рівні	0-2,9

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-2 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 15. ПРН 17.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.	на високому рівні	1,8-2
		на середньому рівні	1,4-1,7
		на достатньому рівні	1,1-1,3
		на низькому рівні	0-1

4. Написання контрольної роботи (0-31 балів).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 15. ПРН 17.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх	на високому рівні	27,9-31
		на середньому рівні	21,7-27,8
		на достатньому рівні	18,6-21,6
		на низькому рівні	0-18,5

	розв’язання. Мати практичні навички розв’язання проблем, пов’язаних з реалізацією процесуальних функцій суб’єктів правозастосування. Інтегрувати необхідні знання та розв’язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.		
--	---	--	--

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – *залік*