

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	D8 Право
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Право»
Курс, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС –4, Загальна кількість годин – 120, із яких: <i>Денна форма здобуття освіти:</i> лекцій –16 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік. <i>Заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій –10 год., практичних занять – 10 год. Форма семестрового контролю – залік.
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: Сергій ГЛАДКИЙ, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри підприємництва і права; Контакти: каб. 483 (навчальний корпус №4) e-mail: serhii.hladkyi@pdau.edu.ua Сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/gladky-sergiy-oleksandrovykh
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Навчальна дисципліна вивчається на першому році навчання другого (магістерського) освітнього рівня, є вихідною і не потребує обов'язкового попереднього вивчення освітніх компонентів.
Компетентності	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні. ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію. СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності. СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.
Програмні результати навчання	ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи

	дослідження. ПРН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійної діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, уміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях наукового гуртка, круглих столах, громадських заходах тощо.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
«Методологія та організація наукових досліджень» – розширити та поглибити знання здобувачів вищої освіти щодо теоретичних засад, методології, технологій та організації наукових досліджень, а також розвинути уміння та навички науково-дослідної роботи, які мають реалізуватися ними при підготовці навчальних і наукових робіт.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Наукове дослідження як форма розвитку науки і технологія застосування методологічних засобів. Тема 2. Парадигмальні засади наукових досліджень. Тема 3. Саморефлексія як методологічний принцип сучасного наукового пізнання. Тема 4. Методологічні підходи у наукових дослідженнях. Тема 5. Методи наукових досліджень. Тема 6. Організаційні засади наукових досліджень. Тема 7. Інформаційне забезпечення наукових досліджень. Тема 8. Наукове дослідження як процес, його логіка та етапи проведення. Тема 9. Оформлення та апробація результатів наукового дослідження.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Словесні методи: лекція, бесіда; наочні методи: демонстрування, ілюстрування; практичні методи: практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою: конспектування; методи самостійної роботи вдома: завдання самостійної роботи; робота під керівництвом викладача: виконання практичних завдань; методи формування пізнавальних інтересів: створення ситуації інтересу; метод використання життєвого досвіду; метод діалогічного обговорення проблемної ситуації; інтерактивні методи: навчальні дискусії.	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком із

	занесенням у відомість обліку успішності. Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Дедлайни та перескладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо відвідування занять	Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувач вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого

дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України : прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws>
2. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26 листопада 2015 р. // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/848-19/page>
3. Про вищу освіту: Закон України від 1 липня 2014 р. // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
4. Про науково-технічну інформацію: Закон України від 25 червня 1993 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 33. Ст. 345.
5. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки: Закон України від 11 липня 2001 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 48. Ст. 253.
6. Про Академію правових наук України: Указ Президента України від 23 липня 1993 р. // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main>
7. Положення про Міністерство освіти і науки України: Затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630 // <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/630-2014-p>
8. Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника: Постанова Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/567-2013-p>
9. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук: Наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 17 жовтня 2012 р. // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1851-12>

Основні:

1. Борисенко В.Д., Устенко С.А. Організація наукових досліджень в Україні : навч. посіб. ; Миколаїв. нац. ун-т ім. В.О. Сухомлинського. Миколаїв : МНУ, 2016. 258 с.
2. Вдовичин І. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. / Укоопспілка, Львів. комерц. акад. ; [уклад. Ігор Вдовичин]. Львів : Вид-во Львів. комерц. акад., 2015. 247 с.
10. Галушка З.І. Методологія та методика наукового дослідження : навч.-метод. посіб. Чернівці. 2023. 220 с.
11. Гладкий С. Наукова культура юриста: проблеми формування і розвитку. *Інноваційний потенціал та правове забезпечення соціально-економічного розвитку України: виклик глобального світу: матеріали VIII Міжн. наук.-практ. конф., 15-16 травня 2024 р.* / Полт. ін-т економіки і права ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна». Полтава : ПІЕП, 2024. С. 26-28.
3. Гладкий С.О. Самоконструювання як модель формування і розвитку професійної культури юриста. *Науковий вісник УжНУ. Серія "Право". Випуск 75(1). 2023. С. 21-26.*
4. Гладкий С.О. Трансформації праворозуміння у вимірі правового самопізнання. *Вісник*

Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна. Серія «Право» : збірник наукових праць. Х.: ХНУ, 2014. № 1106. С. 34-37.

5. Дайновський Ю.А. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Львів : Вид-во Львів. торг.-екон. ун-ту, 2017. 231 с.
6. Дегтярьов А.В. Кокодій М.Г. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2016. 80 с.
7. Демківський А.В., Безус П.І. Основи методології наукових досліджень : навч. посіб. К. : Акад. муніцип. упр., 2012. 276 с.
8. Захаркевич О.В., Швець Г.С., Сарана О.М. Основи наукових досліджень : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Хмельницький : ХНУ, 2013. 223 с.
9. Колесников О.В. Основи наукових досліджень : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. К. : Центр учб. л-ри, 2011. 143 с.
10. Лудченко О. Основи наукових досліджень і патентознавство : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. К. : Ун-т "Україна", 2011. 236 с.
11. Малигіна В.Д., Холодова О.Ю., Акімова Л.М. Методологія наукових досліджень : монографія ; Нац. ун-т вод. госп-ва та природокористування. Рівне : НУВГП, 2016. 247 с.
12. Байлов А.В., Литвинов О.М., Чумак В.В. Науково-дослідницька діяльність студентів, курсантів, слухачів, аспірантів, ад'юнктів та докторантів : довідник молодого вченого. Харків : ХНУВС, 2016. 363 с.
13. Партико З.В. Основи наукових досліджень: підготовка дисертації : навч. посіб. К. : Ліра-К, 2018. 231 с.

Допоміжні:

1. Алаіс С.І. Проблема праворозуміння в основних школах права : дис... канд. юрид. наук: 12.00.01 ; Інститут держави і права ім. В.М.Корецького. К., 2003. 203 арк.
2. Білецький Б., Добржанський О. Основи наукових досліджень: категорії, поняття, терміни, нормативні документи : навч. посіб.-довід. Чернівці : Технодрук, 2010. 380 с.
3. Гладкий С. Ауторефлексивна модель правопізнання: педагогічні аспекти. *Часопис Київського університету права : Український науково-теоретичний часопис*. К.: КУП, 2017. № 2. С. 20-24.
4. Гладкий С.О. Поняття правового менталітету як засіб правового самопізнання. *Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки*. К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2014. Вип. 65. С. 9-18.
5. Гладкий С.О. Правове самопізнання як предмет комплексного дослідження: концептуальні аспекти. *Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки*. К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2014. Вип. 63. С. 3-9.
6. Гладкий С.О. Правовий менталітет як об'єкт правового самопізнання. *Часопис Київського університету права : Український науково-теоретичний часопис*. К.: КУП, 2014. № 2. С. 14-16.
7. Гладкий С.О. Правосвідомість як предметне поле та інструмент правового самопізнання. *Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право : збірник наукових праць*. Маріуполь: МДУ, 2013. Вип. 6. С. 10-19.
8. Гладкий С.О. Самосвідомість як структурно-функціональне ядро правового самопізнання. *Часопис Київського університету права : Український науково-теоретичний часопис*. К.: КУП, 2014. № 3. С. 13-16.
9. Гладкий С.О. Світоглядні координати правового самопізнання. *Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки*. К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2014. Вип. 64. С. 11-19.
10. Гладкий С.О. Склад правосвідомості у контексті правового самопізнання. *Часопис Київського університету права : Український науково-теоретичний часопис*. К.: КУП, 2014. № 1. С. 12-16.
11. Гладкий С.О. Структура самосвідомості у контексті правового самопізнання. *Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки*. К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2014. Вип. 66. С. 3-12.
12. Глосарій з навчальної дисципліни «Основи наукових досліджень» для студентів усіх спеціальностей денної форми навчання / Харк. нац. екон. ун-т ; уклад. О.А. Єрмоленко. Х. : Вид. ХНЕУ, 2010. 23 с.

13. Гребеньков Г.В., Назимко Є.С. Методологія кримінально-правових досліджень : наук.-практ. посіб. ; Донец. юрид. ін-т. Донецьк : Цифрова типографія, 2012. 201 с.
14. Данилкович А.Г. Основи наукових досліджень у вищому навчальному закладі : навч. посіб. ; Київ. нац. ун-т технологій та дизайну. К. : КНУТД, 2010. 294 с.
15. Дідик М.М., Горбатенко І.Ю. Основи наукових досліджень у криміналістиці : підруч. для вищих навч. закл. МВС України ; Національний ун-т внутр. справ. Херсонський юрид. ін-т. Херсон : ВАТ "Херсонська міська друкарня", 2003. 214 с.
16. Дубов Г.О. Становлення методології юридичних досліджень: особливості радянського та сучасного етапів : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01 ; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. К., 2014. 16 с.
17. Завальний А.М. Методологічні та теоретичні основи пізнання юридичних фактів : монографія. К. : Вид-во Європ. ун-ту, 2011. 95 с.
18. Кельман М.С. Юридична наука: проблеми методології : монографія ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. Тернопіль : Терно-граф, 2011. 492 с.
19. Кириленко О.П., Письменний В.В. Основи наукових досліджень у схемах і таблицях : навч. посіб. ; Терноп. нац. екон. ун-т. Тернопіль : ТНЕУ, 2013. 227 с.
20. Корягін М.В., Чік М.Ю. Основи наукових досліджень : навч. посіб. К. : Алерта, 2014. 620 с.
21. Отенко І.П. Основи наукових досліджень : конспект лекцій ; Харк. нац. екон. ун-т. Х. : Вид. ХНЕУ, 2010. 80 с.
22. Питання удосконалення методології сучасної юриспруденції : тези 2-гої Міжнар. наук. конф., присвяч. пам'яті проф. О.В. Сурілова, 30-31 берез. 2012 р. / Нац. ун-т "Одес. юрид. акад." ; [за заг. ред. Ю.М. Оборотова]. О. : Фенікс, 2012. 266 с.
23. Пихтіна Н.П., Нестерець С.О. Основи наукових досліджень в опорних схемах : навч.-метод. посіб. ; Ніжин. держ. ун-т ім. Миколи Гоголя. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2012. 71 с.
24. Порівняльне правознавство у системі юридичних наук: проблеми методології / О.В. Кресін [та ін.] ; ред. Ю.С. Шемшученко ; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. К. : [б.в.], 2006. 256 с.
25. Розвиток методології сучасної юриспруденції. Третя Міжнародна наукова конференція, 12 квітня 2013 року : матеріали / Нац. ун-т "Одес. юрид. акад." ; [відп. ред. Ю.М. Оборотов]. О. : Фенікс, 2013. 214 с.
26. Теорія держави і права. Академічний курс: підруч. / О.В. Зайчук [та ін.] ; ред. О.В. Зайчук, Н.М. Оніщенко. К.: Юрінком Інтер, 2008. 688 с.
27. Теорія держави і права: підруч. / [Петришин О. В. та ін.] ; за ред. д-ра юрид. наук, проф., акад. НАПрН України О.В. Петришина ; Нац. ун-т "Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого". Х.: Право, 2014. 366 с.
28. Фальковський А.О. Аксіологічний підхід в методології сучасної юриспруденції: дис... канд. юрид. наук : 12.00.12 ; Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.". О., 2011. 216 арк.
29. Швець Ф.Д. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Рівне : НУВГП, 2013. 208 с.

Інформаційні ресурси

1. Верховна Рада України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: <http://www.rada.gov.ua>
2. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
3. Національна парламентська бібліотека України. URL: <http://www.catalogue.nplu.org>

**Реквізити
затвердження**

Схвалено на засіданні кафедри підприємництва і права
протокол від «01» вересня 2025 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Денна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Ведення конспекту	Опитування і виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійно і роботи	Виконання тестів	
Тема 1. Наукове дослідження як форма розвитку науки і технологія застосування методологічних засобів	1,1	5,6	2,2	20	8,9
Тема 2. Парадигмальні засади наукових досліджень	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 3. Саморефлексія як методологічний принцип сучасного наукового пізнання	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 4. Методологічні підходи у наукових дослідженнях	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 5. Методи наукових досліджень	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 6. Організаційні засади наукових досліджень	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 7. Інформаційне забезпечення наукових досліджень	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 8. Наукове дослідження як процес, його логіка та етапи проведення	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 9. Оформлення та апробація результатів наукового дослідження	1,1	5,6	2,2		28,9
Всього	10	50	20	20	100
ЗАЛІК					-
Разом					100

1. Ведення конспекту (0-1,1 бала).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 3 ПРН 4 ПРН 6 ПРН 7 ПРН 8	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації	на високому рівні	0,9-1,1
		на середньому рівні	0,7-0,8
		на достатньому рівні	0,6-0,7

складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.	на низькому рівні	0-0,5
--	-------------------	-------

2. Опитування і виконання завдань на практичних заняттях (0-5,6 бала).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 3 ПРН 4 ПРН 6 ПРН 7 ПРН 8	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.	на високому рівні	5,0-5,6
		на середньому рівні	4,0-4,9
		на достатньому рівні	3,0-3,9
		на низькому рівні	0-2,9

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-2,2 бала).

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 3 ПРН 4 ПРН 6 ПРН 7 ПРН 8	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.	на високому рівні	1,9-2,2
		на середньому рівні	1,4-1,8
		на достатньому рівні	0,9-1,3
		на низькому рівні	0-0,8

4. Виконання тестів (0-20 балів).

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 3 ПРН 4 ПРН 6 ПРН 7 ПРН 8	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.	на високому рівні	19-20
		на середньому рівні	16-18
		на достатньому рівні	13-15
		на низькому рівні	0-12

Заочна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Ведення конспекту	Опитування і виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійно і роботи	Виконання контрольної роботи	
Тема 1. Наукове дослідження як форма розвитку науки і технологія застосування методологічних засобів	1,1	-	4,4	40	5,5
Тема 2. Парадигмальні засади наукових досліджень	1,1	-	4,4		5,5
Тема 3. Саморефлексія як методологічний принцип сучасного наукового пізнання	1,1	-	4,4		5,5
Тема 4. Методологічні підходи у наукових дослідженнях	1,1	5	4,4		10,5
Тема 5. Методи наукових досліджень	1,1	5	4,4		10,5
Тема 6. Організаційні засади наукових досліджень	1,1	-	4,4		5,5
Тема 7. Інформаційне забезпечення наукових досліджень	1,1	-	4,4		5,5
Тема 8. Наукове дослідження як процес, його логіка та етапи проведення	1,1	-	4,4		5,5
Тема 9. Оформлення та апробація результатів наукового дослідження	1,1	-	4,4		45,5
Всього	10	10	40	40	100
ЗАЛІК					-
Разом					100

1. Ведення конспекту (0-1,1 бала).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 3 ПРН 4 ПРН 6 ПРН 7 ПРН 8	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.	на високому рівні	0,9-1,1
		на середньому рівні	0,7-0,8
		на достатньому рівні	0,6-0,7
		на низькому рівні	0-0,5

2. Опитування і виконання завдань на практичних заняттях (0-5,0 бала).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 3 ПРН 4 ПРН 6 ПРН 7 ПРН 8	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.	на високому рівні	4,3-5,0
		на середньому рівні	3,6-4,2
		на достатньому рівні	2,5-3,5
		на низькому рівні	0-2,4

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-4,4 бала).

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 3 ПРН 4 ПРН 6 ПРН 7	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на	на високому рівні	3,7-4,4
		на середньому рівні	2,7-3,6

ПРН 8	достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.	на достатньому рівні	1,7-2,6
		на низькому рівні	0-1,6

4. Виконання контрольної роботи (0-40 балів).

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 3	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.	на високому рівні	36-40
ПРН 4		на середньому рівні	31-35
ПРН 6		на достатньому рівні	25-30
ПРН 7 ПРН 8		на низькому рівні	0-24