

СИЛАБУС навчальної дисципліни «СПІЛЬНІ ПОЛІТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ»

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	С1 Економіка та міжнародні економічні відносини спеціалізація С1.02 Міжнародні економічні відносини
Тип і назва освітньої програми	ОПП Міжнародні економічні відносини
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр.
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0 Загальна кількість годин – 120, із яких: <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., семінарських занять – 24 год., самостійна робота – 80 год; <i>заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 8 год., практичних занять – 6 год., самостійна робота – 106 год; Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут кафедра	ННІ інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника(ів)	Миколенко Інна Григорівна, професор кафедри економіки та публічного управління, д.е.н., доцент, ауд. 476 (навчальний корпус 4) e-mail inna.mykolenko@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/mykolenko-inna-grygorivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Геополітика та геоekonomіка, Зовнішньоекономічна політика України
Компетентності	<i>загальні:</i> ЗК 2. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями <i>спеціальні:</i> СК 1. Здатність приймати обґрунтовані рішення щодо налагодження міжнародних економічних відносин на всіх рівнях їх реалізації. СК 7. Здатність аналізувати й оцінювати геоekonomічні стратегії країн з позиції національних економічних інтересів
Результати навчання	РН 12. Визначати геоekonomічні стратегії країн та їхні регіональні економічні пріоритети з урахування національних економічних інтересів і безпекової компоненти міжнародних економічних відносин у контексті глобальних проблем людства й асиметричності розподілу світових ресурсів

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Вивчення політик ЄС включає обговорення різних точок зору, що сприяє розвитку вмінь аргументувати свої позиції, вести діалог і працювати в команді.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сформувані у здобувачів цілісне уявлення про спільні політики держав ЄС у сферах безпеки, економіки, освіти тощо та про механізми їх реалізації

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

- Тема 1. Спільна зовнішня політика та політика безпеки Європейського Союзу.
- Тема 2. Регіональна політика та роль регіонів в Європейському Союзі
- Тема 3. Спільна торговельна політика: інструменти та механізми реалізації.
- Тема 4. Цілі й принципи Спільної сільськогосподарської політики.
- Тема 5. Еволюція спільних політик у сфері рибальства; конкуренції; транспорту і промисловості.
- Тема 6. Енергетична політика ЄС.
- Тема 7. Науково-технічна й інноваційна політика ЄС.
- Тема 8. Політика Європейського Союзу щодо України.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

словесні методи: *лекція, розповідь-пояснення, бесіда;*

наочні методи: *ілюстрування; демонстрування;*

практичні методи: *робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування, анотування, підготовка реферату/доповіді;*

2. Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності

методи формування пізнавальних інтересів: *створення ситуації інтересу та новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації.*

3. Інноваційні та інтерактивні методи навчання:

інтерактивні методи: *дискусії, диспути, проектування професійних ситуацій.*

комп'ютерні і мультимедійні методи: *використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.*

4. Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності:

методи усного контролю: *опитування, бесіда, доповідь;*

методи письмового контролю: *самостійна робота, творче завдання, розв'язування тестів.*

методи самоконтролю: *самостійний пошук помилок; самооцінювання; самоаналіз.*

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведені у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання	Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання. Виконання завдань з порушенням термінів без поважних причин оцінюється на нижчий на 25% бал. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. Документи, що стосуються академічної доброчесності, представлені на вкладці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ Полтавського державного аграрного університету: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- щодо відвідування занять	Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті перед / під час опанування даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, Edera тощо. Особливості неформального/інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaaproneformalnuosvit2025.pdf
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів

вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.
<https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Грубінко А.В., Мартинов А.Ю. Європейський Союз після Brexit: продовження історії Моногр.. Тернопіль: Осадца Ю.В., 2021. 258 с.
2. Європейський Союз : вчора, сьогодні, завтра : навч. посібник / укл. Ю. Макар, В. Бурдяк, В. Макар, В. Семенко. Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2020. 400 с.
3. Європейський Союз : навч. посіб. / [А. О. Бояр (кер. авт. кол.), Н. П. Карпчук, Н. І. Романюк та ін.] ; за ред. А. О. Бояра, С. В. Федонюка. Київ : ФОП Маслаков, 2020. 600 с.
4. Європейський Союз в міжнародних відносинах : навч. посібник / В.В. Копійка, С.О. Маковський, М.А. Миронова; за ред. В.В. Копійки. К.: ВПЦ «Київський університет», 2021. 560 с.
5. Овчаренко О., Сухушина О., Земзюліна Н. Історія європейської інтеграції: навчальний посібник. Черкаси: Вертикаль, 2021. 302 с
6. Перспективи розвитку політики ЄС: глобальні та регіональні виміри: монографія / колектив авторів; за заг. ред. О.І. Брусиловської, І.М. Ковалюка. Одеса: Одес. нац. ун-т ім. І.І. Мечникова, 2019. 200 с.

Допоміжні

1. Areas Valentyna ARANCHIY, Oleksii ZORIA, Ilona YASNOLOB, Svitlana ZORYA, Oleg GORB, Inna MYKOLENKO, Olha DYVNYCH, Valentyna CHUMAK, Liudmyla BRAZHNYK. Environmentally and Socially Oriented Investments on Sustainable Development of Rural. Journal of Environmental Management and Tourism. 2021. Vol. 12(2). P. 321 – 330. Doi:10.14505/jemt.v12.2(50).02. Indexed in [SCOPUS](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57209540728) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57209540728> (Scopus).
2. Ilona YASNOLOB, Nataliia DEMIANENKO, Oleksandr GALYCH, Oleg GORB, Olena YEHOROVA, Roman LIPSKYI, Tetyana BOROVYK, Inna MYKOLENKO, Nataliia PROTSIUK Tourism of Ukraine as a Type of Business before and during the War file: Journal of Environmental Management and Tourism, (Volume XIV, Spring), 2(66): 417 - 424. (2023). (Scopus) TDOI:10.14505/jemt.v14.2(66).11///C:/Users/1/Downloads/1680094320858055.pdf
3. Makarenko P.M. Competitive potential branding model of subjects of Agro-food economy sector Ukraine / P.M. Makarenko, V.I. Pilyavsky, I.Hr. Mykolenko, O.O. Varchenko, A.V. Ipatov //Review of Economics and Finance, 2023 Vol 21 № 1 p 221-235 (Scopus) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57210158990&origin=recordPag>
4. Бізнес-Інформ. Харків: Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця, 2022. №. 12. С. 37-44.
5. Гердеген М. Європейське право: пер. з нім. К.: К.І.С., 2021. 524 с.
6. Дейнека Т.А., Дивнич О.Д., Чернова О.В., Загребельна І.Л., Волкова Н.В. Сучасні глобальні тенденції економіки.
7. Інституційна система ЄС : навч. посіб. / Л. Л. Прокопенко, О. М. Рудік, Н. М. Рудік. 2-ге вид., перероб. і доп. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2021. 226 с.
8. Істоміна К. Тенденції розвитку вищої освіти: європейська перспектива. Comparative Professional Pedagogy. 2023. № 13 (1). С. 70-75.
9. Ковалів М. В., Тимчишин Т. М., Ніканорова О. В. Основи права Європейського Союзу: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2020. 212 с.
10. Комітет ВРУ з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (2022). URL: <https://komzak.rada.gov.ua/> (дата звернення: 16.05.2022).
11. Круглов В.В., Терещенко Д.А. Інтеграція системи вищої освіти України в європейській освітній простір. Публічне управління та митне адміністрування. 2022. Спецвипуск. С. 70–76.
12. Мусис Н. Усе про спільні політики Європейського Союзу: пер. з англ. К.: К.І.С., 2021. 446 с.
13. Право Європейського Союзу : підручник / [Р. А. Петров (кер. авт. кол.), А. О. Вакуленко, Ван Елсуwege П. та ін.] ; за ред. Р. А. Петрова. Вид. 10-те, змінене і допов. Харків : Право, 2021. 484 с.
14. Право Європейського Союзу: навч. посіб. / за заг. ред. Р. А. Петрова. 2-ге вид. К.: Істина, 2020. 376 с.
15. Стратегічні комунікації для безпекових і державних інституцій : практичний посібник / [Л. Компанцева, О. Заруба, С. Череватий, О. Акульшин; за заг. ред. О. Давліканової, Л. Компанцевої]. Київ: ТОВ «ВІСТКА», 2022. 278 с.
16. EUROPE 2020. A European strategy for smart, sustainable and inclusive growth. URL: <https://ec.europa.eu/eu2020/pdf/>
17. Callahan William A. Sensible Politics Visualizing International Relations, Oxford University Press, 2020. 364 p.

Інформаційні ресурси

1. Офіційний сайт ЄС: www.europa.eu
2. Euroserver. URL : <http://euobserver.com>

3. EurActiv. URL : http://www.euractiv.com 4. Європа в Інтернет: Веб-путівник. URL : http://www.knoweurope.net/demo/html/webdir.htm 5. Загальна інформація про установи ЄС. URL : http://europa.eu.int/geninfo/info-en.htm 6. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. URL: http://www.nbuv.gov.ua/ 7. Офіційний сайт Делегації Європейської Комісії в Україні, Молдові та Білорусі. URL : www.delukr.cec.eu.int 8. Офіційний сайт ЄС. URL : http://europa.eu.int/index_en.htm 9. Угоди між Україною та ЄС. URL : http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=31609 10. Процес прийняття рішень на сайті ЄС. URL: http://www.europa.eu.int/eurlex/lex/en/droit_communaute/droit_communaute.htm	
Реквізити затвердження	Схвалено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол від 01 вересня 2025 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни Спільні політики Європейського Союзу

Для денної форми навчання

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	опитування	тести	доповідь / реферат / презентація	завдання самостійної роботи	
Тема 1. Спільна зовнішня політика та політика безпеки Європейського Союзу	3	3	10	4	10
Тема 2. Регіональна політика та роль регіонів в Європейському Союзі	3	3		4	10
Тема 3. Спільна торговельна політика: інструменти та механізми реалізації.	3	3		4	10
Тема 4. Цілі й принципи Спільної сільськогосподарської політики.	3	3		4	20
Тема 5. Еволюція спільних політик у сфері рибальства; конкуренції; транспорту і промисловості.	3	3	10	4	10
Тема 6. Енергетична політика ЄС.	3	3		4	10
Тема 7. Науково-технічна й інноваційна політика ЄС.	3	3		4	10
Тема 8. Політика Європейського Союзу щодо України.	3	3		4	20
Разом	24	24	20	32	100

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни заочна форма (СІЕКОН_мз_2025(МЕВ))

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	опитування, участь у дискусіях	розв'язування тестів	доповідь / презентація	виконання контрольної роботи	
Тема 1. Спільна зовнішня політика та політика безпеки Європейського Союзу		3	10		3
Тема 2. Регіональна політика та роль регіонів в Європейському Союзі		3			3
Тема 3. Спільна торговельна політика: інструменти та механізми реалізації.		3			3
Тема 4. Цілі й принципи Спільної сільськогосподарської політики.	3	3			16
Тема 5. Еволюція спільних політик у сфері рибальства; конкуренції; транспорту і промисловості.	3	3	10		6
Тема 6. Енергетична політика ЄС.		3			3
Тема 7. Науково-технічна й інноваційна політика ЄС.		3			3
Тема 8. Політика Європейського Союзу щодо України.	3	3			16
Контрольна робота				47	47
Разом	9	24	20	47	100

Поточний контроль здійснюється на семінарських заняттях впродовж семестру у формі усного опитування, участі у дискусіях, розв'язування тестів, виконання доповіді/презентації, виконання завдань самостійної роботи, виконання контрольної роботи для заочної форми навчання.

Шкала та критерії оцінювання опитування (участь у дискусіях) – 3 бали

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей, поведінки здобувача	Кількість балів
Високий	здобувач вищої освіти демонструє глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми (теми), проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал.	3
Середній	здобувач вищої освіти виявляє достатні знання і розуміння основних положень навчального матеріалу (теми), аналізує матеріал та робить власні висновки. Питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки та неточності.	2
Низький	здобувач вищої освіти у цілому оволодів суттю питань з навчального матеріалу (теми), виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу.	1
Незадовільний	здобувач вищої освіти не готовий до відповіді або виявив неспроможність висвітлити питання (тему) чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновків, узагальнення.	0

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів – 3 бали

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей	Кількість балів
Високий	Здобувач вищої освіти правильно відповідає на 91-100 % тестів	3
Достатній	Здобувач вищої освіти правильно відповідає на 71-90 % тестів	2
Задовільний	Здобувач вищої освіти правильно відповідає на 50-70 % тестів	1
Низький	Здобувач вищої освіти відповідає менше, ніж на 50 % тестів	0

Шкала та критерії оцінювання підготовки доповіді / презентації* – 10 балів

Рівень опанування РН	Критерії оцінювання	Кількість балів
Високий	Тема розкрита глибоко з повним розумінням ключових ідей. Матеріал є точним, актуальним і повністю відповідає темі, представлений детальний аналіз та виявлене критичне мислення. Презентація має чітку та логічну структуру з правильно побудованими вступом, основною частиною та висновками. Усі частини узгоджені та логічно пов'язані між собою. Візуальні матеріали підібрані якісно, підсилюють ключові тези. Текст оформлений професійно, без граматичних помилок, з гармонійним використанням візуальних елементів. Матеріал поданий чітко, впевнено та виразно. Доповідач активно взаємодіє з аудиторією, залучає її до обговорення, демонструє високий рівень підготовки та здатність спонтанно відповідати на питання.	7-10
Задовільний	Основні ідеї розкриті, проте неповно або поверхнево. Матеріал відповідає темі, але містить деякі неточності. Елементи аналізу присутні, проте вони не мають достатньої глибини. Структура в цілому зрозуміла, включає вступ, основну частину та висновки, однак є незначні недоліки. Логічна послідовність викладу порушена в окремих місцях. Використано візуальні матеріали, але не всі повністю відповідають змісту. Текст оформлений на прийнятному рівні, хоча присутні незначні помилки. Подача матеріалу достатньо чітка, проте бракує виразності. Взаємодія з аудиторією обмежена, підготовка задовільна, але відчувається нестача впевненості.	4-6
Низький	Основна ідея нечітка. Тема не розкрита: матеріал не відповідає темі або містить істотні помилки. Наявна відсутність аналізу та глибокого розуміння предмету. Структура недоопрацьована, організація матеріалу слабка: вступ, основна частина і висновки не виділені, логіка викладу порушена або	0-3

	хаотична. Використання візуальних матеріалів мінімальне або не відповідає змісту, текст оформлений неякісно, містить численні помилки. Подача матеріалу монотонна або невизначена, відсутність контакту з аудиторією, недостатня підготовка, часті паузи, читання без адаптації до аудиторії.	
--	---	--

*Протягом вивчення дисципліни передбачено виконання 1 доповіді / презентації

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи – 4 бали

Рівень опанування РН	Якісна оцінка самостійної роботи здобувача	Кількість балів
Високий	Фіксується повне та чітке розуміння здобувачем вищої освіти сутності і механізму функціонування спільних політик ЄС. Він самостійно аналізує офіційні документи ЄС, демонструє системне бачення взаємозв'язків між різними політиками; виконує завдання з використанням наукових підходів, пропонує власні аргументовані висновки та рекомендації; виявляє навички критичного мислення, порівняльного аналізу та інтерпретації статистичних і аналітичних матеріалів. Демонструє глибокий аналіз проблем та викликів реалізації спільних політиків. Здобувач вищої освіти демонструє основні концепції, напрями та інструменти спільних політик ЄС, розуміння міжгалузевих зв'язків політик (економічна – соціальна – екологічна – регіональна тощо). Самостійна робота відповідає всім вимогам, має логічну, послідовну структуру, глибокий аналіз, чіткі висновки.	4
Достатній	Здобувач вищої освіти демонструє розуміння напрямів реалізації основних політик ЄС (економічної, соціальної, аграрної, регіональної, екологічної, енергетичної тощо), володіє базовими аналітичними навичками та здатний виконувати самостійні завдання із застосуванням стандартних підходів. Рівень характеризується вмінням відтворювати й узагальнювати матеріал, робити правильні висновки, але без глибокої критичної аргументації чи творчих підходів. Демонструє базове розуміння сутності політик ЄС, але обмежено володіє аналітичними підходами. Завдання виконано з окремими помилками, що не спотворюють зміст, проте потребують уточнення чи доопрацювання. Завдання виконано на високому рівні, але незначні неточності не впливають на загальний результат; наявні логічно побудовані висновки та аргументація; демонструється впевнене володіння матеріалом і навички самостійного мислення.	3
Задовільний	Здобувач вищої освіти демонструє часткове або поверхневе розуміння, завдань та механізмів реалізації спільних політик ЄС. Виконання самостійної роботи на цьому рівні характеризується обмеженим аналітичним мисленням, поверховим викладом матеріалу, наявністю помилок або неповних відповідей, але при цьому студент розуміє основні поняття та здатний відтворити базові елементи змісту дисципліни. Мінімальне використання набутих знань при розумінні взаємозв'язків між політиками ЄС та застосування отриманих знань на практиці. Задовільний рівень опанування дисципліни засвідчує елементарне володіння навчальним матеріалом, але обмежену здатність до його узагальнення, систематизації та практичного застосування.	1-2
Низький	Здобувач вищої освіти не демонструє розуміння основних понять, принципів і механізмів функціонування політик ЄС, відсутність системності у знаннях та вміннях. Студент виявляє поверхове або фрагментарне засвоєння навчального матеріалу, не розуміє взаємозв'язків між політиками ЄС, припускається численних змістових помилок та не володіє аналітичними навичками, необхідними для виконання самостійної роботи. Самостійна робота на цьому рівні має недостатній рівень аргументованості, слабо структурований виклад, випадковий добір фактів або прикладів. Не розкрито зміст навчального матеріалу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.	0

Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи для заочної форми навчання

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне	0-1	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки.
	2-3	Свідоме відтворення матеріалу з незначними помилками; дещо порушено логічність та послідовність викладу; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь стилістично правильна, містить незначні граматичні помилки.

	4-5	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
	6-7	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить власні приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
Максимальна кількість балів	21 балів	
Професійно-орієнтоване (аналіз практики соціальної відповідальності конкретної компанії)	0-9	завдання практично не виконане або подане формально, аналіз відсутній. Джерела або зовсім не використані, або є неприйнятними. Висновки відсутні. Виклад хаотичний, академічні вимоги повністю порушені. Програмні результати навчання не досягнуті: студент не продемонстрував ані знань, ані здатності застосовувати їх у практичному контексті.
	10-17	відповідь містить лише опис проблеми без належного аналізу, інформація подана фрагментарно і поверхово. Джерела майже відсутні або неякісні, факти не підтверджені. Висновки слабкі, без зв'язку з основним змістом. Текст містить суттєві мовні та стилістичні помилки, структура хаотична. Програмні результати навчання досягаються на мінімальному рівні: відтворюються лише загальні відомості без застосування знань для аналізу чи критичної оцінки
	18-20	відповідь має загальний характер, аналіз здійснено обмежено, окремі аспекти проблеми залишилися поза увагою. Використані джерела частково, переважно поверхові, відсутній критичний підхід. Висновки подані у вигляді загальних тверджень без практичної значущості. Стилль викладу не завжди чіткий, можливі логічні та стилістичні помилки. Програмні результати навчання досягаються частково: студент демонструє здатність відтворювати базову інформацію, однак системне й критичне мислення проявлене слабо.
	21-23	завдання виконано якісно, однак містить окремі недоліки. Аналіз проблеми достатній, але окремі напрями розглянуті поверхово або неповно. Використані джерела обмежені, серед них переважають описові матеріали. Висновки логічні, але недостатньо критично обґрунтовані. Мова й стилль у цілому академічні, проте можливі дрібні неточності. Досягнуті програмні результати навчання полягають у здатності знаходити та систематизувати інформацію, застосовувати теоретичні підходи на практиці та робити загальні висновки на основі прикладів
	24-26	виконане завдання повністю відповідає вимогам: має чітку структуру, глибокий і всебічний аналіз проблеми. Використані різноманітні надійні джерела – офіційні звіти, наукові публікації, аналітичні матеріали. У тексті присутнє критичне опрацювання інформації. Висновки аргументовані, логічні, містять власну оцінку та рекомендації щодо вдосконалення. Мова академічна, стилль викладу грамотний, оформлення відповідає встановленим вимогам. Досягнуті програмні результати навчання включають здатність критично аналізувати, застосовувати теоретичні знання для вирішення практичних кейсів, працювати з аналітичними матеріалами та формулювати власну позицію.
Максимальна кількість балів	26 балів	
Всього	47 балів	Робота може бути повернута на доопрацювання у разі невідповідності вимогам

Форма семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим і навчальним планом є залік.