

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Міжнародна логістика»

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності, тип і назва освітньої програми	С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) спеціалізація С1.02 Міжнародні економічні відносини ОПП Міжнародні економічні відносини
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0 Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., семінарських занять – 24 год. Заочна форма: лекцій – 8 год., семінарських занять – 6 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут кафедра	ННІ інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра маркетингу
Контактні дані розробника(ів)	Боровик Тетяна Вікторівна, доцент кафедри маркетингу, к.е.н., доцент Контакти: ауд. 471 (ПДАУ, навчальний корпус № 4) e-mail: tetiana.borovyk@pdau.edu.ua Сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/borovyk-tetyana-viktorivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумовою вивчення навчальної дисципліни «Міжнародна логістика» є досягнуті результати науково-пізнавальної діяльності при формуванні відповідних компетентностей при формуванні дисциплін: «Зовнішньоекономічна політика України», «Міжнародне співробітництво в аграрній сфері», «Управління міжнародною конкурентоспроможністю».
Компетентності	спеціальні: ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел СК 1. Здатність приймати обґрунтовані рішення щодо налагодження міжнародних економічних відносин на всіх рівнях їх реалізації.
Результати навчання	РН 3. Систематизувати, синтезувати й упорядковувати отриману інформацію, ідентифікувати проблеми, формулювати висновки і розробляти рекомендації, використовуючи ефективні підходи та технології, спеціалізоване програмне забезпечення з метою розв'язання складних задач практичних проблем з урахуванням кроскультурних особливостей суб'єктів міжнародних економічних відносин.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Вивчення дисципліни забезпечує формування таких соціальних навичок: лідерство, вміння працювати в критичних умовах (стресостійкість, збагачення емоційного інтелекту), здатність логічно й системно мислити, креативність, ефективний обмін інформацією між людьми, об'єднаними спільними професійними інтересами (нетворкінг), володіння іноземною мовою, правова, політична, екологічна грамотність (громадські соціальні навички), медіаграмотність тощо.	

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Сформувати систему знань та практичних навичок щодо принципів, методів і інструментів організації та управління логістичними процесами у сфері міжнародної економічної діяльності, що сприяє розвитку здатності студентів оцінювати економічні, соціальні та екологічні наслідки логістичних рішень суб'єктів міжнародних відносин, а також забезпеченню ефективності, сталого розвитку та конкурентоспроможності на глобальному рівні.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Понятійний апарат та система міжнародної логістики. Тема 2. Міжнародні логістичні системи та мережі. Тема 3. Закупівельна логістика у глобальному економічному просторі. Тема 4. Підходи до управління матеріальними потоками у міжнародній виробничій логістиці. Тема 5. Розподільча логістика у глобальному економічному просторі. Тема 6. Міжнародна логістика складського господарства. Тема 7. Транспорт в системі міжнародного бізнесу. Тема 8. Адміністрування міжнародної логістики.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ	
1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: словесні методи: <i>лекція, розповідь-пояснення; бесіда;</i> наочні методи: <i>ілюстрування; демонстрування;</i> практичні методи: <i>робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування, анотування, підготовка реферату/доповіді;</i> 2. Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності методи формування пізнавальних інтересів: <i>створення ситуації інтересу та новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації.</i> 3. Інноваційні та інтерактивні методи навчання: інтерактивні методи: <i>дискусії, диспути, проектування професійних ситуацій, кейс-метод;</i> комп'ютерні і мультимедійні методи: <i>використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.</i> 4. Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності: методи усного контролю: <i>опитування, бесіда, доповідь;</i> методи письмового контролю: <i>самостійна робота, творче завдання, розв'язування тестів.</i> методи самоконтролю: <i>самостійний пошук помилок; самооцінювання; самоаналіз.</i>	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання. Виконання завдань з порушенням термінів без поважних причин оцінюється на нижчий на 25% бал. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення

	на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. Документи, що стосуються академічної доброчесності, представлені на вкладці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ Полтавського державного аграрного університету: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- щодо відвідування занять	Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті перед / під час опанування даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, Edera тощо. Особливості неформального/інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproneformalnuosvitu2025.pdf
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основні	
1. Міжнародна логістика. Електронний підручник. /за науковою редакцією професора Сохацької О.М. Тернопіль: ЗУНУ. 2022. 370 с. 2. Міжнародна логістика: навчально-методичний комплекс з дисципліни [Електронний ресурс]: навчальний посібник для студентів першого (магістерського) рівня спеціальності 073 «Менеджмент» / КПІ ім. Ігоря Сікорського; уклад.: М.Ю.Григорак. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2024. 199 с. 3. Міжнародна логістика та глобальні ланцюги постачань: навчальний посібник у схемах / Негода А., Русак Д. – К., 2023. – 268 с. 4. Міжнародна логістика [Електронний ресурс]: методичні рекомендації до виконання практичних завдань та самостійної роботи здобувачів вищої освіти спеціальності 073 "Менеджмент" освітньої програми "Логістика" першого (бакалаврського) рівня / уклад. К. В. Мельникова, Т. Є. Сігаєва. – Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2025. – 44 с. 5. Міжнародна логістика [Електронний ресурс]: ел. підручник / О. М. Сохацька, Р. Є. Зварич, В. М. Панасюк [та ін.] ; за наук. ред. О. М. Сохацької. - Тернопіль : ЗУНУ, 2022. - 373 с.	

Допоміжні

1. 3. Решетнікова О. В., Даниленко В. І., Боровик Т. В. Логістика як чинник забезпечення конкурентоспроможності України у сфері зовнішньоекономічної діяльності. Вісник ОНУ імені І.І. Мечникова. 2021. Том 26. Випуск 1 (86). С. 66-71. URL:<http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/10776>
2. 4. Боровик Т. В., Даниленко В. І. Транспортна логістика як фактор забезпечення зовнішньоекономічної діяльності вітчизняних підприємств. Економічний простір: Збірник наукових праць № 177, Дніпро: ПДАБА, 2022. С.35-40. URL:<http://prostir.pdaba.dp.ua/index.php/journal/article/view/1050/1014>
3. Самойлик Ю.В., Боровик Т. В., Вернигора М. В. Стратегія інноваційного розвитку агропродовольчого сектору економіки в умовах глобалізації загроз і викликів. Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Економічні науки № 3 (66) (2022). С.21-28. Фахове видання в Україні. Index Copernicus (IC), Google Scholar <http://journals.maup.com.ua/index.php/economics/article/view/2227>
4. 5. Боровик Т.В., Майборода О.В., Решетнікова О.В. Удосконалення збутової політики підприємств на основі взаємодії маркетингу та логістики. Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Економічні науки. № 3 (70) (2023). С.46-51. URL:<http://journals.maup.com.ua/index.php/economics/article/view/2634/3096>
5. 6. Joanna Alicja Dyczkowska, Olha Reshetnikova, Tetiana Borovyk, Olena Maiboroda, Ivan Tereshchenko. Problems of marketing logistics and infrastructure in Ukraine under martial law: ways to solve them in the context of European integration. Journal of Innovations and Sustainability. 2023, Vol. 7, No.4. URL:<https://is-journal.com/is/article/view/217>
6. 7. Даниленко В.І., Боровик Т.В., Майборода О.В. Особливості маркетингу та логістики у інфраструктурному забезпеченні зовнішньоекономічної діяльності підприємств АПК. Ефективна економіка. 2024. № 11. URL:<https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/5109>
7. 8. Kim J. Studies on change of logistics concept and introduction to 4PL. East Asian Journal of Business Economics. 2021. 9(1), pp. 27-39. URL: <http://dx.doi.org/10.20498/eajbe.2021.9.1.27>. CC BY-NC 4.0
8. Мельникова К. В. Проектування логістичних систем з міжнародними аутсорсинговими компаніями в комерційній логістиці [Електронний ресурс] / К. В. Мельникова // Бізнес Інформ. – 2023. – № 10. – С. 334–340. URL:https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform2023-10_0-pages-334_340.pdf.

Інформаційні ресурси

1. Нормативно-правова база України URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/>
2. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського: Офіційний сайт: URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>.
3. Митний кодекс України: Закон України від 13.03.2012 № 4495-VI(поточна редакція від 15.05.2021 р.) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4495-17>
4. Електронний репозитарій ПДАУ: URL:<http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/5101>
5. Офіційний сайт Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України URL: www.me.gov.ua
6. Офіційний сайт Державної служби статистики України URL: www.ukrstat.gov.ua
7. Офіційний сайт Державної фіскальної служби України URL: <http://sfs.gov.ua/>
8. Офіційний сайт Міністерства інфраструктури України. URL: <http://www.mtu.gov.ua/>;
9. Офіційний сайт торгово-промислової палати України. URL: <http://www.ucci.org.ua/ua/main.html>;
10. Офіційний сайт Асоціації професіоналів з управління ланцюгами постачання. URL: <https://cscmp.org/>
11. Офіційний сайт Європейської логістичної асоціації (European Logistics Association). URL:[https://www.elalog.eu/ELA Qualification Standards](https://www.elalog.eu/ELA%20Qualification%20Standards). URL: <https://www.elalog.eu/ela-standards/>
12. Офіційний сайт логістичної асоціації Великобританії (The Chartered Institute of Logistics and Transport (CILT). URL:<https://ciltinternational.org/>
13. Офіційний сайт Світового банку. URL: <http://www.worldbank.org>
14. Logistics Performance Index. URL: <https://lpi.worldbank.org/>
15. Офіційний сайт Світової організації торгівлі. URL: <http://www.wto.org>
16. Логіст ФМ: інформаційна платформа для фахівців з логістики. URL:<https://logist.fm/>
17. Всі складські послуги на одній платформі URL: <https://wareteka.com.ua/>

18. ДП Шенкер. URL: https://www.dbschenker.com/ua-uk/contact/	
19. Logistics trend radar. URL: https://www.dhl.com/kz-en/home/press/pressarchive/2022/dhl-launches-latest-dhl-logistics-trend-radar-with-most-impactfultrends.html	
Реквізити затвердження	Схвалено на засіданні кафедри маркетингу, протокол від 01 вересня 2025 року № 1

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
денна форма (С1ЕКОН_мд_2025(МЕВ))

Назва теми	Виконання практ. завдання	Розв'язування тестів	Виконання завдань сам. роботи	Опитування	Презентація	Разом
Тема 1. Логістичний менеджмент як інструмент сучасної економіки.	4	2	3	2		11
Тема 2. Понятійний апарат логістичного менеджменту	4	2	3	2		11
Тема 3. Менеджмент логістичних систем і організацій.	4	2	3	2		11
Тема 4. Логістичні стратегії підприємства.	4	2	3	2		11
Тема 5. Логістичний менеджмент закупівельної діяльності.	4	2	3	2		11
Тема 6. Менеджмент ланцюгів поставок.	4	2	3	2		11
Тема 7. Поняття логістичного сервісу.	4	2	3	2		11
Тема 8. Економічна ефективність логістичного менеджменту в агробізнесі.	4	2	3	2		11
За будь якою темою на вибір					12	12
Разом	32	16	24	16	12	100

*додаткову кількість балів здобувач вищої освіти може отримати опублікувавши тези доповідей у межах тем дисципліни. Максимальна кількість балів за опубліковані тези – 10 балів – додаються в кінці семестру.

Поточний контроль здійснюється на практичних заняттях впродовж семестру у формі опитування, розв'язування тестів, виконання практичних завдань, виконання презентації, виконання завдань самостійної роботи.

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

Шкала та критерії оцінювання виконання практичного завдання для денної форми

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	відповіді правильні, обґрунтовані, осмислені та характеризують наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень, критичне осмислення проблем у навчанні. Відповідь характеризує уміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання; провадити інноваційну та наукову діяльність та повністю відображає визначений результат навчання за темою. Компетентності сформовані на високому рівні; програмні результати навчання досягнуті повністю.
2-3	відповідь недостатньо обґрунтована та осмислена, характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності та показує неповноту засвоєння результату навчання. Компетентності формуються, але на базовому рівні, досягнення результатів навчання часткове.
0-1	не виконання вправ на практичних заняттях (відсутність на практичному занятті), що не дає можливості оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів для денної форми

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-2	По кожній темі 10 тестових завдань. Бали: від 0-2 (по 0,2 балів за кожну правильну відповідь)

Шкала та критерії оцінювання самостійної роботи (письмове завдання) для денної форми

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	вірно розкриті питання самостійної роботи; здобувач демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; аргументовано обґрунтовує свою думку; відповідь містить обґрунтовані висновки. Це свідчить про засвоєння теоретичних знань в повному обсязі.
2	самостійна робота виконана в повному обсязі, але в деяких теоретичних питаннях допущені помилки, це свідчить про не доопрацювання тем самостійної роботи, що ускладнює можливість застосовувати набуті знання.
1	питання розкриті не в повному обсязі, в теоретичних питаннях не розкриті сутність та допущені помилки, це свідчить про не доопрацювання тем самостійної роботи, що ускладнює можливість застосовувати набуті знання.
0	тема самостійної роботи не опрацьована, що не дає можливості оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання опитування для денної форми

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	відповідь дана в повному обсязі, змістовно розкриті сутність питання, це свідчить про засвоєння теоретичних знань в повному обсязі, що дає можливість застосовувати набуті знання, а саме: знання і розуміння засад логістичного менеджменту, що лежать в основі галузевого машинобудування відповідної галузі; приймати обґрунтовані управлінські рішення з метою отримання максимального прибутку для підприємства.
1	відповідь дана, але допущені помилки та не розкриті сутність питання, це свідчить про не доопрацювання тем, що ускладнює можливість застосовувати набуті знання, а саме: знання і розуміння засад логістичного менеджменту, що лежать в основі галузевого машинобудування відповідної галузі; приймати обґрунтовані управлінські рішення, з метою отримання максимального прибутку для підприємства.
0	Відповідь не дана, що не дає можливості оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання підготовки презентації для денної форми

Кількість балів	Критерії оцінювання
10-12	зміст презентації відповідає темі та результату навчання; наявність творчого підходу складання презентації; якісно підготовлена практична розробка, дотримані всі вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічних вимог, наявності електронного (на носіїві) матеріалу презентації.
5-9	наявність незначних недоліків у відповідності теми презентації заявленому результату навчання, виконанні презентації та її оформленні.
1-4	наявність суттєвих недоліків або ж повній невідповідності теми презентації результату навчання, вимогам щодо обсягу, оформлення та викладу змісту презентації.
0	не розкрито зміст навчального матеріалу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
заочна форма (СІЕКОН мз 2025(МЕВ))**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Виконання практичного завдання	розв'язування тестів	Опитування, дискусія	виконання контрольної роботи	
Тема 1. Понятійний апарат та система міжнародної логістики.		15			
Тема 2. Міжнародні логістичні системи та мережі.					
Тема 3. Закупівельна логістика у глобальному економічному просторі.	4		4		23
Тема 4. Підходи до управління матеріальними потоками у міжнародній виробничій логістиці.					
Тема 5. Розподільча логістика у глобальному економічному просторі.	4	15	4		8
Тема 6. Міжнародна логістика складського господарства.	4		4		23
Тема 7. Транспорт в системі міжнародного бізнесу.					
Тема 8. Адміністрування міжнародної логістики.					
Контрольна робота				46	46
Разом	12	30	12	46	100

Поточний контроль здійснюється на семінарських заняттях впродовж семестру у формі усного опитування, участі у дискусіях, розв'язування тестів, виконання доповіді/презентації, виконання завдань самостійної роботи, виконання контрольної роботи для заочної форми навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання практичного завдання для заочної форми навчання (0-4)

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	відповіді правильні, обґрунтовані, осмислені та характеризують наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень, критичне осмислення проблем у навчанні. Відповідь характеризує уміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання; провадити інноваційну та наукову діяльність та повністю відображає визначений результат навчання за темою. Компетентності сформовані на високому рівні; програмні результати навчання досягнуті повністю.
3	відповідь недостатньо обґрунтована та осмислена, характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності та показує неповноту засвоєння результату навчання. Компетентності формуються, але на базовому рівні, досягнення результатів навчання часткове.
1-2	відповідь часткова або поверхнева, характеризує часткове уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має істотні неточності та показує неповноту засвоєння результату навчання. Компетентності формуються, але на задовільному рівні, досягнення результатів навчання часткове.
0	не виконання вправ на практичних заняттях (відсутність на практичному занятті), що не дає можливості оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів для заочної форми

Кількість балів	Критерій оцінювання
13-15	90-100 % правильних відповідей. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на високому рівні
9-12	75 % правильних відповідей, допускаються виправлення. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на достатньому рівні
6-8	50% правильних відповідей, допускаються виправлення. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на задовільному рівні
0-5	менше 70 % правильних відповідей, при вирішенні тестів багато виправлень. Що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Шкала та критерії оцінювання опитування для заочної форми (участь у дискусіях) – 4 бали

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей, поведінки здобувача	Кількість балів
Високий	Відповіді правильні, логічні, обґрунтовані. Здобувач вищої освіти глибоко розуміє сутність міжнародних логістичних процесів, закономірності функціонування глобальних ланцюгів постачання, принципи ефективного управління потоками товарів, інформації та фінансів. Демонструє здатність аналізувати світові логістичні стратегії, пропонує оптимізаційні рішення на основі реальних кейсів. Активно бере участь у дискусіях, висловлює аргументовані думки, ініціює обговорення, використовує приклади з практики міжнародних компаній.	4
Достатній	Здобувач орієнтується у змісті теми, відповіді в основному правильні, але потребують більшої глибини. Демонструє розуміння основних понять міжнародної логістики, етапів формування логістичних ланцюгів, знає приклади з практики. Вміє пояснити принципи управління транспортними, складськими та митними процесами. Бере участь в обговореннях, наводить доречні аргументи та приклади.	3
Середній	Відповіді містять неточності або неповні пояснення. Здобувач має загальне уявлення про міжнародну логістику, але обмежене розуміння специфіки глобальних процесів. Може описати окремі логістичні функції, однак не завжди розуміє взаємозв'язки між ними. Участь у дискусіях нерегулярна, аргументи поверхневі, приклади здебільшого стандартні.	2
Низький	Відповіді фрагментарні, містять значні помилки. Здобувач демонструє лише базові знання термінології без розуміння сутності логістичних процесів у міжнародному контексті. Не може чітко пояснити механізми транспортування, митного оформлення чи управління запасами. Участь у дискусіях мінімальна, аргументи не підкріплені фактами.	1
Незадовільний	Здобувач не готовий до відповіді або відповіді неправильні. Не володіє базовими знаннями з міжнародної логістики, не розуміє сутності глобальних ланцюгів постачання. Не здатен пояснити навіть елементарні поняття дисципліни. Відсутня участь у дискусії та розуміння матеріалу.	0

Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи для заочної форми навчання

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне	0-1	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки.
	2-3	Свідоме відтворення матеріалу з незначними помилками; дещо порушено логічність та послідовність викладу; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь стилістично правильна, містить незначні граматичні помилки.
	4-5	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
	6-7	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить власні приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
Максимальна кількість балів	21 балів	
Професійно-орієнтоване (аналіз практики соціальної відповідальності конкретної компанії)	0-9	завдання практично не виконане або подане формально, аналіз відсутній. Джерела або зовсім не використані, або є неприйнятними. Висновки відсутні. Виклад хаотичний, академічні вимоги повністю порушені. Програмні результати навчання не досягнуті: студент не продемонстрував ані знань, ані здатності застосовувати їх у практичному контексті.
	10-14	завдання містить лише опис компанії без належного аналізу КСВ, інформація подана фрагментарно і поверхово. Джерела майже відсутні або неякісні, факти не підтверджені. Висновки слабкі, без зв'язку з основним змістом. Текст містить суттєві мовні та стилістичні помилки, структура хаотична. Програмні результати навчання досягаються на мінімальному рівні: відтворюються лише загальні відомості без застосування знань для аналізу чи критичної оцінки.
	15-18	завдання має загальний характер, аналіз здійснено обмежено, окремі аспекти КСВ залишилися поза увагою. Використані джерела частково, переважно поверхові, відсутній критичний підхід. Висновки подані у вигляді загальних тверджень без практичної значущості. Стиль викладу не завжди чіткий, можливі логічні та стилістичні помилки. Програмні результати навчання досягаються частково: студент демонструє здатність відтворювати базову інформацію, однак системне й критичне мислення проявлене слабо.
	19-22	завдання виконана якісно, однак містить окремі недоліки. Аналіз практики КСВ достатній, але окремі напрями розглянуті поверхово або неповно. Використані джерела обмежені, серед них переважають описові матеріали. Висновки логічні, але недостатньо критично обґрунтовані. Мова й стиль у цілому академічні, проте можливі дрібні неточності. Досягнуті програмні результати навчання полягають у здатності знаходити та систематизувати інформацію, застосовувати теоретичні підходи на практиці та робити загальні висновки на основі прикладів.
	23-25	завдання повністю відповідає вимогам: має чітку структуру, глибокий і всебічний аналіз практики корпоративної соціальної відповідальності компанії з урахуванням економічних, соціальних та екологічних аспектів. Використані різноманітні надійні джерела – офіційні звіти, наукові публікації, аналітичні матеріали. У тексті присутнє критичне опрацювання інформації. Висновки аргументовані, логічні, містять власну оцінку ефективності КСВ та рекомендації щодо її вдосконалення. Мова академічна, стиль викладу грамотний, оформлення відповідає

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
		встановленим вимогам. Досягнуті програмні результати навчання включають здатність критично аналізувати діяльність компаній, застосовувати теоретичні знання для вирішення практичних кейсів, працювати з аналітичними матеріалами та формулювати власну позицію.
Максимальна кількість балів	25 балів	
Всього	46 балів	Робота може бути повернута на доопрацювання у разі невідповідності вимогам

Форма семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим і навчальним планом є **залік**.