

СИЛАБУС навчальної дисципліни «ЕКОНОМІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ»

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності, тип і назва освітньої програми	F6 Інформаційні системи і технології ОПП Інформаційні управляючі системи та технології
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр.
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0 Загальна кількість годин – 120, із яких: <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., семінарських занять – 24 год., самостійна робота – 80 год; <i>заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 8 год., практичних занять – 6 год., самостійна робота – 106 год; Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут кафедра	ННІ інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника(ів)	Миколенко Інна Григорівна, професор кафедри економіки та публічного управління, д.е.н., доцент, ауд. 476 (навчальний корпус 4) e-mail inna.mykolenko@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/mykolenko-inna-grygorivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова фахова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	«Методологія та організація наукових досліджень», «Патентознавство та інтелектуальна власність», «Управління проектами інформаційних систем».
Компетентності	загальні: ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК04. Здатність розробляти проекти та управляти ними. ЗК05. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. спеціальні: СК01. Здатність розробляти та застосовувати ICT, необхідні для розв'язання стратегічних і поточних задач. СК02. Здатність формулювати вимоги до етапів життєвого циклу сервіс-орієнтованих інформаційних систем. СК06. Здатність управляти інформаційними ризиками на основі концепції інформаційної безпеки.
Результати навчання	РН06. Обґрунтовувати вибір технічних та програмних рішень з урахуванням їх взаємодії та потенційного впливу на вирішення організаційних проблем, організовувати їх впровадження та використання. РН07. Здійснювати обґрунтований вибір проектних рішень та проектувати сервісорієнтовану інформаційну архітектуру підприємства (установи, організації тощо).

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Вивчення дисципліни «Економічне управління підприємством» відіграє важливу роль у підготовці фахівців, оскільки поєднує не лише технічні знання з економіки та менеджменту, а й розвиває важливі соціальні навички, відомі як soft skills.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Формування у студентів знань про закономірності змін економічних параметрів діяльності підприємства, умінь і навичок застосування методів та інструментарію для обґрунтування економічно ефективних управлінських рішень.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

- Тема 1. Уведення в дисципліну «Економічне управління підприємством».
- Тема 2. Економічний порядок підприємства та інструменти його підтримання.
- Тема 3. Інформаційне забезпечення бюджетного управління.
- Тема 4. Система бюджетного управління підприємством.
- Тема 5. Організація бюджетного управління.
- Тема 6. Фінансова діагностика підприємства.

Тема 7. Управління інвестиційним портфелем підприємства.

Тема 8. Стратегічне та оперативне управління фінансуванням діяльності підприємства.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

словесні методи: лекція, розповідь-пояснення; бесіда;

наочні методи: ілюстрування; демонстрування;

практичні методи: робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування, анотування, підготовка реферату/доповіді;

2. Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності

методи формування пізнавальних інтересів: створення ситуації інтересу та новизни навчального матеріалу;

метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації.

3. Інноваційні та інтерактивні методи навчання:

інтерактивні методи: дискусії, диспути, проектування професійних ситуацій.

комп'ютерні і мультимедійні методи: використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.

4. Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності:

методи усного контролю: опитування, бесіда, доповідь;

методи письмового контролю: самостійна робота, творче завдання, розв'язування тестів.

методи самоконтролю: самостійний пошук помилок; самооцінювання; самоаналіз.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведені у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.

Виконання завдань з порушенням термінів без поважних причин оцінюється на нижчий на 25% бал. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату.

- щодо академічної доброчесності

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Документи, що стосуються академічної доброчесності, представлені на вкладці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ Полтавського державного аграрного університету: <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

- щодо відвідування занять

Відвідування занять є обов'язковим

- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти

На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті перед / під час опанування даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, Edera тощо. Особливості неформального/інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaaproneformalnuosvit2025.pdf>

- щодо оскарження результатів оцінювання

Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки.

Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної

дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.
<https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Бойко Н. П. Оцінка економічної ефективності діяльності підприємств: навч. посібник. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2022. 290 с.
2. Гетьман О.О. Економічне управління підприємством: навч. посібник. Київ: Центр навчальної літератури, 2023. 280 с.
3. Гнатюк Л. І. Економічне планування підприємств: сучасні методи. Чернівці: ЧНУ, 2021. 275 с.
4. Гончарук А. Г. Економічні ресурси підприємств: формування та ефективне використання. Чернівці: ЧНУ, 2023. 290 с.
5. Данилюк М. О. Управління фінансовою стійкістю підприємства: монографія. Дніпро: ДНУ, 2020. 270 с.
6. Дмитренко Г. А., Головач Д. М., Головач Н. В., Згалат-Лозинська Л. О., Олійник В. В., Помиткін Е. О., Семенець-Орлова І. А. Новий людиноцентричний управлінський курс цивілізаційного розвитку України: науково-публіцистичне видання / За заг. ред. Г. А. Дмитренка. К. : ДКС-Центр, 2022. 186 с.
7. Дмитренко Г. А., Олійник В. В., Семенець-Орлова І. А., Головач Н. В., Згалат-Лозинська Л. О., Помиткін Е. О., Головач Д. М. Системна модернізація державного устрою повоєнної України за ключовими напрямками: навчальні засади / за заг. ред. Г. А. Дмитренка, В. В. Олійника, 2-ге видання, виправлене і доповнене. К. : ДКС-Центр, 2023. 244 с.
8. Захарченко О. Г. Економічний аналіз діяльності підприємств: навчальний посібник. Львів: Афіша, 2021. 330 с.
9. Ковальчук Т. П. Стратегічне управління підприємством: сучасні аспекти. Тернопіль: ТНЕУ, 2022. 256 с.
10. Кравець В. М. Організація та планування діяльності підприємств. Вінниця: ВНТУ, 2022. 270 с.
11. Мельник П. В. Економіка підприємства: теорія і практика. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2022. 312 с.
12. Миськів Г. В. Бюджетування у системі економічного управління підприємством. Львів: ЛьвДУВС, 2022. 280 с.
13. Петренко І. В. Економічне управління у кризових умовах: теоретичні засади та практичні інструменти. Київ: Знання, 2020. 280 с.
14. Савченко І. О. Інноваційне управління підприємством: навч. посібник. Одеса: ОНУ імені І. І. Мечникова, 2021. 240 с.
15. Семенюк І. В. Розвиток конкурентоспроможності підприємств: методологія і практика. Одеса: ОНУ імені І. І. Мечникова, 2020. 320 с.
16. Сокурченко В. О. Управління операційною діяльністю підприємства: навч. посібник. Київ: Знання, 2023. 250 с.
17. Ткаченко О. В. Економічна безпека підприємств: навчальний посібник. Харків: ХНЕУ імені С. Кузнеця, 2021. 315 с.
18. Федоренко О. С. Управління інноваціями в сучасному підприємстві. Київ: Центр учбової літератури, 2023. 260 с.

Допоміжні

1. Areas Valentyna ARANCHIY, Oleksii ZORIA, Ilona YASNOLOB, Svitlana ZORYA, Oleg GORB, Inna MYKOLENKO, Olha DYVNYCH, Valentyna CHUMAK, Liudmyla BRAZHNYK. Environmentally and Socially Oriented Investments on Sustainable Development of Rural. Journal of Environmental Management and Tourism. 2021. Vol. 12(2). P. 321 – 330. Doi:10.14505/jemt.v12.2(50).02. Indexed in [SCOPUS](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57209540728) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57209540728> (Scopus).
1. Ilona YASNOLOB, Nataliia DEMIANENKO, Oleksandr GALYCH, Oleg GORB, Olena YEHOROVA, Roman LIPSKYI, Tetyana BOROVYK, Inna MYKOLENKO, Nataliia PROTSIUK Tourism of Ukraine as a Type of Business before and during the War file: Journal of Environmental Management and Tourism, (Volume XIV, Spring), 2(66): 417 - 424. (2023). (Scopus) TDOI:10.14505/jemt.v14.2(66).11///C:/Users/1/Downloads/1680094320858055.pdf
2. Makarenko P.M. Competitive potential branding model of subjects of Agro-food economy sector Ukraine / P.M. Makarenko, V.I. Pilyavsky, I.Hr. Mykolenko, O.O. Varchenko, A.V. Ipatov //Review of Economics and Finance , 2023 Vol 21 № 1 p 221-235 (Scopus)
3. Гобела В. В., Живко З. Б., Леськів Г. З. Управління кризовими ситуаціями: навчальний посібник. Львів:

Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. 195 с.

4. Децентралізація управління публічними фінансами в Україні: монографія / [О.Ю. Амосов, М.М. Коваленко, І.Г. Миколенко та ін.]; за заг. ред. д.е.н., проф. О.Ю. Амосова. Харків: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2018. 200 с.

5. Живко З. Б. Управління економічними ризиками на підприємстві. Харків: ХНЕУ імені С. Кузнеця, 2022. 310 с.

6. Колосов А. М., Коваленко О. В., Кучеренко С. К., Бикова В. Г. Економічне управління підприємством: навчальний посібник. Полтава: Полтавський державний аграрний університет, 2020. 250 с.

7. Кравченко О. П. Економіка підприємств: методологічні засади та інновації. Дніпро: ДНУ, 2021. 300 с.

8. Леськів Г.З. Менеджмент підприємства в умовах глобалізації. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 290 с.

9. Мельник Н. А. Економічне управління підприємством у цифровій економіці. Київ: КНЕУ, 2023. 275 с.

10. Миколенко І.Г. Інноваційно-інвестиційна спрямованість сільськогосподарського підприємства в системі підвищення його конкурентоспроможності. *Актуальні проблеми інноваційної економіки*. 2021. № 1. С. 31-35.

11. Миколенко І.Г. Напрями інноваційно-інвестиційного розвитку сільськогосподарського підприємства в системі підвищення його конкурентоспроможності / Інна Григорівна Миколенко // *Український журнал прикладної економіки*. 2021. Том 6. № 1. С. 368 – 374. ISSN 2415 – 8453. http://ujae.org.ua/wp-content/uploads/2021/10/ujae_2021_r01_a44.pdf

12. Миколенко І.Г. Особливості систематизації умов забезпечення конкурентоспроможності аграрних підприємств. *Український журнал прикладної економіки*. 2021. Том 6. № 1. С. 369 – 374.

13. Миколенко І.Г., Рогоза М.Є., Перебийніс В.І., Кузьменко О.К. Стратегії розвитку агропродовольчого комплексу в контексті економічної та енергетичної безпеки, 2021. *Вісник економічної науки України*. 2021. № 1 (40). С. 3-8. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.1\(40\).3-8](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.1(40).3-8) http://www.venu-journal.org/download/2021/1/VENU_1-2021.pdf

14. Миколенко І.Г. Стратегії конкурентного розвитку аграрних підприємств: механізми та інструментарій. Монографія. Харків: «Смугаста типографія», 2021. 320 с.

15. Миколенко І.Г. Стратегії конкурентного розвитку аграрних підприємств: механізми та інструментарій. Монографія. Харків: «Смугаста типографія», 2021. 320 с.

16. Міненко С.І., Миколенко І.Г. Організаційні засади формування стратегій підвищення конкурентоспроможності аграрних підприємств. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2022. Том 7. № 2. С. 38-45. <file:///C:/Users/User/Downloads/7.2-38-45.pdf>

17. Москвін Б. Банкрутство як механізм антикризового управління підприємством. *Вісник КНТЕУ*. 2020. № 2. С. 58–68.

18. Системна модернізація державного управління в Україні: гуманістичний контекст: кол. монографія / Братусь Г.А., Головач Н.В., Дмитренко Г.А., Дорошенко Л.С., Згалат-Лозинська Л.О. та ін./ За заг. ред. Г. А. Дмитренка. К.: ДКС-Центр, 2020. 512 с.

Інформаційні ресурси

1. Система розкриття інформації на фондовому ринку Державної установи «Агентство з розвитку інфраструктури фондового ринку України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.smida.gov.ua/>.

2. Верховна Рада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua/>;

3. Офіційний сайт Державної служби статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

4. Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua>.

5. Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua/>

6. Офіційний веб-портал Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua>

7. Офіційний веб-портал Кабінету Міністрів України. URL: <http://www.kmu.gov.ua>

8. Офіційний веб-портал Міністерства економіки України. URL: <https://www.me.gov.ua/>

9. Офіційний веб-портал Міністерства соціальної політики України. URL: <https://www.msp.gov.ua/>

Реквізити затвердження

Схвалено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол від 01 вересня 2025 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни Економічне управління підприємством
Для денної форми навчання (F6ICT_мд_2025)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	опитування	тести	доповідь / реферат / презентація	завдання самостійної роботи	
Тема 1. Уведення в дисципліну «Економічне управління підприємством».	3	3	10	4	10
Тема 2. Економічний порядок підприємства та інструменти його підтримування.	3	3		4	10
Тема 3. Інформаційне забезпечення бюджетного управління.	3	3		4	10
Тема 4. Система бюджетного управління підприємством.	3	3		4	20
Тема 5. Організація бюджетного управління.	3	3	10	4	10
Тема 6. Фінансова діагностика підприємства.	3	3		4	10
Тема 7. Управління інвестиційним портфелем підприємства.	3	3		4	10
Тема 8. Стратегічне та оперативне управління фінансуванням діяльності підприємства.	3	3		4	20
Разом	24	24	20	32	100

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни заочна форма
Для заочної форми навчання (F6ICT_мд_2025)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	опитування, участь у дискусіях	розв'язування тестів	доповідь / презентація	виконання контрольної роботи	
Тема 1. Уведення в дисципліну «Економічне управління підприємством».		3	10		3
Тема 2. Економічний порядок підприємства та інструменти його підтримування.		3			3
Тема 3. Інформаційне забезпечення бюджетного управління.		3			3
Тема 4. Система бюджетного управління підприємством.	3	3			16
Тема 5. Організація бюджетного управління.	3	3	10		6
Тема 6. Фінансова діагностика підприємства.		3			3
Тема 7. Управління інвестиційним портфелем підприємства.		3			3
Тема 8. Стратегічне та оперативне управління фінансуванням діяльності підприємства.	3	3			16
Контрольна робота				47	47
Разом	9	24	20	47	100

Поточний контроль здійснюється на семінарських заняттях впродовж семестру у формі усного опитування, участі у дискусіях, розв'язування тестів, виконання доповіді/презентації, виконання завдань самостійної роботи, виконання контрольної роботи для заочної форми навчання.

Шкала та критерії оцінювання опитування (участь у дискусіях) – 3 бали

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей, поведінки здобувача	Кількість балів
Високий	здобувач вищої освіти демонструє глибокі знання з навчальної дисципліни, високий рівень аналітичного мислення, уміння застосовувати теоретичні знання до практичних завдань у сфері інформаційних систем та технологій; відповіді логічні, обґрунтовані, структуровані; виявлена здатність до самостійного аналізу, узагальнення та аргументованого відстоювання власної позиції. Студент демонструє здатність аналізувати складні технічні або управлінські ситуації, що стосуються інформаційних систем. Формує власні висновки, логічно обґрунтовує рішення, використовує системний підхід. Виявляє здатність встановлювати причинно-наслідкові зв'язки між теоретичними знаннями та практичними процесами; сформованість системного мислення в галузі інформаційних технологій; здатність застосовувати теорію для аналізу реальних технологічних або управлінських проблем; наявність професійної комунікаційної культури; готовність студента до науково-дослідної та інноваційної діяльності в ІТ-сфері.	3
Середній	здобувач вищої освіти виявляє достатні знання і розуміння основних положень дисципліни, може відтворювати базові знання та застосовувати їх у типових ситуаціях. Відповіді логічні, але частково поверхневі; можливі неточності у деталях, слабка аргументація, обмежений рівень аналітичності та самостійності. Студент демонструє знання ключових понять та принципів інформаційних управляючих систем. Здобувач вищої освіти володіє основними поняттями та процесами інформаційних управляючих систем; здатен застосовувати знання для вирішення типових завдань, проте з обмеженою аналітикою; демонструє логічність мислення, але з обмеженою критичністю та глибиною аргументації; потребує подальшого розвитку аналітичних та комунікативних навичок для досягнення високого рівня опанування.	2
Низький	Студент продемонстрував фрагментарне або поверхневе розуміння навчального матеріалу. Відповіді неповні, містять численні неточності, поверхневі формулювання та слабку аргументацію. Виявлено низький рівень аналітичного мислення, обмежену самостійність та слабку логіку викладу. Здобувач вищої освіти має фрагментарні знання та не розуміє основних принципів дисципліни; не здатен застосовувати знання для вирішення навіть базових завдань; демонструє низький рівень аналітичного та логічного мислення.	1
Незадовільний	здобувач вищої освіти не готовий до відповіді або виявив неспроможність висвітлити питання (тему) чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновків, узагальнення.	0

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів – 3 бали

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей	Кількість балів
Високий	Здобувач вищої освіти правильно відповідає на 91-100 % тестів	3
Достатній	Здобувач вищої освіти правильно відповідає на 71-90 % тестів	2
Задовільний	Здобувач вищої освіти правильно відповідає на 50-70 % тестів	1
Низький	Здобувач вищої освіти відповідає менше, ніж на 50 % тестів	0

Шкала та критерії оцінювання підготовки доповіді / презентації* – 10 балів

Рівень опанування РН	Критерії оцінювання	Кількість балів
Високий	Здобувач глибоко розкрив тему, продемонстрував системне розуміння матеріалу, високий рівень аналітичного, критичного та інноваційного мислення. Презентація є логічно структурованою, професійно оформленою, містить практичні приклади, сучасні цифрові інструменти та візуалізацію даних. Доповідь переконлива, аргументована, демонструє вміння застосовувати знання у сфері інформаційних управляючих систем. Тема висвітлена всебічно, із системним аналізом об'єкта дослідження. Висвітлено	7-10

	як теоретичні, так і прикладні аспекти (приклади реалізації, алгоритми, ІТ-рішення). Матеріал відображає розуміння актуальних тенденцій розвитку інформаційних технологій, автоматизованих систем, цифрової аналітики. Матеріал обґрунтований, технологічно підготовлена презентація або доповідь, що відображає професійне володіння інформаційно-управлінськими технологіями, демонструє логіку, аналітичність, інноваційність та вміння донести складну інформацію у зрозумілій і переконливій формі.	
Задовільний	Основні ідеї розкриті, проте неповно або поверхнево. Матеріал відповідає темі, але містить деякі неточності. Елементи аналізу присутні, проте вони не мають достатньої глибини. Структура в цілому зрозуміла, включає вступ, основну частину та висновки, однак є незначні недоліки. Логічна послідовність викладу порушена в окремих місцях. Використано візуальні матеріали, але не всі повністю відповідають змісту. Текст оформлений на прийнятному рівні, хоча присутні незначні помилки. Подача матеріалу достатньо чітка, проте бракує виразності. Взаємодія з аудиторією обмежена, підготовка задовільна, але відчувається нестача впевненості.	4-6
Низький	Основна ідея нечітка. Тема не розкрита: матеріал не відповідає темі або містить істотні помилки. Наявна відсутність аналізу та глибокого розуміння предмету. Структура недоопрацьована, організація матеріалу слабка: вступ, основна частина і висновки не виділені, логіка викладу порушена або хаотична. Використання візуальних матеріалів мінімальне або не відповідає змісту, текст оформлений неякісно, містить численні помилки. Подача матеріалу монотонна або невиразна, відсутність контакту з аудиторією, недостатня підготовка, часті паузи, читання без адаптації до аудиторії.	0-3

*Протягом вивчення дисципліни передбачено виконання 1 доповіді / презентації

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи – 4 бали

Рівень опанування РН	Якісна оцінка самостійної роботи здобувача	Кількість балів
Високий	Здобувач виявляє повне та чітке розуміння змісту теми; демонструє здатність до аналітичного, критичного й інноваційного мислення; завдання виконані на високому теоретичному й практичному рівні з використанням сучасних інформаційних технологій та методів обробки даних. Розкрито причинно-наслідкові зв'язки між елементами інформаційних систем і процесами управління. Демонструє глибоке вміння оперувати професійними поняттями («інформаційна система», «база даних», «алгоритм», «системне моделювання» тощо). Дотримано академічної доброчесності, використано достовірні джерела (державні стандарти, наукові публікації, ІТ-документацію). Студент виявляє глибоке, усвідомлене, системне засвоєння навчального матеріалу, здатність до професійного аналізу, моделювання й розробки інформаційно-управлінських рішень із використанням сучасних технологій.	4
Достатній	Здобувач вищої освіти демонструє розуміння основного змісту теми, здатність застосовувати набуті знання для вирішення типових завдань; робота є логічною, змістовною, проте може містити незначні неточності у теоретичних положеннях або практичних прикладах. Показано самостійність і вміння аналізувати, але без глибокої інноваційності чи оригінальних рішень. володіє основними знаннями з дисципліни й розуміє ключові принципи функціонування інформаційних управляючих систем; здатен застосовувати знання для вирішення стандартних практичних завдань і аналізу даних; демонструє самостійність мислення і вміння логічно викладати матеріал; має потенціал до подальшого професійного розвитку, але потребує поглиблення аналітичних і дослідницьких умінь.	3
Задовільний	Здобувач вищої освіти демонструє часткове або поверхнєве розуміння навчального матеріалу, однак знання мають фрагментарний характер. Виконання завдань часткове, містить неточності у теоретичних положеннях і прикладних рішеннях. Спостерігаються труднощі з аналізом інформаційних процесів і застосуванням інформаційних технологій у практиці. Присутня мінімальна самостійність, але без глибокої аргументації. Студент засвоїв основи дисципліни, але не володіє достатніми навичками для системного аналізу; здатен виконати типові завдання, проте з опорою на приклади, без творчого підходу; здобувач вищої освіти має поверхнєве розуміння процесів і технологій управління інформацією; демонструє мінімальну самостійність, але без чіткої аргументації або власних висновків. Здобувач розуміє основні принципи інформаційних управляючих систем і технологій, однак припускається помилок у теоретичних положеннях і практичному виконанні, демонструючи потребу в поглибленні знань, системності	1-2

	мислення та навичок аналізу. Задовільний рівень опанування дисципліни засвідчує елементарне володіння навчальним матеріалом, але обмежену здатність до його узагальнення, систематизації та практичного застосування.	
Низький	Здобувач вищої освіти не демонструє розуміння фрагментарними знаннями з дисципліни та не розуміє міжпредметних зв'язків; студент не вміє застосовувати теоретичні знання для вирішення навіть типових практичних завдань; демонструє пасивність і відсутність самостійності, користується готовими матеріалами без аналізу; студент припускається суттєвих логічних та методичних помилок у викладенні матеріалу. Здобувач виявляє слабе розуміння предмета, не здатен самостійно застосовувати знання на практиці, допускає системні помилки в аналітичних і практичних завданнях, що свідчить про потребу в додатковому навчальному супроводі та корекції знань. Не розкрито зміст навчального матеріалу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.	0

**Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи для заочної форми навчання
(F6ICT_мз_2025[1])**

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне	0-1	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки.
	2-3	Свідоме відтворення матеріалу з незначними помилками; дещо порушено логічність та послідовність викладу; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь стилістично правильна, містить незначні граматичні помилки.
	4-5	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
	6-7	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить власні приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
Максимальна кількість балів	21 балів	
Професійно-орієнтоване (аналіз практики соціальної відповідальності конкретної компанії)	0-9	завдання практично не виконане або подане формально, аналіз відсутній. Джерела або зовсім не використані, або є неприйнятними. Висновки відсутні. Виклад хаотичний, академічні вимоги повністю порушені. Програмні результати навчання не досягнуті: студент не продемонстрував ані знань, ані здатності застосовувати їх у практичному контексті.
	10-17	відповідь містить лише опис проблеми без належного аналізу, інформація подана фрагментарно і поверхово. Джерела майже відсутні або неякісні, факти не підтверджені. Висновки слабкі, без зв'язку з основним змістом. Текст містить суттєві мовні та стилістичні помилки, структура хаотична. Програмні результати навчання досягаються на мінімальному рівні: відтворюються лише загальні відомості без застосування знань для аналізу чи критичної оцінки
	18-20	відповідь має загальний характер, аналіз здійснено обмежено, окремі аспекти проблеми залишилися поза увагою. Використані джерела частково, переважно поверхові, відсутній критичний підхід. Висновки подані у вигляді загальних тверджень без практичної значущості. Стил викладу не завжди чіткий, можливі логічні та стилістичні помилки. Програмні результати навчання досягаються частково: студент демонструє здатність відтворювати базову інформацію, однак системне й критичне мислення проявлене слабо.
	21-23	завдання виконано якісно, однак містить окремі недоліки. Аналіз проблеми достатній, але окремі напрями розглянуті поверхово або неповно. Використані джерела обмежені, серед них переважають описові матеріали. Висновки логічні, але недостатньо критично обґрунтовані. Мова й стиль у цілому академічні, проте можливі дрібні неточності. Досягнуті програмні результати навчання полягають у здатності знаходити та систематизувати інформацію, застосовувати теоретичні підходи на практиці та робити загальні висновки на основі прикладів
		виконане завдання повністю відповідає вимогам: має чітку структуру, глибокий і всебічний аналіз проблеми. Використані різноманітні надійні джерела – офіційні звіти, наукові публікації, аналітичні матеріали. У тексті присутнє критичне опрацювання інформації. Висновки аргументовані, логічні, містять власну оцінку

	24-26	та рекомендації щодо вдосконалення. Мова академічна, стиль викладу грамотний, оформлення відповідає встановленим вимогам. Досягнуті програмні результати навчання включають здатність критично аналізувати, застосовувати теоретичні знання для вирішення практичних кейсів, працювати з аналітичними матеріалами та формулювати власну позицію.
Максимальна кількість балів	26 балів	
Всього	47 балів	Робота може бути повернута на доопрацювання у разі невідповідності вимогам

Форма семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим і навчальним планом є **залік**.