



СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Етичні виміри
організаційної культури
інституцій публічної
сфери»

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Код і найменування спеціальності	D4 Публічне управління та адміністрування
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Зв'язки з громадськістю
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю	Кількість кредитів – 4,0; Загальна кількість годин : денна форма здобуття освіти – 120, із яких: лекцій – 16 годин, практичних занять – 24 години. Заочна форма навчання – 120 годин, із яких лекцій – 6 годин, практичних занять – 4 години. Форма семестрового контролю – залік.
Мова (и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника(ів)	Шупта Ірина Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри <i>Контакти:</i> ауд. 494 (навчальний корпус № 4); <i>e-mail:</i> iryna.shupta@pdau.edu.ua <i>сторінка викладача на сайті ПДАУ:</i> https://www.pdau.edu.ua/people/shupta-iryna-mykolayivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, що передують її вивченню відповідно структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми: «Запобігання корупції в публічному управлінні» «Маніпулятивні технології у публічному управлінні», «Організація взаємодії публічної влади з громадянським суспільством».
Компетентності	<i>Загальні:</i> ЗК02. Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо. ЗК03. Здатність розробляти та управляти проєктами. ЗК04. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні. <i>Фахові:</i> ФК01. Здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво, попереджати та розв'язувати конфлікти.
Програмні результати навчання	РН08. Уміти здійснювати ефективну комунікацію, аргументувати свою позицію, використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувачів вищої освіти професійних компетентностей у поєднанні з низкою соціальних навичок, а саме :

- вміння працювати в команді;
- комунікативні навички (активне слухання, вміння вести діалог, виступати публічно, довести свою думку тощо)
- критичне мислення (здатність аналізувати ситуацію, що склалася, робити корисні висновки та змінювати поведінку відповідно до цього);
- активна позиція та лідерство;
- креативність;
- організованість;
- відповідальність і дисциплінованість.
- розвинений емоційний інтелект (EQ, EI) – здатність людини розуміти як свої емоції, так і емоції оточення, адекватно реагувати на них та керувати ними, емпатійність.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сформувати комплекс теоретичних знань і практичних навичок щодо дослідження закономірностей та особливостей формування і розвитку організаційної культури інституцій публічної сфери, а також етики в публічному управлінні; теоретичного та практичного вирішення проблем розвитку організаційної культури та етики в публічному управлінні; формування теоретичних знань та практичних навичок з питань, що відображають умови й результати організаційної культури інституцій публічної сфери та етики в публічному управлінні; набуття вміння застосовувати здобуті системні знання для досягнення ефективного управлінського результату

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

- Тема 1. Етика публічного управління: концептуальні засади.
Тема 2. Етичні основи вироблення політики органу публічної влади.
Тема 3. Особистість публічного управлінця: цінніснонормативна модель.
Тема 4. Етичні виміри організаційної культури органів публічної сфери.
Тема 5. Етична інфраструктура публічного управління.
Тема 6. Організаційна культура як підґрунтя для управління діяльністю органу публічної влади.
Тема 7. Доброчесність в органах публічної влади.
Тема 8. Позитивний імідж та репутація органу публічної влади. Імідж публічного службовця.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

словесні (МН 1 – лекція, бесіда, розповідь-пояснення, бесіда), *наочні* (МН 2 – ілюстрування); *практичні* (МН 3 – вправи, практичні роботи, роботи з навчально-методичною літературою); *дедуктивний* (НМЛ 2), *аналітичний* (НМЛ 4), *порівняння* (НМЛ 6), *узагальнення* (НМЛ 7), *конкретизація* (НМЛ 8), *виокремлення основного* (НМЛ 9); *проблемно-пошуковий* (МНМ 3); МНМ 4 (активний пошук пізнавальних завдань на основі евристичних програм і вказівок), *методи самостійної роботи* (МНСР 1 – завдання самостійної роботи), *робота під керівництвом викладача* (МНСР 2 – самостійна робота, виконання практичних завдань); *методи формування пізнавальних інтересів* (МСМ 1 – навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); *методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності* (МСМ 2 – роз'яснення мети навчального предмета, висування вимог до вивчення предмета, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження); *бінарні методи* (МНІ 1 – словесно-інформаційний, словесно-проблемний, наочно-практичний); *інтерактивні* (МНІ 3 – дискусії, проєктування професійних ситуацій, командні конкурси та змагання).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

**Схема нарахування балів,
шкала оцінювання результатів
навчання**

Наведені в додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
– щодо термінів виконання та перескладання	здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.
– щодо академічної доброчесності	виконані завдання здобувачами вищої освіти мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикавання джерел, списування, втручання в роботу інших осіб є прикладами можливої академічної недоброчесності. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час практичних занять заборонені (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Нормативно-правові акти стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці «Академічна доброчесність» сайту ПДАУ (https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist).
– щодо відвідування занять	не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти мають приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, з використанням електронної пошти або системи дистанційного навчання LMS Moodle.
– щодо зарахування результатів неформальної \ неформальної освіти	Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Пропоновані онлайн ресурси наведені в розділі силабусу «Рекомендовані джерела інформації».
– щодо оскарження результатів оцінювання	Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувач вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора інституту. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Алюшина Н. Посібник з формування організаційної культури на публічній службі або як скласти пазл вашої організаційної культури URL: <http://surl.li/tbzgke>.
2. Василевська Т. Е. Етика в публічній службі: підруч. К.: НАДУ, 2018. 256 с.
3. Василевська Т. Е. Етика державного управління: підручник. К.: НАДУ, 2015. 204 с.

Допоміжні

1. Василевська Т.Е. Особистісні виміри етики державного службовця: моногр. К.: НАДУ, 2008. 336 с.
2. Василевська Т.Е. Етика в державному управлінні: Опорний конспект з дистанційного курсу. К.: Вид-во НАДУ, 2004. 60 с.
3. Василевська Т. Е. Етика державного службовця як засіб запобігання та протидії корупції : навч.-метод. матеріали. К. : НАДУ, 2011. 72 с.
4. Василевська Т.Е., Пятківський Р.О. Етичне лідерство в публічній службі: смисл і значущість феномену: *Аспекти публічного управління*. Том 9. 2021. № 2. С. 35–42.
5. Василевська Т. Е. Етичні компетентності публічних службовців в контексті реформування публічного управління: *Зб. наук. праць «Теорія та практика державного управління»*. №1(60), 2018. С.155–161.
6. Василевська Т. Е. Інституціональна підтримка етики державного службовця: Університетська кафедра. 2015. №4. К. : КНЕУ, 2015. С. 87–96.
7. Василевська Т. Е. Конфлікт інтересів на державній службі: етичні аспекти: *Науково-інформаційний вісник Академії національної безпеки*. 2014. № 1 (1). С.106-120.
8. Василевська Т. Е. Морально-етичні засади державної служби // *Державна служба : навч. посіб.* К. : ТОВ «СІК ГРУП Україна», 2012. С. 362–389.
9. Василевська Т.Е. Феномен конформізму в публічно-службовій діяльності: морально-психологічні ракурси: *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. Вип. 1.
10. Комарова К.В. Організаційна культура: навч. посіб. для студ. вищих навчальних закладів. Дніпропетровськ, ДДФА, 2011. 166 с. URL: http://biblio.umsf.dp.ua/jspui/bitstream/123456789/2481/1/%d0%9a%d0%be%d0%bc%d0%b0%d1%80%d0%be%d0%b2%d0%b0%20%d0%9a.%d0%92.%20_%d0%9e%d1%80%d0%b3%d0%b0%d0%bd%d1%96%d0%b7%d0%b0%d1%86%d1%96%d0%b9%d0%bd%d0%b0%20%d0%ba%d1%83%d0%bb%d1%8c%d1%82%d1%83%d1%80%d0%b0.pdf.
11. Норми та стандарти поведінки державних службовців: метод. матеріали. Х. : Харківська обласна державна . адміністрація. Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, 2020. 41 с. URL: <http://surl.li/iaiod>.

Рекомендовані онлайн ресурси

1. Візуї професійно: онлайн-курс Edera.URL: <http://surl.li/qhfpr>.
2. Вступ до медіації: ВУМ. URL: <https://vumononline.ua/course/mediation/>.
3. Впливай -викривай: онлайн -курс E dera .URL: <https://study.ed-era.com/uk/courses/course/427>.
4. Демократія : від теорії до практики : онлайн -курс E dera .URL: <http://surl.li/qhftf>.
5. Зрозуміло про конфлікт інтересів: платформа Pprometheus . URL: <http://surl.li/kuebo>.
6. Слідство веде НАБУ: антикорупційна гра-розслідування: Офіційний сайт НАБУ. URL: <https://learn.nabu.gov.ua/>.

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол № 1 від 01 вересня 2025 року.

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Денна форма навчання

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	ведення конспекту лекцій	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи		
			реферат	глосарій	
Тема 1. Етика публічного управління: концептуальні засади.	3	4	18	18	8
Тема 2. Етичні основи вироблення політики органу публічної влади.	3	4			6
Тема 3. Особистість публічного управління: цінніснонормативна модель.	3	4			8
Тема 4. Етичні виміри організаційної культури органів публічної сфери.	3	4			8
Тема 5. Етична інфраструктура публічного управління.	3	4			8
Тема 6. Організаційна культура як підґрунтя для управління діяльністю органу публічної влади.	3	4 4			8
Тема 7. Добросесність в органах публічної влади.	3	4 4			8
Тема 8. Позитивний імідж та репутація органу публічної влади. Імідж публічного службовця.	3	4			4
Разом за темами	24	x	x	x	68
Реферат	x	x	18	x	18
Глосарій	x	x	x	18	18
Всього	24	40	18	18	100

Заочна форма навчання
Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	ведення конспекту лекцій	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	
			Контрольна робота	
Тема 1. Етика публічного управління: концептуальні засади.			50	
Тема 2. Етичні основи вироблення політики органу публічної влади.				
Тема 3. Особистість публічного управлінця: цінніснонормативна модель.	10	10		15
Тема 4. Етичні виміри організаційної культури органів публічної сфери.				
Тема 5. Етична інфраструктура публічного управління.				
Тема 6. Організаційна культура як підґрунтя для управління діяльністю органу публічної влади.	10			10
Тема 7. Добросесність в органах публічної влади.				
Тема 8. Позитивний імідж та репутація органу публічної влади. Імідж публічного службовця.	10	10		65
Разом за темами	30	20	x	100
Контрольна робота	x	x	50	50
Всього	15	20	50	100

Шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Ведення конспекту лекцій

Денна форма навчання

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	завдання не виконано (незалежно від присутності чи відсутності на лекції здобувач вищої освіти не конспектував лекційні матеріали)
2	здобувач вищої освіти не повністю підготував конспект лекції (менше 50 %); за змістом конспект позбавлений логічності та послідовності викладу матеріалу або конспект носить уривчастий характер; роботу оформлено не належним чином або виконано та подано на перевірку несвоєчасно
2,5	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку. Але окремі питання лекцій розкрито поверхнево; конспект в цілому позбавлений особистих висновків здобувача.
3	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; у конспекті відображено власні питання, зауваження, міркування, висновки здобувача; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку

Ведення конспекту лекцій

Заочна форма навчання

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-1	завдання не виконано (незалежно від присутності чи відсутності на лекції здобувач вищої освіти не конспектував лекційні матеріали)
3-2	здобувач вищої освіти не повністю підготував конспект лекції (менше 50 %); за змістом конспект позбавлений логічності та послідовності викладу матеріалу або конспект носить уривчастий характер; роботу оформлено не належним чином або виконано та подано на перевірку несвоєчасно
4	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку. Але окремі питання лекцій розкрито поверхнево; конспект в цілому позбавлений особистих висновків здобувача.
5	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; у конспекті відображено власні питання, зауваження, міркування, висновки здобувача; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку

Виконання завдань на практичних заняттях
Денна форма навчання

Кількість балів	Критерії оцінювання
0	завдання не виконано
1	здобувач вищої освіти не виявляє знань при виконанні більшої частини завдань; викладає матеріал не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією)
2	здобувач вищої освіти не виявляє знань при виконанні більшої частини завдань; викладає матеріал не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією); допускається суттєвих помилок або ним виконано, хоча і правильно, менше 50 % завдань
3	здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал не досить повно, обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами лекції або підручника
3,5	здобувач вищої освіти ґрунтовно і в повному обсязі виконує всі види завдань на практичних заняттях, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі
4	здобувач вищої освіти ґрунтовно і в повному обсязі виконує всі види завдань на практичних заняттях, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; посилається на факти та матеріали, які знайдено та опрацьовано самостійно, додатково до рекомендованих джерел; аргументовано обґрунтовує свою думку

Виконання завдань на практичних заняттях
Заочна форма навчання

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-1	завдання не виконано
2	здобувач вищої освіти не виявляє знань при виконанні більшої частини завдань; викладає матеріал не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією)
4	здобувач вищої освіти не виявляє знань при виконанні більшої частини завдань; викладає матеріал не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією); допускається суттєвих помилок або ним виконано, хоча і правильно, менше 50 % завдань
6-5	здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал не досить повно, обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами лекції або підручника
8-7	здобувач вищої освіти ґрунтовно і в повному обсязі виконує всі види завдань на практичних заняттях, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі
9-10	здобувач вищої освіти ґрунтовно і в повному обсязі виконує всі види завдань на практичних заняттях, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; посиляється на факти та матеріали, які знайдено та опрацьовано самостійно, додатково до рекомендованих джерел; аргументовано обґрунтовує свою думку

Написання реферату та доповідь з реферованими матеріалами
Денна форма навчання

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	2
<u>Написання реферату – 10 балів</u>	
0	реферат не підготовлено
1	реферат підготовлено лише частково (зібрано матеріали; написано лише частину тексту); реферат за темою та змістом не відповідає вимогам
2-3	реферат підготовлено, але матеріал не систематизований, не достатній за обсягом і змістом
4-5	реферат підготовлено, але матеріал за обсягом і змістом відповідає вимогам лише частково (наприклад, відсутні вступ та висновки); розділи реферованого матеріалу в основному висвітлено, але відсутній самостійний аналіз; переважають цитати з підручників та інших рекомендованих джерел, здобувач вищої освіти не використовує самостійно підібрані матеріали
6-8	реферат підготовлено, матеріал за обсягом відповідає вимогам, а за змістом – лише частково; розділи реферованого матеріалу в основному висвітлено, самостійний аналіз продемонстровано у висновках до реферату; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, але їх частка не перевищує половини від опрацьованого матеріалу
9-10	реферат підготовлено згідно вимог (обсяг і зміст відповідають повною мірою);

1	2
	в усіх розділах реферованого матеріалу, вступі та висновках продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, що свідчить про глибоке опрацювання теми реферату; реферат має додатки; оформлення реферату охайне, естетичне.
Доповідь з реферованими матеріалами – 10 балів	
0	доповідь за результатом підготовки реферату відсутня
1	доповідь за результатом підготовки реферату тривала менше часу, ніж передбачено, бо у здобувача вищої освіти бракувало необхідних матеріалів або через не належну їх підготовку; здобувач вищої освіти не орієнтується у тексті свого реферату (доповіді)
2-3	доповідь за результатом підготовки реферату тривала менше часу, ніж передбачено, бо у здобувача вищої освіти бракувало необхідних матеріалів або через не належну їх підготовку; питання аудиторії залишилися без відповіді доповідача або питань не виникло через відсутність сформованого виступу
4-5	доповідь за результатом підготовки реферату відповідає вимогам лише частково; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння тільки окремих складових теми, на питання аудиторії дати чітку відповідь не може; під час доповіді майже відривається від читання тексту реферату (доповіді)
6	доповідь за результатом підготовки реферату відповідає вимогам; здобувач вищої освіти в основному демонструє вільне володіння темою, частково відповідає на питання аудиторії, але на окремі питання дати чітку відповідь не може; під час виступу користується матеріалом реферату (доповіді)
7	доповідь за результатом підготовки реферату відповідає вимогам; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння темою, в основному відповідає на питання аудиторії, але на окремі питання дати чітку відповідь не може; під час виступу в основному не користується матеріалом реферату (доповіді)
8	доповідь за результатом підготовки реферату відповідає вимогам; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння темою, відповідає на питання аудиторії; під час виступу майже не користується матеріалом реферату (доповіді); продемонстровано високий рівень ораторського мистецтва
Загальна кількість балів за формою контролю – 8	

Написання глосарію та захист
Денна форма навчання

Кількість балів	Критерії оцінювання
Написання глосарію – 18 балів	
0-1	глосарій не підготовлено
8-9	глосарій підготовлено лише частково (зібрано матеріали; написано лише частину тексту); глосарій за темою та змістом не відповідає вимогам
10-11	глосарій підготовлено, але матеріал не систематизований, не достатній за обсягом і змістом
12-13	глосарій підготовлено, але матеріал за обсягом і змістом відповідає вимогам лише частково (наприклад, відсутні вступ та висновки); розділи матеріалу в основному висвітлено, але відсутній самостійний аналіз; переважають терміни з підручників та інших рекомендованих джерел, здобувач вищої освіти не використовує самостійно підібрані матеріали, не може захистити глосарій
14-15	глосарій підготовлено, матеріал за обсягом відповідає вимогам, а за змістом – лише частково; матеріал в основному висвітлено, самостійний аналіз продемонстровано; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані терміни, може їх захистити, проте їх частка не перевищує половини від опрацьованого матеріалу
16-18	глосарій підготовлено згідно вимог (обсяг і зміст відповідають повною мірою); в поданому матеріалі продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані терміни; захищає їх; оформлення реферату охайне, естетичне.
Загальна кількість балів за формою контролю – 18	

Контрольна робота
Заочна форма навчання

Кількість балів	Критерії оцінювання
<i>Написання контрольної роботи – 50 балів</i>	
0-1	Контрольна робота не виконана.
8-9	Контрольна робота виконана лише частково (зібрано матеріали; написано лише частину тексту); питання не розкривають зміст, сама робота не відповідає вимогам.
10-14	Контрольна робота підготовлена, але матеріал не систематизований, не достатній за обсягом і змістом.
15-19	Контрольна робота виконана, але матеріал за обсягом і змістом відповідає вимогам лише частково (наприклад, відсутні вступ та висновки); розділи матеріалу в основному висвітлено, але відсутній самостійний аналіз; переважають терміни з підручників та інших рекомендованих джерел, здобувач вищої освіти не використовує самостійно підібрані матеріали.
20-39	Контрольна робота виконана, щоправда матеріал за обсягом відповідає вимогам, а за змістом – лише частково; матеріал в основному висвітлено, самостійний аналіз продемонстровано; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані терміни, може їх захистити, проте їх частка не перевищує половини від опрацьованого матеріалу.
40-50	Контрольна робота виконана згідно вимог (обсяг і зміст відповідають повною мірою); в поданому матеріалі продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані терміни; захищає їх; оформлення роботи охайне, естетичне.
<i>Загальна кількість балів за формою контролю – 50</i>	