

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Полтавський державний аграрний університет
Освітня програма	58067 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.12.2025 р.

Справа № 1729/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Шевченко Інна Юріївна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Рак Михайло Ігорович,

Люта Ольга Василівна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Залуцька Христина Ярославівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Бридун Євгеній Володимирович,

Бачо Роберт Йосипович,

Коваленко Юлія Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Дорошенко Андрій Петрович – представник ЗВО,

Зоря Олексій Петрович – гарант ОП,

Пасічний Микола Дмитрович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавський державний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	58067
Назва ОП	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП забезпечує досягнення результатів навчання, визначених Стандартом. Вона охоплює обов'язкові ПР1–ПР13 та додатково містить ПР14–ПР15, що враховують стратегічні пріоритети ЗВО. Проведений аналіз підтвердив наявність належних умов для формування необхідних компетентностей.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт для спеціальності відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми визначена та узгоджується з місією і стратегією розвитку ПДАУ та факультету. Вона спрямована на підготовку фахівців магістерського рівня, які мають фундаментальні знання і практичні навички для вирішення складних завдань у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку, що відповідає стратегічному баченню університету як освітньо-наукового центру.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета та програмні результати освітньої програми сформовані з урахуванням потреб усіх заінтересованих сторін. У ПДАУ діють регламентовані процедури взаємодії зі стейкхолдерами, що забезпечують їх участь у розробленні та вдосконаленні ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета та програмні результати ОП визначені з урахуванням сучасних тенденцій розвитку фінансової сфери, потреб ринку праці та регіонального контексту. Програма регулярно оновлюється, використовує сучасні технології й кейси, а також враховує досвід провідних українських та іноземних університетів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП 2024 і 2025 років становить 90 кредитів ЄКТС і відповідає вимогам Закону та Стандарту. Структура обов'язкових і вибіркових компонентів, а також їхній кредитний розподіл є нормативними для магістерського рівня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має структуровану систему освітніх компонентів, що загалом забезпечують досягнення заявленої мети та програмних результатів навчання, включаючи формування загальнокультурних і громадянських компетентностей. Обов'язкові та вибіркові компоненти узгоджені за змістом.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 072: охоплює ключові теорії, механізми та практики фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку й забезпечує підготовку відповідно до вимог Стандарту.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура та зміст освітньої програми забезпечують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Здобувачі мають право обирати вибіркові компоненти обсягом 24 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства. Вибір здійснюється через каталоги вибіркових дисциплін та електронну систему АСУ ПДАУ. Додатково індивідуалізація забезпечується вибором бази практики, тем курсових і кваліфікаційних робіт та індивідуальним навчальним планом.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма містить виробничу та переддипломну практики (по 6 кредитів ЄКТС), які забезпечують формування необхідних фахових і загальних компетентностей. Робочі програми практик чітко визначають їх цілі, зміст і вимоги. Здобувачі, випускники та роботодавці підтверджують, що практика є ефективною та сприяє набуттю реальних професійних навичок і працевлаштуванню.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма забезпечує формування соціальних навичок: комунікації, роботи в команді, прийняття рішень та взаємодії з іншими. Це підтримується відповідними освітніми компонентами, інтерактивними методами навчання та участю здобувачів у практиках, тренінгах і презентаціях.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства, фактичному навантаженню здобувачів та забезпечує досягнення програмних результатів навчання. Аудиторна та самостійна робота регламентовані нормативними документами ПДАУ. Обсяг кредитів ЄКТС визначено коректно, проте навантаження між семестрами розподілено нерівномірно, тому рекомендовано його терміново вирівняти. Водночас аналіз структурно-логічної схеми

(п. 2.2.2) виявив суттєві розбіжності: на 1 семестр передбачено 24 кредити, на 2 - 27 кредитів, на 3 - 39 кредитів, тоді як навчальний план демонструє інший розподіл. У наданих закладом поясненнях на звіт ЕГ зазначено, що підготовка кваліфікаційної роботи (12 кредитів) розпочинається вже з 1 семестру (6 кредитів, 4 тижні; отже перший семестр - $24+6=30$ кредитів), продовжується у 2 семестрі (3 кредити, 2 тижні; отже, другий семестр $27+3=30$ кредитів) та завершується у 3 семестрі (3 кредити, 2 тижні; $39-12+3=30$ кредитів). Проте така схема створює низку суперечностей. Це фактично означає, що здобувач має виконати значну частину кваліфікаційної роботи в 1 семестрі, коли опановано менш як третину ОП і не здобуто необхідної бази. Проблемним є також те, що виробнича практика (ОК11) і переддипломна практика (ОК12), які мають забезпечити збір даних, аналіз діяльності об'єкта дослідження та формування практичних висновків, проводяться лише у 2 та 3 семестрах. Крім того, аналіз завантажених у оболонку документів показав, що база виробничої та переддипломної практики у здобувачів відрізняється, що унеможливорює почати збір даних для написання кваліфікаційної роботи у 2 семестрі. Фактично, згідно з наданими наказами, закріплення бази практики для підготовки кваліфікаційної роботи відбувається лише на початку 3 семестру, тобто після того, як студент за логікою закладу мав би вже виконати більшу частину кваліфікаційної роботи. У такій конструкції на підготовку основних розділів роботи, аналіз матеріалів практики, перевірку на плагіат, отримання рецензій і допуск до захисту фактично залишається лише 2 тижні, що не виглядає реалістичним та суперечить вимогам магістерського рівня. Таким чином, виявлені розбіжності між структурно-логічною схемою, навчальним планом, графіком підготовки кваліфікаційної роботи та організацією виробничої і переддипломної практики свідчать про необхідність їх доопрацювання. Водночас, враховуючи надані закладом пояснення щодо потенційної можливості реалізації підготовки кваліфікаційної роботи за запропонованим графіком, який задовольняє здобувачів, а також підтверджений початок роботи ЗВО над удосконаленням структурно-логічної схеми та графіка освітнього процесу, ГЕР вважає можливим швидке усунення зазначених недоліків, які не є суттєвими, та відповідне удосконалення освітньої програми.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Освітня програма є практикоорієнтованою: передбачено виробничу та переддипломну практики, застосовуються кейси, роботодавці залучені до оновлення змісту та проведення практичних занять.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма сприяє формуванню компетентностей, пов'язаних із досягненням Цілей сталого розвитку. Це забезпечується діяльністю Ресурсного центру сталого розвитку, змістом окремих освітніх компонентів (ОК7, ОК8, ОК11, ОК12), а також участю здобувачів у наукових дослідженнях, конференціях, гостьових лекціях та роботі наукових гуртків.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому, оприлюднені на офіційному сайті університету, відповідають нормативним вимогам, містять повну та зрозумілу інформацію для вступників і не містять дискримінаційних положень. Вони забезпечують прозорий і рівний доступ до вступу за освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому враховують специфіку програми: вступ здійснюється за результатами ЄВІ, ЄФВВ або фахового іспиту, узгодженого з програмою ЄФВВ. На сайті подано всі необхідні вимоги й роз'яснення, що забезпечує прозорість та врахування особливостей ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Заклад освіти здійснює визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, відповідно до законодавства та внутрішніх процедур. Правила академічної мобільності оприлюднені на сайті, процес перезарахування є прозорим і документується.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Заклад освіти декларує можливість визнання результатів неформальної та інформальної освіти та має оприлюднені процедури, що не суперечать законодавству. На сайті подано загальну інформацію про порядок такого визнання та відповідну нормативну базу. Під час зустрічей було підтверджено окремі випадки зарахування результатів неформального навчання, однак практика їх системного застосування виглядає обмеженою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес організовано відповідно до вимог законодавства та внутрішніх положень університету. Робочі програми, методи та технології навчання визначені у силабусах і реалізуються з використанням платформи LMS Moodle. Здобувачі мають доступ до навчальних матеріалів та можливість надавати зворотний зв'язок щодо організації навчання, що забезпечує дотримання принципів студентоцентрованого підходу та академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Учасники освітнього процесу отримують зрозумілу інформацію про цілі, зміст, результати навчання й критерії оцінювання через робочі програми та силабуси, які доступні на сайті ПДАУ та в LMS Moodle.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Заклад забезпечує поєднання навчання і досліджень: у програмі передбачено дисципліни та завдання дослідницького спрямування, виконання курсової й кваліфікаційної робіт, участь у наукових гуртках і конференціях. Здобувачі підтверджують свою участь у науковій діяльності та набуття відповідних дослідницьких навичок. Водночас ГЕР звертає увагу на те, що в змісті ОП відсутня компетентність, яка б безпосередньо відображала дослідницький складник програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів з урахуванням актуальних наукових напрацювань і сучасних практик, що підтверджується змінами в робочих програмах та використанням сучасних джерел.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження за ОП пов'язані з інтернаціоналізацією: у ПДАУ діє Стратегія інтернаціоналізації, працюють відповідні підрозділи, викладачі проходять міжнародні стажування, здійснюється співпраця з закордонними університетами та реалізуються програми міжнародної академічної мобільності для здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контролю та критерії оцінювання є чітко визначеними й оприлюдненими заздалегідь у силабусах та нормативних документах університету. Вони узгоджені з результатами навчання кожного освітнього компонента, забезпечують прозорість, об'єктивність та дають можливість оцінити рівень їх досягнення.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту вищої освіти: атестація проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що дозволяє оцінити досягнення програмних результатів та сформованість компетентностей. Аналіз кваліфікаційних робіт, розміщених у репозитарії, засвідчив, що вони завантажені без таких структурних елементів, як список використаних джерел, додатки. Більшість з них не містить зазначення суб'єкта господарювання, дані якого були використані під час виконання роботи (у роботі Клепач В. О. (<https://dspace.pdau.edu.ua/items/24e8102b-a1fd-4a78-bfa0-79ea8803e9ef>) у розділі 3 залишено назву підприємства ТОВ «ТД «Славутич-Полтава»). Ознайомлення з програмою атестації та іншими внутрішніми документами, які стосуються перевірки робіт на унікальність, свідчить про відсутність затвердженої процедури оприлюднення кваліфікаційних робіт, яка б регламентувала механізм забезпечення їх повноти, відкритості та доступності. ЗВО були надані пояснення на проєкт експертного висновку ГЕР та відповідна інформація була підтверджена на засіданні ГЕР, а саме: в репозитарій завантажено файл роботи, який подавався на перевірку на плагіат без списку використаних джерел, дані про суб'єкта господарювання відсутні через прохання відповідних підприємств щодо дотримання комерційної таємниці, Враховуючи надані пояснення та підтвердження про початок роботи з усунення виявленого недоліку, ГЕР вважає, що зазначений недолік не є суттєвим і може бути усунутий у короткі строки.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет має чіткі та доступні правила проведення контрольних заходів, які визначають порядок оцінювання, запобігання конфлікту інтересів, процедури апеляції та повторного проходження. Інформація про форми та критерії оцінювання оприлюднюється завчасно, а правила послідовно застосовуються під час реалізації освітньої програми.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Університет має чітку політику академічної доброчесності, закріплену в доступних нормативних документах. Вона підтримується просвітницькими заходами та використанням інструментів перевірки на плагіат. Перевірка кваліфікаційних робіт є обов'язковою, роботи зберігаються в репозитарії. Політика зрозуміла, доступна та послідовно дотримується учасниками освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі відповідають установленим вимогам і мають достатню кваліфікацію для реалізації освітніх компонентів.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору викладачів у закладі є прозорими, недискримінаційними та такими, що забезпечують належний рівень професіоналізму НПП. Вони регулюються відповідним Положенням, оголошення про вакансії оприлюднюються у відкритому доступі, а критерії та етапи відбору чітко визначені. У процесі враховуються результати рейтингового оцінювання та опитування здобувачів, що підтверджує послідовне застосування процедури та дотримання принципів рівності й об'єктивності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Заклад вищої освіти залучає роботодавців та практиків до реалізації ОП через укладені договори, гостьові лекції, участь у заходах, рецензування робіт і забезпечення баз практик, що підтримує її практичну спрямованість і актуальність.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти системно підтримує професійний розвиток викладачів: діють внутрішні положення щодо підвищення кваліфікації, проводяться стажування й методичні тренінги, оприлюднюються рейтинги НПП, а також застосовуються фінансові та моральні стимули.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні та навчально-методичні ресурси університету (спеціалізоване ПЗ, обладнані аудиторії, бібліотека, доступ до Scopus/WoS, Wi-Fi, укріття, умови для осіб з особливими потребами, гуртожиток) загалом забезпечують виконання вимог ОП і досягнення програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад забезпечує відкритий доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчальної й наукової діяльності, включно з LMS Moodle, бібліотекою, репозитарієм, спеціалізованим ПЗ та доступом до наукометричних баз. Водночас аналіз кваліфікаційних робіт, розміщених у репозитарії, показав відсутність обов'язкових структурних елементів (списку джерел, додатків, інформації про об'єкт дослідження). Це суперечить принципам відкритості. Рекомендується забезпечити розміщення повних версій кваліфікаційних робіт відповідно до нормативних вимог.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище є безпечним та відповідає потребам здобувачів: проводяться регулярні опитування, працює студентське самоврядування, забезпечені укріття, пункт незламності, медичний пункт і психологічна служба. Студенти мають необхідні умови для комфортного та безпечного навчання.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Заклад забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів через LMS Moodle, АСУ ПДАУ, сайт університету, систему кураторства та відкриті канали комунікації. Працює психологічна служба та студентське самоврядування, що сприяє підтримці ментального здоров'я та вирішенню питань здобувачів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад створює необхідні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами: діє Стратегія інклюзивного освітнього середовища та Порядок супроводу, забезпечено пандуси, кнопки виклику, спеціалізовані вбиральні, візуальні маркери для людей з порушеннями зору. Навчання може проводитися на доступних поверхах, а платформи LMS Moodle та АСУ ПДАУ дозволяють застосовувати індивідуальні форми навчання. На момент акредитації таких здобувачів на ОП не було.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет має чіткі антикорупційні та антидискримінаційні політики, затверджені положення щодо врегулювання конфліктів, булінгу та домагань. Діють омбудсмен, скринька довіри й психологічна служба. Процедури є доступними та послідовно застосовуються, випадків порушень під час реалізації ОП не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ПДАУ дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітньої програми, що регламентовані внутрішніми положеннями та щорічними планами моніторингу. Робоча група із залученням викладачів, роботодавців і здобувачів готує зміни, які проходять передбачені етапи погодження та затвердження. Водночас наявні зауваження щодо структурно-логічної схеми ОП, а також щодо організації, підготовки й представлення кваліфікаційної роботи свідчать про потребу подальшого вдосконалення застосовуваних процедур перегляду та оновлення програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до періодичного перегляду освітньої програми через участь у робочій групі, онлайн-опитуваннях та регулярних зустрічах. Наявні механізми подання пропозицій функціонують, а зібрана від студентів інформація враховується під час оновлення ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до періодичного перегляду освітньої програми на системній основі: вони беруть участь у робочих групах із розроблення та оновлення ОП, надають відгуки й рецензії, проходять опитування та підтримують індивідуальну комунікацію з гарантом. Наявність укладених договорів і щорічних рецензій за кілька років підтверджує сталість та багатосторонність такого партнерства.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ПДАУ налагоджено збір та аналіз інформації про кар'єрний шлях випускників: відповідні дані збирає відділ практики та працевлаштування у взаємодії з факультетом, кафедрою та гарантом ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості ПДАУ передбачає моніторинг освітньої програми та отримання зворотного зв'язку від різних груп стейкхолдерів через опитування. Процедури реагування та перегляду ОП унормовані й мають визначені етапи та строки, що забезпечує можливість своєчасного врахування результатів анкетувань і інших моніторингових даних під час ухвалення управлінських рішень та оновлення програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Хоча акредитація цієї ОП здійснюється вперше, у закладі діють процедури внутрішнього постакредитаційного моніторингу, що передбачають урахування зауважень і рекомендацій, отриманих під час акредитації інших програм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У закладі послідовно формується культура якості освіти: діє рада з якості, ради якості за спеціальностями, налагоджена участь здобувачів, викладачів і стейкхолдерів у моніторингу та вдосконаленні освітньої програми, що забезпечує її сталий розвиток.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет має доступні правила та процедури щодо прав і обов'язків учасників освітнього процесу, закріплені в основних нормативних документах і оприлюднені на сайті. Учасники ознайомлені з ними та дотримуються їх під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти дотримується вимоги щодо відкритості: проєкти освітніх програм завчасно (не пізніше ніж за місяць до затвердження) публікуються на офіційному сайті, що дає стейкхолдерам можливість надати пропозиції. Подані зауваження фіксуються, розглядаються та оприлюднюються у підсумковому звіті, що забезпечує прозорість процедури оновлення ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Заклад вищої освіти забезпечує відкритий доступ до повної та актуальної інформації про освітню програму на офіційному сайті, включаючи навчальні плани, робочі програми, вибіркові компоненти та матеріали щодо індивідуальної освітньої траєкторії, що відповідає вимогам законодавства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

У програмі, яка офіційно є освітньо-професійною, зроблено суттєвий акцент на наукових дослідженнях: це відображено в меті ОП і введенні компонента «Методологія та організація наукових досліджень». Водночас до переліку компетентностей не включено ЗК10 «Здатність генерувати нові ідеї (креативність)», що є обов'язковою для освітньо-наукових програм, що створює певну нелогічність. Рекомендується або узгодити мету, зміст та компетентності відповідно до формату освітньо-професійної програми, або розглянути можливість трансформації ОП в освітньо-наукову.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується переглянути та скоригувати структурно-логічну схему, навчальний план і графік підготовки кваліфікаційної роботи з метою приведення їх у повну відповідність до нормативних вимог та логіки магістерського рівня. Зокрема, доцільно: забезпечити рівномірний розподіл навчального навантаження між семестрами (по 30 кредитів), відповідно до вимог чинної нормативної бази; узгодити графік підготовки кваліфікаційної роботи з логікою формування компетентностей, зокрема: перенести основний обсяг підготовки кваліфікаційної роботи на період після проходження виробничої та переддипломної практик; забезпечити, щоб здобувачі мали доступ до об'єкта дослідження (та його звітності) у достатній часовий проміжок для збору даних та написання повноцінної роботи; внести зміни до структурно-логічної схеми та навчального плану, щоб вони відображали реальну послідовність набуття знань і компетентностей, а також відповідали фактичним строкам проходження практик.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Доцільно посилити практичну реалізацію процедури визнання результатів неформальної та інформальної освіти, забезпечивши її більш системне застосування. Рекомендується розширити інформування здобувачів про можливості визнання, удосконалити механізми подання та розгляду заяв, а також регулярно моніторити й оприлюднювати результати таких кейсів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Доцільно забезпечити чітку відповідність методів і форм навчання змісту кожного освітнього компонента, зокрема шляхом уточнення в силабусах, як саме обрані методи сприяють досягненню конкретних програмних результатів навчання. Рекомендується періодично переглядати освітні компоненти, щоб методи викладання залишалися актуальними та повністю відповідали їх змісту й очікуваним результатам.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується забезпечити повне та коректне оприлюднення кваліфікаційних робіт у репозитарії, оскільки неповні файли та відсутність обов'язкових структурних елементів — зокрема інформації про реальний об'єкт дослідження та його звітність — суперечать вимогам стандарту й створюють підґрунтя для недоброчесних дій. Закладу доцільно оновити внутрішні процедури подання та перевірки робіт, запровадити контроль за повнотою завантаження.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується розглянути можливість зміцнення кадрового забезпечення освітньої програми шляхом розширення участі фахівців-практиків і зовнішніх експертів, забезпечити подальшу відкритість та прозорість конкурсних процедур, а також розширити форми взаємодії з роботодавцями у навчальному процесі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується забезпечити повне та коректне розміщення кваліфікаційних робіт у репозитарії, включно з усіма обов'язковими структурними елементами, аби підвищити прозорість, зручність доступу та відповідність вимогам стандарту. Також доцільно періодично проводити технічний аудит доступності ресурсів для викладачів і здобувачів, щоб своєчасно усувати можливі недоліки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується посилити внутрішню систему забезпечення якості освітньої програми, оскільки виявлені зауваження щодо структурно-логічної схеми та організації підготовки кваліфікаційних робіт свідчать про потребу більш чіткого контролю, узгодження та своєчасного коригування процесів, пов'язаних із плануванням та реалізацією ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо усунення технічних недоліків у роботі сайту, зокрема забезпечення коректного відображення всіх матеріалів освітньої програми та відкритого доступу до них (у тому числі за посиланням <https://www.pdau.edu.ua/content/finansy-bankivska-sprava-ta-strahuvannya-magistr-arhiv>). Це є важливим для повної прозорості та доступності інформації для всіх заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID 58067.xlsx	CsmnQUwlzHFNowYQnrJr4wDWUGL/ixOLFPYqtSJdDBo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА