

СИЛАБУС навчальної дисципліни «Університетська освіта»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	D1 Облік і оподаткування
Тип і назва освітньої програми	освітньо-професійна програма Облік і оподаткування
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	кількість кредитів ЄКТС – 3 загальна кількість годин – 90, із яких: - <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., практичних – 14 год. - <i>заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 2 год., практичних – 2 год. Форма семестрового контролю – залік.
Мова викладання	державна
Факультет, кафедра	факультет обліку та фінансів, кафедра обліку і оподаткування
Контактні дані розробника	Яловега Людмила Василівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування, корпус 4, кабінет 435а, кафедра обліку і оподаткування liudmyla.ialovega@pdau.edu.ua , https://www.pdau.edu.ua/people/yalovega-lyudmyla-vasylivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	відсутні
Компетентності	<i>Загальні компетентності, визначені стандартом вищої освіти спеціальності:</i> ЗК01. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. ЗК02. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК03. Здатність працювати в команді. ЗК04. Здатність працювати автономно. ЗК05. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності. ЗК12. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо. ЗК13. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні. ЗК14. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. <i>Спеціальні (фахові) компетентності, визначені стандартом вищої освіти спеціальності:</i> СК11. Демонструвати розуміння вимог щодо професійної діяльності, зумовлених необхідністю забезпечення сталого розвитку України, її зміцнення як демократичної, соціальної, правової держави.
Програмні результати навчання	ПР17. Вміти працювати як самостійно, так і в команді, проявляти лідерські якості та відповідальність у роботі, дотримуватися етичних принципів, поважати індивідуальне та культурне різноманіття. ПР21. Розуміти вимоги до діяльності за спеціальністю, зумовлені

	необхідністю забезпечення сталого розвитку України, її зміцнення як демократичної, соціальної, правової держави. ПР22. Розуміти і реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності вільного демократичного суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Соціальні навички, формування яких забезпечує навчальна дисципліна: - розвиток комунікаційних навичок; - здатність брати відповідальність за прийняті рішення; - здатність працювати в команді, вміння залагоджувати конфлікти; - навички управління часом і розуміння важливості дотримання дедлайнів; - здатність критично, логічно і системно мислити; - прагнення до саморозвитку та засвоєння актуальних знань.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
формування у здобувачів вищої освіти системного уявлення про організацію університетської освіти, особливості навчання за освітньою програмою, принципи академічної доброчесності та академічної культури, а також ознайомлення зі змістом, сферою професійної діяльності й перспективами розвитку спеціальності, розвиток навичок самоорганізації, інформаційної грамотності та мотивації до успішного професійного становлення.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Університетська освіта у сучасному світі: європейський вектор, виклики та перспективи. Тема 2. Організація освітнього процесу у закладі вищої освіти: принципи, моделі, сучасні формати. Тема 3. Самостійна робота та наукова діяльність студентів у системі вищої освіти. Тема 4. Академічна доброчесність і цінності університетської культури. Тема 5. Студентське самоврядування: права, можливості, лідерство. Тема 6. Роль університетів у досягненні Цілей сталого розвитку.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
<i>словесні методи</i> (лекція, пояснення, бесіда); <i>наочні методи</i> (демонстрування); <i>практичні методи</i> (практичні роботи; робота з навчально-методичною літературою); <i>методи формування пізнавальних інтересів</i> (метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти); <i>методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності</i> (роз'яснення мети навчальної дисципліни); <i>комп'ютерні, мультимедійні методи</i> (використання мультимедійних презентацій); <i>методи усного контролю</i> (опитування; бесіда); <i>методи письмового контролю</i> (контрольна робота; самостійна робота); <i>методи самоконтролю</i> (самооцінювання).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо виконання термінів та перескладання	здобувачі вищої освіти повинні вчасно виконувати завдання як для практичних занять, так і для самостійної роботи. Терміни виконання завдань обумовлюються викладачем заздалегідь у відповідності тематичного плану РПНД. Поточний контроль здійснюється викладачем, який реалізовує освітній компонент. Результатами семестрового контролю є сума кількості балів, набраних здобувачем вищої освіти впродовж семестру. Локальний нормативно-правовий акт, що регламентує процедуру здійснення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти, а також розкриває процедуру перескладання та подання апеляції розміщено на веб сайті ПДАУ за посиланням:

	https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvalnyazdobuvachiv2025.pdf
- щодо академічної доброчесності	здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету , мають з'являтися на заняття вчасно, а під час онлайн занять вмикати камеру та мікрофон. Дотримання академічної доброчесності здобувачами передбачає: самостійне виконання завдань для практичних занять та самостійної роботи; обов'язкове посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей у ході написання тез доповідей на наукові конференції; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. Під час контрольних заходів заборонено списувати та використовувати мобільні пристрої, винятком використання мобільних пристроїв є он-лайн тестування. За списування під час виконання завдань здобувачу вищої освіти знижується оцінка у відповідності до ступеня порушення академічної доброчесності. Нормативно-правове забезпечення академічної доброчесності, склад Групи сприяння академічній доброчесності у ПДАУ та інструменти популяризації принципів академічної доброчесності наведені на веб сторінці ПДАУ « Академічна доброчесність ».
- щодо відвідування занять	відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами вищої освіти здійснюється викладачем у електронному журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача. Контроль за відвідуванням здобувачами вищої освіти навчальних занять здійснює декан факультету. Дані норми визначені Положенням про організацію освітнього процесу у ПДАУ .
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, ВУМ online, EdEra, Українська академія лідерства, Інша Освіта тощо або публікацією тез доповідей на наукових конференціях із наявним документальним підтвердженням. Порядок та процедури визнання й перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті як за освітнім компонентом, так і за його частиною регламентовані Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти ПДАУ .
- щодо оскарження результатів оцінювання	здобувачі вищої освіти мають право на оскарження отриманих результатів оцінювання, процедура якого регулюється Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ .
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основна література :	
1. Безкровний О., Лега О. Університетська освіта : навч. посіб. Полтава : ПДАА, 2025. 238 с. 2. Про вищу освіту : Закон України № 1556-VII від 01 липня 2014 р. зі змінами і доповненнями. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text . (дата звернення 22.08.2025). 3. Про освіту: Закон України № 2145-VIII від 05 вересня 2017 р. зі змінами і доповненнями. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text . (дата звернення 27.08.2025). 4. Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті : Наказ ректора № 265 від 21 серпня 2024 р. URL: https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproosvitniyprocesnasayt.pdf (дата	

звернення 29.08.2025).

5. Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті : Наказ ректора від 16 липня 2023 р. № 204 URL: <https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyu-diyalnist> (дата звернення 19.08.2025).

6. Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію у Полтавському державному аграрному університеті : Наказ ректора ПДАУ № 204 від 26 червня 2024 р. URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaaproatestacyutaek.pdf> (дата звернення 28.08.2025).

7. Положення про забезпечення права на вибір навчальних дисциплін студентами Полтавському державному аграрному університеті : Наказ ректора ПДАУ № 222 від 24 червня 2025 р. URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaiprovybirnavchalnyhdyscyplin.pdf> (дата звернення 25.08.2025).

Допоміжна література:

1. ESG 2015 (Стандарти та рекомендації із забезпечення якості в ЄПВО) URL : https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2018/10/04_2016_ESG_2015.pdf (дата звернення 15.08.2025).

2. Безкровний О. В. Індивідуалізація самостійної роботи здобувачів вищої освіти у сучасних умовах розвитку вищої освіти. *Вісник науки та освіти*. 2023. № 4 (10). С. 304-314. DOI: 10.52058/2786 6165-2023-4(10). (дата звернення 30.08.2025).

3. Кодекс академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету: Наказ ректора № 264 від 21 червня 2024 р. URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/9854/kodeksdobrochnostinasayt.pdf> (дата звернення 30.08.2025).

4. Лега О. В., Яловега Л. В., Прийдак Т. Б. Освітнє середовище майбутнього фахівця з обліку і оподаткування. *Облік, аудит, оподаткування та звітність у системі забезпечення економічної стійкості підприємств (присвячена 100-річчю заснування Дніпровського державного аграрно-економічного університету)*: тези доповідей VI Всеукр. наук.-практ. Інтерн.-конф. 12-13 травня 2022 р. Дніпро : факультет обліку і фінансів, 2022. С. 124–128.

5. Лега О., Прийдак Т., Яловега Л. Soft skills як інструмент екологічної освіти: шлях до сталого розвитку. *Туризм. Географія. Екологія: інновації, освіта, бізнес*: матер. II Міжнар. наук.-практ. онлайн-конф. (20-21 березня 2025 р., м. Житомир). Житомир: Житомирський державний університет імені Івана Франка, 2025. С. 240-242. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/43434/1/1.pdf> (дата звернення 30.08.2025).

6. Лега О.В., Прийдак Т.Б., Яловега Л.В. Індивідуалізація підходів до формування мотивації здобувачів освіти. *Психолого-педагогічні аспекти навчання дорослих у системі неперервної освіти*: зб. матер. X Міжнар. наук.-практ. інтер.-конф. (12 грудня 2024 року, м. Біла Церква). Частина 1. БІНПО ДЗВО «УМО» НАПН України. Видавництво: MANS w Łomży, Біла Церква – Ломжа, 2025, С. 259-263.

7. Лук'яненко І. І. Університет 4.0: концептуальні засади та інструменти трансформації. *Економіка та управління національним господарством*. 2021. № 1. С. 77-83.

8. Мокієнко Т.В., Яловега Л.В., Ліпський Р.В. Роль стейкхолдерів в освітньому процесі. *Актуальні питання забезпечення якості вищої освіти* : зб. матер. 55-ї науковометодичної конф. виклад. і аспірантів. Полтава : ПДАУ, 2024. С. 228-230. <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/9729/zbirnykmetodkonferenciya2024.pdf> (дата звернення 30.08.2025).

9. Петренко В. А. Державне регулювання освітньої діяльності в сфері вищої освіти. *Економіка та держава*. 2019. № 7. С. 69–72. DOI: 10.32702/2306-6806.2019.7.69. (дата звернення 30.08.2025).

10. Про цілі сталого розвитку України на період до 2030 року : Указ Президента України від 30 вересня 2019 року № 722. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text> (дата звернення 30.08.2025).

11. Сосницька Н., Глікман С. Студентоцентризований підхід до професійної освіти в умовах сталого розвитку суспільства. URL: <http://elar.tsatu.edu.ua/bitstream/123456789/4127/1/2-378-382.pdf>. (дата звернення 27.08.2025).

12. Яловега Л.В., Лега О.В., Прийдак Т.Б. Інтеграція цифрових інструментів в освітній процес як чинник розвитку цифрової грамотності здобувачів вищої освіти. *Інформаційні технології: наука, техніка, технологія, освіта, здоров'я*: тези доповідей XXXIII Міжнар. наук.-практ. конф. MicroCAD -

2025, 14-17 травня 2025 р. Харків: НТУ «ХПІ». С. 1131. URL: <https://ndch.kpi.harків.ua/wp-content/завантаження/2025/05/Збірник-тез-2025.pdf>. (дата звернення 27.08.2025).

Інформаційні ресурси:

1. Офіційний сайт Верховної Ради України. URL : <http://rada.gov.ua>.
2. Сайт Державної фіскальної служби України. URL : <http://www.svs.gov.ua>.
3. Офіційний сайт Держкомстату України. URL : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
4. Офіційний сайт Кабінету Міністрів України. URL : <http://www.kmu.gov.ua>.
5. Офіційний сайт Міністерства Фінансів України. URL : <http://www.minfin.gov.ua>.
6. Сайт журналу «Вісник державної фіскальної служби України» URL : www.visnuk.com.ua.

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри обліку і оподаткування
протокол від 01 вересня 2025 року № 1

Додаток до силабусу

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни для здобувачів вищої освіти (денна форма здобуття освіти)

Назва теми / Форма семестрового контролю	к-ть занять	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
		виконання завдань на практичних заняттях*	опитування, бесіда**	тематична контрольна робота	виконання завдань самостійної роботи***	
Тема 1. Університетська освіта у сучасному світі: європейський вектор, виклики та перспективи.	1	5	5		5	15
Тема 2. Організація освітнього процесу у закладі вищої освіти: принципи, моделі, сучасні формати.	2	10	5	5	5	25
Тема 3. Самостійна робота та наукова діяльність студентів у системі вищої освіти.	1	5	5		5	15
Тема 4. Академічна доброчесність і цінності університетської культури.	1	5	5		5	15
Тема 5. Студентське самоврядування: права, можливості, лідерство.	1	5	5		5	15
Тема 6. Роль університетів у досягненні Цілей сталого розвитку.	1	5	5		5	15
Разом	7	35	30	5	30	100

* виконання завдань на практичних заняттях оцінюється по 5 балів за кожне практичне заняття;

** опитування, бесіда оцінюється по 5 балів за кожну тему;

*** виконання завдань самостійної роботи оцінюється по 5 балів за кожну тему.

Шкала та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти
виконання завдань на практичних заняттях
(у розрахунку за 1-не практичне заняття)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	здобувач вищої освіти правильно та в повному обсязі виконав усі завдання практичного заняття, продемонстрував глибоке розуміння навчального матеріалу, вільно орієнтується в особливостях організації освітнього процесу, аргументовано висловлює власну позицію та застосовує набуті знання під час розв'язання практичних ситуацій.
4	здобувач вищої освіти правильно виконав більшість завдань практичного заняття, допустив окремі несуттєві неточності, продемонстрував достатній рівень знань щодо організації освітнього процесу та академічної культури, у цілому правильно застосовує набуті знання під час виконання практичних завдань.
3	здобувач вищої освіти правильно виконав основну частину завдань практичного заняття, допустив окремі помилки, які не мають принципового характеру, продемонстрував задовільний рівень засвоєння навчального матеріалу та здатність застосовувати основні знання для розв'язання типових практичних завдань.
2	здобувач вищої освіти правильно виконав 70–80 % завдань практичного заняття, має фрагментарні знання навчального матеріалу, допускає помилки при виконанні практичних завдань, потребує допомоги викладача для їх виправлення.
1	здобувач вищої освіти правильно виконав 50–60 % завдань практичного заняття, продемонстрував низький рівень засвоєння навчального матеріалу, не може самостійно застосувати отримані знання для виконання більшості практичних завдань.
0	здобувач вищої освіти не виконав завдання практичного заняття або виконав їх неправильно, що не дає можливості оцінити рівень сформованості знань, умінь і практичних навичок із дисципліни.

опитування, бесіда (за 1 тему)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	здобувач вищої освіти надав повну, логічну, аргументовану та змістовну відповідь, продемонстрував глибоке розуміння навчального матеріалу, вільно оперує основними поняттями, нормативними положеннями та правильно застосовує набуті знання під час обговорення практичних ситуацій.
4	здобувач вищої освіти надав правильну й достатньо повну відповідь, продемонстрував належний рівень знань навчального матеріалу, допускаючи окремі несуттєві неточності, які не впливають на загальне розуміння теми.
3	здобувач вищої освіти надав загалом правильну відповідь, однак вона є недостатньо повною або недостатньо аргументованою, містить окремі помилки чи неточності, але свідчить про задовільний рівень засвоєння навчального матеріалу.
2	здобувач вищої освіти надав неповну відповідь, продемонстрував фрагментарні знання навчального матеріалу, допускає суттєві помилки та потребує допомоги викладача під час відповіді.
1	здобувач вищої освіти надав поверхневу відповідь, продемонстрував низький рівень знань основних понять і положень дисципліни, не може обґрунтувати власні твердження та застосувати знання під час відповіді.
0	здобувач вищої освіти не відповів на поставлені запитання або його відповідь свідчить про повне незнання навчального матеріалу, що не дає можливості оцінити рівень засвоєння програмних результатів навчання.

виконання тематичних контрольних робіт (за 1-у роботу)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного та повного виконання всіх завдань тематичної контрольної роботи, що свідчить про високий рівень засвоєння навчального матеріалу, розуміння основних понять, принципів організації освітнього процесу, академічної доброчесності та здатність правильно застосовувати набуті знання під час розв'язання практичних і ситуаційних завдань.
4	здобувач вищої освіти отримує у випадку виконання всіх завдань тематичної контрольної роботи з окремими несуттєвими неточностями або у разі правильного виконання не менше 80 % завдань, що свідчить про достатній рівень засвоєння навчального матеріалу та здатність застосовувати набуті знання.
3	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання не менше 60 % завдань тематичної контрольної роботи або за наявності окремих помилок, які не свідчать про нерозуміння основного змісту дисципліни, що підтверджує задовільний рівень засвоєння навчального матеріалу.
2	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання не менше 50 % завдань тематичної контрольної роботи. Відповіді містять суттєві помилки та неточності, що свідчить про фрагментарне засвоєння навчального матеріалу та недостатню здатність застосовувати набуті знання.
1	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання близько 20 % завдань тематичної контрольної роботи. Відповіді є неповними, містять значну кількість помилок і свідчать про дуже низький рівень засвоєння навчального матеріалу.
0	здобувач вищої освіти отримує у випадку невиконання завдань тематичної контрольної роботи або виконання їх на рівні, що не дає можливості оцінити рівень засвоєння навчального матеріалу та досягнення програмних результатів навчання.

виконання завдань для самостійної роботи (за 1 тему)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного, повного та своєчасного виконання всіх завдань, винесених на самостійну роботу, що свідчить про високий рівень засвоєння навчального матеріалу, уміння аналізувати інформацію, працювати з нормативними документами та інформаційними ресурсами, а також застосовувати набуті знання під час виконання практичних завдань.
4	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання всіх або більшості завдань самостійної роботи з окремими несуттєвими неточностями, що свідчить про достатній рівень засвоєння навчального матеріалу та здатність застосовувати набуті знання під час виконання поставлених завдань.
3	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання не менше 80 % завдань самостійної роботи або виконання всіх завдань із окремими помилками, що свідчить про достатній рівень засвоєння навчального матеріалу, хоча потребує вдосконалення окремих знань і навичок.
2	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання не менше 60 % завдань самостійної роботи. Виконана робота містить суттєві помилки та неточності, що свідчить про фрагментарне засвоєння навчального матеріалу та недостатню здатність застосовувати набуті знання.

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання менше 60 % завдань самостійної роботи. Робота містить значну кількість помилок, є неповною та свідчить про низький рівень засвоєння навчального матеріалу.
0	здобувач вищої освіти отримує у випадку невиконання завдань, винесених на самостійну роботу, або виконання їх на рівні, що не дає можливості оцінити рівень засвоєння навчального матеріалу та досягнення програмних результатів навчання.

**Схема нарахування балів із навчальної дисципліни
для здобувачів вищої освіти
(заочна форма здобуття освіти)**

Назва теми / Форма семестрового контролю	к-ть занять	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
		виконання завдань на практичних заняттях*	контрольні роботи	виконання завдань самостійної роботи**	
Тема 1. Університетська освіта у сучасному світі: європейський вектор, виклики та перспективи.				5	5
Тема 2. Організація освітнього процесу у закладі вищої освіти: принципи, моделі, сучасні формати.	1	25		5	30
Тема 3. Самостійна робота та наукова діяльність студентів у системі вищої освіти.				5	5
Тема 4. Академічна доброчесність і цінності університетської культури.				5	5
Тема 5. Студентське самоврядування: права, можливості, лідерство.				5	5
Тема 6. Роль університетів у досягненні Цілей сталого розвитку.				5	5
Контрольна робота			45		45
Разом	1	25	45	30	100

* виконання завдань на практичних заняттях оцінюється по 25 балів за кожне практичне заняття;

** виконання завдань самостійної роботи оцінюється по 5 балів за кожну тему.

Шкала та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти

Шкала та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти
виконання завдань на практичних заняттях
(у розрахунку за 1-не практичне заняття)

Кількість балів	Критерії оцінювання
25	здобувач вищої освіти правильно та в повному обсязі виконав усі завдання практичного заняття, продемонстрував глибоке розуміння навчального матеріалу, вільно орієнтується в особливостях організації освітнього процесу, аргументовано висловлює власну позицію та застосовує набуті знання під час розв'язання практичних ситуацій.
20	здобувач вищої освіти правильно виконав більшість завдань практичного заняття, допустив окремі несуттєві неточності, продемонстрував достатній рівень знань щодо організації освітнього процесу та академічної культури, у цілому правильно застосовує набуті знання під час виконання практичних завдань.
15	здобувач вищої освіти правильно виконав основну частину завдань практичного заняття, допустив окремі помилки, які не мають принципового характеру, продемонстрував задовільний рівень засвоєння навчального матеріалу та здатність застосовувати основні знання для розв'язання типових практичних завдань.
10	здобувач вищої освіти правильно виконав 70–80 % завдань практичного заняття, має фрагментарні знання навчального матеріалу, допускає помилки при виконанні практичних завдань, потребує допомоги викладача для їх виправлення.
5	здобувач вищої освіти правильно виконав 50–60 % завдань практичного заняття, продемонстрував низький рівень засвоєння навчального матеріалу, не може самостійно застосувати отримані знання для виконання більшості практичних завдань.
0	здобувач вищої освіти не виконав завдання практичного заняття або виконав їх неправильно, що не дає можливості оцінити рівень сформованості знань, умінь і практичних навичок із дисципліни.

виконання контрольної роботи

(контрольна робота складається з 2 теоретичних питань і співбесіда)*

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне питання	20	здобувач вищої освіти отримує у випадку повного, логічного, аргументованого та правильного розкриття теоретичного питання. Відповідь свідчить про високий рівень засвоєння навчального матеріалу, розуміння основних понять, принципів організації освітнього процесу, академічної доброчесності та здатність застосовувати набуті знання під час аналізу практичних ситуацій.
	15	здобувач вищої освіти отримує у випадку достатньо повного розкриття теоретичного питання, допускаючи окремі несуттєві неточності або незначні змістові помилки. Відповідь свідчить про достатній рівень засвоєння навчального матеріалу та розуміння основних положень дисципліни.
	10	здобувач вищої освіти отримує у випадку неповного розкриття теоретичного питання, наявності окремих суттєвих помилок або недостатньої аргументованості відповіді. Відповідь свідчить про задовільний рівень засвоєння навчального матеріалу.

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
	5	здобувач вищої освіти отримує у випадку поверхневого висвітлення теоретичного питання, допущення значної кількості змістових помилок або фрагментарного викладення матеріалу, що свідчить про низький рівень засвоєння навчального матеріалу.
	0	здобувач вищої освіти отримує у випадку відсутності відповіді або якщо відповідь свідчить про незнання основних положень теми, що не дає можливості оцінити рівень засвоєння навчального матеріалу та досягнення програмних результатів навчання.
Співбесіда	5*	проводиться з метою підтвердження самостійності виконання контрольної роботи, перевірки глибини засвоєння навчального матеріалу, уміння аргументовано відповідати на запитання та застосовувати набуті знання. 5 балів нараховується у разі успішного проходження співбесіди; 0 балів – у разі непроходження співбесіди або неможливості підтвердити самостійність виконання контрольної роботи.

виконання завдань для самостійної роботи (за 1 тему)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного, повного та своєчасного виконання всіх завдань, винесених на самостійну роботу, що свідчить про високий рівень засвоєння навчального матеріалу, уміння аналізувати інформацію, працювати з нормативними документами та інформаційними ресурсами, а також застосовувати набуті знання під час виконання практичних завдань.
4	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання всіх або більшості завдань самостійної роботи з окремими несуттєвими неточностями, що свідчить про достатній рівень засвоєння навчального матеріалу та здатність застосовувати набуті знання під час виконання поставлених завдань.
3	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання не менше 80 % завдань самостійної роботи або виконання всіх завдань із окремими помилками, що свідчить про достатній рівень засвоєння навчального матеріалу, хоча потребує вдосконалення окремих знань і навичок.
2	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання не менше 60 % завдань самостійної роботи. Виконана робота містить суттєві помилки та неточності, що свідчить про фрагментарне засвоєння навчального матеріалу та недостатню здатність застосовувати набуті знання.
1	здобувач вищої освіти отримує у випадку правильного виконання менше 60 % завдань самостійної роботи. Робота містить значну кількість помилок, є неповною та свідчить про низький рівень засвоєння навчального матеріалу.
0	здобувач вищої освіти отримує у випадку невиконання завдань, винесених на самостійну роботу, або виконання їх на рівні, що не дає можливості оцінити рівень засвоєння навчального матеріалу та досягнення програмних результатів навчання.