

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«Філософія інформаційного суспільства»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	B11 Філологія, C2 Політологія, D1 Облік і оподаткування, D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Тип і назва освітньої програми	Германські мови і переклад (англійська та німецька мови), Політологія», Облік і оподаткування, Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок»
Курс, семестр	I курс, II семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., практичних – 24 год. <i>заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 6 год., практичних – 4 год. Форма семестрового контролю – залік.
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Факультет обліку і фінансів, кафедра політології, історії і філософії
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: Ігор УСАНОВ, кандидат філософських наук, доцент; Контакти: ауд. 454 (навчальний корпус № 4) e-mail: igor.usanov@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/usanov-igor-viktorovych

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Факультетська вибіркова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумовою для вивчення дисципліни є досягнуті результати навчально-пізнавальної діяльності під час вивчення дисципліни «Філософія».
Компетентності	<i>загальні:</i> ЗКФК01. Здатність аналізувати та систематизувати одержані результати, формулювати аргументовані висновки і рекомендації, генерувати нові ідеї. ЗКФК03. Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності.
Програмні результати навчання	ПРФК03. Здатність використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології під час обробки, передачі та аналізу інформації; організовувати та оптимізовувати виробничу, наукову, комерційну та інші види діяльності з урахуванням вимог корпоративної етики та етики ділового спілкування.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення дисципліни формуються комунікативні навички, уміння працювати індивідуально і в команді, брати на себе відповідальність, навички тайм-менеджменту.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
сформувати у здобувачів вищої освіти практичні навички пізнання, які визначають загальне ставлення людини до себе та світу крізь розуміння світоглядних, пізнавальних, ціннісних і соціальних проблем. А також набуття майбутніми фахівцями творчих здібностей в горизонті інформаційної, мережевої, технологічної мінливості господарства.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Розвиток концепції інформаційного суспільства Тема 2. Інформаційно-комунікативна природа нового суспільства Тема 3. Феномен інформаційної економіки Тема 4. Соціальні трансформації в інформаційному суспільстві Тема 5. Проблема політичної влади в інформаційному суспільстві Тема 6. Інформатизація культури Тема 7. Людина в інформаційному суспільстві Тема 8. Освіта в інформаційному суспільстві: пошук нових парадигм	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Словесні методи (лекція, пояснення), наочні методи (ілюстрування, демонстрування), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду), інтерактивні методи (дискусії, метод мозкового штурму), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи письмового контролю (тести, навчальні завдання, реферати, контрольна робота), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання), методи усного контролю (опитування, обговорення).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені в Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичних заняттях без поважної причини (відсутнє документальне підтвердження) надається право одержати бали за передбачені робочою програмою форми поточного контролю, але із загальної суми за кожен вид завдань вираховується 1 бал. Відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Полтавського державного аграрного університету здобувачі вищої освіти мають право на повторне проходження контрольних заходів.
- щодо академічної доброчесності	Списування під час виконання тестових завдань, практичних завдань та завдань екзаменаційної роботи заборонені. Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- щодо відвідування занять	Відвідування лекційних і практичних занять є обов'язковим, запізнення – лише з поважних причин.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Зокрема визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за частиною освітнього компонента може здійснюватися до початку або впродовж семестру, у якому опановується освітній компонент, проте не пізніше, ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній

	освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основна	
1. Бичко І. В., Огородник, І. В. та ін. Філософія: навч. посіб. 2-ге вид., доповн. Київ : Знання, 2023. 450 с. 2. Гаркуша І. М. Інформаційне суспільство: соціально-філософський аналіз : навч. посіб. Харків : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2022. 210 с. 3. Кремень В. Г., Ільїн, В. В. та ін. Філософія: енциклопедичний словник. 3-тє вид., переробл. і доповн. Київ : Академперіодика, 2024. 950 с. (Див. статті: "Інформаційне суспільство", "Цифрова культура", "Кіберпростір"). 4. Шевчук О. В. Цифрова філософія: вступ до нової парадигми : навч. посіб. для студентів філософських спеціальностей. Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2021. 180 с. 5. Юрчишин О. В. Філософські проблеми інформатики : практикум. Київ : Видавничий дім «Слово», 2023. 150 с.	
Додаткова	
6. Бакіров В. С. Соціокультурні трансформації в умовах глобалізації та діджиталізації : монографія. Київ : Парламентське вид-во, 2022. 380 с. 7. Губерський Л. В. та ін. Цивілізаційні виклики епохи цифрової трансформації : монографія. Київ : Знання України, 2024. 415 с. 8. Єрмоленко А. М. Етика штучного інтелекту: філософські проблеми автономії та відповідальності. <i>Філософська думка</i>. 2022. № 3. С. 60-72. 9. Колодюк А. В. Теоретичне обґрунтування поняття та виникнення інформаційного суспільства. <i>Борисфен</i>, 2023, № 11, с. 18-19. 10. Кривцов В. О. Постлюдина і трансгуманізм: онтологічні та аксіологічні аспекти. <i>Гілея: науковий вісник</i>. 2021. Вип. 165 (2). С. 138-144. 11. Лисенко В. С. Мережева філософія: формування нової соціальної реальності. Монографія. Одеса: Астропринт, 2023. 320 с. 12. Овчаренко А. О. Феномен «цифрового громадянства»: філософсько-правовий аналіз. <i>Наукові записки НаУКМА. Філософія та релігієзнавство</i>. 2024. Т. 36. С. 85-98. 13. Попович М. В. Філософія свободи у цифрову епоху : збірник наукових праць (помертне видання з новими дослідженнями). Київ : Дух і Літера, 2021. 500 с. 14. Скуратівський В. А. Віртуальна реальність як новий вимір буття: філософські рефлексії. <i>Мультиверсум. Філософський альманах</i>. 2022. Вип. 1-2. С. 98-111. 15. Harari Y. N. 21 уроків для ХХІ століття. Переклад з англ. Київ: BookChef, 2023. 416 с. (Особливо розділи про технології, політику та істину). 16. Castells M. Communication Power in the Network Society. New York: Oxford University Press, 2021. 580 p. (Оновлене видання або перевидання з новим переднім словом). 17. Giddens A. Sociology. 9th ed. Cambridge: Polity Press, 2024. 850 p. (Розділи, присвячені соціальним змінам, інформації та глобалізації). 18. Van Dijck, J., Poell, T., de Waal, M. The Platform Society: Public Values in a Connective World. Oxford: Oxford University Press, 2022. 224 p. (Фокус на впливі цифрових платформ на суспільство).	
Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри політології, історії і філософії, протокол від 01.09.2025 р. № 2

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни Денна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	тест	навчальні завдання	Завдання самостійної роботи		
			презентація	Тези / Виступ	
Тема 1. Розвиток концепції інформаційного суспільства		4			4
Тема 2. Інформаційно-комунікативна природа нового суспільства		4			4
Тема 3. Феномен інформаційної економіки		4			4
Тема 4. Соціальні трансформації в інформаційному суспільстві		4+4			8
Тема 5. Проблема політичної влади в інформаційному суспільстві		4+4			8
Тема 6. Інформатизація культури		4+4			8
Тема 7. Людина в інформаційному суспільстві		4+4			8
Тема 8. Освіта в інформаційному суспільстві: пошук нових парадигм		4			4
Тест (тема №1-8)		10			-
Презентація	-	-	12	12	
Тези / Виступ	-	-	-	30	30
Разом	10	48	12	30	100

Шкала та критерії оцінювання

Тест

Кількість балів	Критерії оцінювання
9 – 10 балів	здобувач вищої освіти вправно володіє та застосовує знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
6 – 8 балів	здобувач вищої освіти володіє та частково застосовує знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
3 – 5 балів	здобувач вищої освіти фрагментарно застосовує знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

0 – 2 бали	здобувач вищої освіти не володіє та не застосовує знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
------------	---

Шкала та критерії оцінювання *Навчальні завдання*

Кількість балів	Критерії оцінювання
4 бали	Практичне завдання виконано правильно; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
3 бали	Практичне завдання виконано правильно, проте трапляються незначні помилки; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та характерних принципів, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
2 бали	Практичне завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково демонструє знання особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
1 бал	Практичне завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє фрагментарні знання особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
0 балів	Практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не демонструє знання особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання

Презентація

Кількість балів	Критерії оцінювання
10-12 балів	у презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, є власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно з дотриманням принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності; презентація характеризується оригінальністю з дотриманням вимог ділової комунікації.
7-9 балів	презентація має чіткі цілі, відповідні завдання з теми; представляє собою інформацію з різноманітних джерел, структуровану у формі опорного конспекту, зрозумілу для аудиторії; зроблений акцент на важливих питаннях теми, здобувач дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на достатньому рівні навички ділової комунікації.
3-6 бали	презентація сфокусована на темі, але висвітлює її змісту частково; наявна певна організаційна структура; можуть бути незначні помилки чи незрозумілості, вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на середньому рівні навички ділової комунікації.
1-2 бали	презентація сфокусована на темі, але не висвітлює її змісту; організаційна структура не логічна; можуть бути значні помилки чи незрозумілості, не дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на низькому рівні навички ділової комунікації.

0 балів	презентація не виконана, що не дає в цілому можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання в межах даної дисципліни
---------	---

Шкала та критерії оцінювання

Тези / виступ

Кількість балів	Критерії оцінювання
20-30 балів	Здобувач вищої освіти вправно володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
13-19 балів	Здобувач вищої освіти частково володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
6-12 балів	Здобувач вищої освіти володіє фрагментарними навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
1-5 балів	Здобувач вищої освіти не володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
0	Тези / виступ не підготовлені, що не дає в цілому можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання в межах даної дисципліни

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни
Заочна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	індивідуальні завдання (контрольна робота)	навчальні завдання	Завдання самостійної роботи		
			презентація	Тези / Виступ	
Тема 1. Розвиток концепції інформаційного суспільства		-			-
Тема 2. Інформаційно-комунікативна природа нового суспільства		-			-
Тема 3. Феномен інформаційної економіки		-			-
Тема 4. Соціальні трансформації в інформаційному суспільстві		8			8
Тема 5. Проблема політичної влади в інформаційному суспільстві		-			-
Тема 6. Інформатизація культури		-			-
Тема 7. Людина в інформаційному суспільстві		8			8
Тема 8. Освіта в інформаційному суспільстві: пошук нових парадигм		-			-
Індивідуальні завдання (контрольна робота)	40	-			40
Презентація	-	-	14	30	14
Тези / Виступ	-	-	-		30
Разом	40	16	14	30	100

Шкала та критерії оцінювання
Індивідуальне завдання (контрольна робота)

Розподіл балів в межах варіанта КР		Критерії оцінювання
Завдання	Бали	
1	0 – 4 бали	35 – 40 балів ставиться в тому випадку, коли теоретичні і практичні завдання виконано в повному обсязі, правильно, без порушень мовних норм; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
2	0 – 6 балів	
3	0 – 15 балів	
4	0 – 15 балів	
1	0 – 2 бали	28 – 34 балів ставиться в тому випадку, коли здобувач вищої освіти виконав теоретичні і практичні завдання в повному обсязі, правильно, але припустився незначних логічних, мовних та змістових помилок (непослідовність викладу матеріалу; одне із завдань виконано частково); здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
2	0 – 6 балів	
3	0 – 13 балів	
4	0 – 13 балів	
1	0 – 2 бали	16 – 27 балів ставиться в тому випадку, коли наявні грубі логічні, мовні та змістові помилки (непослідовність викладу матеріалу, перескакування з теми на тему; сутність завдань розкрита частково або одне із завдань не виконано); практичні завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
2	0 – 5 балів	
3	0 – 10 балів	
4	0 – 10 балів	
1	0 – 2 бали	0 – 15 балів ставиться в тому випадку, коли робота носить фрагментарний характер або не виконана зовсім; практичні завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє фрагментарні знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання
Навчальні завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
7-8 бали	Практичне завдання виконано правильно; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
5-6 балів	Практичне завдання виконано правильно, проте трапляються незначні помилки; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
3-4 бали	Практичне завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
1-2 бали	Практичне завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє фрагментарні знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

	відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
0 балів	Практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання

Презентація

Кількість балів	Критерії оцінювання
12-14 балів	у презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, є власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно з дотриманням принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності; презентація характеризується оригінальністю з дотриманням вимог ділової комунікації.
8-11 балів	презентація має чіткі цілі, відповідні завдання з теми; представляє собою інформацію з різноманітних джерел, структуровану у формі опорного конспекту, зрозумілу для аудиторії; зроблений акцент на важливих питаннях теми, здобувач дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на достатньому рівні навички ділової комунікації.
4-4 балів	презентація сфокусована на темі, але висвітлює її змісту частково; наявна певна організаційна структура; можуть бути незначні помилки чи незрозумілості, вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на середньому рівні навички ділової комунікації.
1-3 бали	презентація сфокусована на темі, але не висвітлює її змісту; організаційна структура не логічна; можуть бути значні помилки чи незрозумілості, не дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на низькому рівні навички ділової комунікації.
0 балів	презентація не виконана, що не дає в цілому можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання в межах даної дисципліни

Шкала та критерії оцінювання

Тези / виступ

Кількість балів	Критерії оцінювання
20-30 балів	Здобувач вищої освіти вправно володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
13-19 балів	Здобувач вищої освіти частково володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.

6-12 балів	Здобувач вищої освіти володіє фрагментарними навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
1-5 балів	Здобувач вищої освіти не володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
0	Тези/виступ не підготовлені, не дає в цілому можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання в межах даної дисципліни