



СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ РЕГІОНУ»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності,	D3 Менеджмент
Тип і назва освітньої програми	ОПП Менеджмент підприємства
Курс, семестр	Курс – 2, семестр – 1
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,5 Загальна кількість годин – 135, із яких: <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 30 год., практичних – 26 год. <i>заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 4 год., практичних – 4 год. Форма семестрового контролю – екзамен
Мова викладання	Державна
ННІ, факультет кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра менеджменту ім. І.А. Маркіної
Контактні дані розробника	<i>Викладач:</i> Микола Зось-Кіор, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної <i>Контакти:</i> ауд. 489а (навчальний корпус №4) e-mail: mykola.zos-kior@pdau.edu.ua <i>Сторінка викладача:</i> https://www.pdau.edu.ua/people/zos-kior-mykola-valeriyovych

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	економічна теорія, правознавство, менеджмент, економічна інформатика, економіка підприємства, статистика .
Компетентності	<i>загальні:</i> ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу. ЗК 11. Здатність до адаптації та дій у новій ситуації. ЗК 12. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 13. Цінування та повага до різноманітності та мультикультурності. <i>фахові:</i> СК 6. Здатність діяти соціально відповідально і свідомо. СК 12. Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, формувати обґрунтовані рішення. СК 15. Здатність формувати та демонструвати лідерські якості та поведінкові навички.
Програмні результати навчання	РН04. Демонструвати навички виявлення проблеми та обґрунтування управлінських рішень. РН15. Демонструвати здатність діяти соціально відповідально та громадськосвідомо на основі етичних міркувань (мотивів), повагу до різноманітності та міжкультурності.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Розвиток критичного мислення, навичок аналізу та синтезу інформації, а також комунікаційних здібностей, необхідних для ефективної презентації наукових результатів; сприяє формуванню навичок співпраці в команді, управлінню проєктами та прийняттю обґрунтованих рішень у складних професійних ситуаціях.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
формування у студентів системних знань, навичок та компетенцій, необхідних для ухвалення обґрунтованих рішень, спрямованих на збалансування розвитку регіону	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
ТЕМА 1. Теоретико-методологічні основи управління розвитком регіону ТЕМА 2. Економічний потенціал регіону та його використання ТЕМА 3. Стратегічне планування та регіональні програми розвитку ТЕМА 4. Соціальний розвиток регіону: проблеми та перспективи	ТЕМА 5. Інфраструктурний розвиток та транспортна система регіону ТЕМА 6. Інвестиційний клімат та залучення інвестицій у регіон ТЕМА 7. Екологічна політика та сталий розвиток регіону ТЕМА 8. Децентралізація та місцеве самоврядування в регіоні
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: словесні (лекція, бесіда, пояснення), наочні (ілюстрування), практичні (вправи, практичні роботи); Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності: методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації; метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти; метод використання життєвого досвіду); методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни; висування вимог до вивчення дисципліни; заохочення і покарання; оперативний контроль; вказування на недоліки, зауваження); Інноваційні та інтерактивні методи навчання: інтерактивні методи (проєктування професійних ситуацій; кейс-метод); Методи усного контролю: бесіда; Методи письмового контролю: самостійна робота; тестування; Методи самоконтролю: самоаналіз, визначення пріоритетних напрямів власного навчального процесу.	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання РН	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	усі завдання, передбачені робочою програмою, мають бути виконані та здані до залікового тижня. Порядок повторного проходження контрольного заходу регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. Загалом повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше 2-х разів: один раз – викладачеві, другий – комісії. Отримана оцінка другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною
- щодо академічної доброчесності	неприпустимим є списування виконаних завдань практичного заняття / самостійної роботи у інших здобувачів вищої освіти та видавання їх за свої. Списування під час екзамену (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв) заборонене. Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування та виконання розрахунків по практичним завданням, що їх передбачають.

- щодо використання інструментів штучного інтелекту	щодо застосування ШІ: для виконання практичних завдань та самостійних завдань застосовується Режим А – «ШІ не використовується». Тезиси, у разі їх підготовки здобувачем вищої освіти, перевіряються на наявність текстових запозичень і допускаються до друку та зарахування, із коректними текстовими запозиченнями у межах встановлених норм. У разі низького рівня оригінальності, тезиси вважаються такими, що непідготовлені та додаткові бали за них не зараховуються. Використання ШІ під час підготовки тез доповідей, допускається за умови дотримання принципів академічної доброчесності, Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету і вимог відповідного видавництва щодо використання ШІ.
- щодо відвідування:	Відвідування занять є обов'язковим. У разі відсутності на лекційному / практичному занятті з поважної причини, здобувач має самостійно опрацювати пропущені заняття / виконати завдання та здати на перевірку викладачу. Є можливість опанування даної навчальної дисципліни за програмами академічної мобільності (внутрішньої / міжнародної) за наявними укладеними угодами (договорами) між Університетом та закладом-партнером та / або індивідуальними запрошеннями. Організаційні процеси навчання за програмами академічної мобільності регламентуються Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті.
- щодо зарахування результатів неформальної/інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даного освітнього компоненту, або в процесі його опанування. Визнання набутих результатів навчання або відмова у їх визнанні у разі опанування частини навчальної дисципліни відбувається за рішенням провідного викладача. Набуття відповідних результатів навчання можливе, зокрема, після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувач вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Більш детально процедура оскарження результатів оцінювання наведена у Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в полтавському державному аграрному університеті.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Дергалюк М. О. Розвиток регіональних економічних систем на засадах трансформації потенціалоформуючого простору в умовах цифровізації: дис. ... д-ра економ. наук: 08.00.05 – розвиток продуктивних сил і регіональна економіка. Київ, 2024. 511 с.
2. Осадчук Н. В. Управління сталим розвитком регіону в умовах децентралізації: монографія. Умань: Видавець «Сочінський М. М.», 2024. 187 с.
3. Сокур М. Б. Формування системи управління екоінноваційними проєктами розвитку регіону. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка». Державний податковий університет, Ірпінь, 2024. 282 с.
4. Сумара А. О., Бондаренко В. Є. Інтелектуальний потенціал регіону: багатогранність ініціалізації, виклики та стратегії розвитку. *Зб. наук. пр. НУК*. 2024. № 3 (496). С. 142–146.
5. Юдіна С. В., Мартинюк Ф. М., Матина Д. О. Ефективність управління інвестиційною діяльністю на мезорівні. *Економічний вісник Дніпровського державного технічного університету*. 2024. №2 (9). С. 151-160.

Додаткова література

1. Бродський Ю., Ковбасюк С. Концептуальний підхід до створення ситуаційного центру сталого розвитку регіону. *Сучасні інформаційні технології у сфері безпеки та оборони*. 2024. № 49(1). С. 151-159.
2. Грицан Ю. І., Зось-Кіор М. В., Ільїн В. Ю., Дімчогло А. І. Моделювання зовнішньоекономічної стратегії ризик-менеджменту екобезпечноорієнтованих підприємств сфери послуг при актуалізації агресивної маркетингової політики інноваційних кластерів. *Інвестиції: практика та досвід*. 2023. № 19. С. 34-40.
3. Марова С. Ф., Ольшанський О. В., Зось-Кіор М. В., Михайлов С. В. Державне безпекове регулювання розвитку підприємств агропродовольчої сфери в умовах протидії корупції, управління змінами та проєктами. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2023. Том 8. № 2. С. 192–198.
4. Вдовенко Н. М., Коробова Н. М., Зось-Кіор М. В., Коваль В. В. Еволюція теоретичних засад регулювання експорту-імпорту аграрної продукції в умовах децентралізації для виходу на міжнародний ринок. *Академічні візії*. 2023. Вип. 23. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/641>
5. Коваль В., Вдовенко Н., Зось-Кіор М. Регулювання сільського розвитку для експорту органічної аграрної продукції в нових умовах розвитку міжнародної торгівлі та децентралізації. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична*. 2023. Вип. 38. С. 331-337.

Інформаційні ресурси

1. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського <http://www.nbuv.gov.ua>
2. Бібліотека Полтавського державного аграрного університету <https://www.pdau.edu.ua/content/biblioteka>
3. management.com.ua – бібліотека з менеджменту
4. Гарвардський університет. URL: <http://athome.harvard.edu/>
5. Каліфорнійський університет Берклі. URL: <http://http://www.berkeley.edu/>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної, протокол від 01.09.2026 р. № 1

Додаток до силабусу
**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни
ДЗМЕН_бд_2025

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти					Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	розв'язування тестів	тези*	конспект**	
ТЕМА 1. Теоретико-методологічні основи управління розвитком регіону	4	2	4	10	10	10
ТЕМА 2. Економічний потенціал регіону та його використання	4	2	4			10
ТЕМА 3. Стратегічне планування та регіональні програми розвитку	4	2	4			10
ТЕМА 4. Соціальний розвиток регіону: проблеми та перспективи	4	2	4			10
ТЕМА 5. Інфраструктурний розвиток та транспортна система регіону	4	2	4			10
ТЕМА 6. Інвестиційний клімат та залучення інвестицій у регіон	4	2	4			10
ТЕМА 7. Екологічна політика та сталий розвиток регіону	4	2	4			10
ТЕМА 8. Децентралізація та місцеве самоврядування в регіоні	4	2	4			10
Тези*				10	20	10*
Конспект**						10**
Екзамен						20
Разом	32	16	32	10	20	100

* та ** є необов'язковими, але дають змогу отримати додаткові бали

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

ДЗМЕН 63 2025

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти						Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	розв'язування тестів	тези*	конспект**	екзамен	
ТЕМА 1. Теоретико-методологічні основи управління розвитком регіону		50	2	10	10	20	
ТЕМА 2. Економічний потенціал регіону та його використання	5						
ТЕМА 3. Стратегічне планування та регіональні програми розвитку	5						
ТЕМА 4. Соціальний розвиток регіону: проблеми та перспективи	5						
ТЕМА 5. Інфраструктурний розвиток та транспортна система регіону			2				
ТЕМА 6. Інвестиційний клімат та залучення інвестицій у регіон	5		2				
ТЕМА 7. Екологічна політика та сталий розвиток регіону			2				
ТЕМА 8. Децентралізація та місцеве самоврядування в регіоні			2				
Позааудиторна контрольна робота		50					50
Тези*				10			10*
Конспект					10		10**
Екзамен						20	20
Разом	20	50	10	10		20	100

* та ** є необов'язковими, але дають змогу отримати додаткові бали

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях для здобувачів денної та заочної форми здобуття освіти

Кількість балів (денна/заочна)	Критерії оцінювання
4/5 балів	Студент правильно виконав практичне завдання, спроможний пояснити методику її розв'язання та зміст застосовуваного понятійного апарату, бездоганно засвоїв теоретичний матеріал, демонструє глибокі і всебічні знання відповідної теми, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і буде відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок. Показує високий рівень, що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь, навичок та компетентностей, що викладені в робочій програмі навчальної дисципліни. Студент володіє вміннями використати набуті знання з навчальної дисципліни в практичній діяльності та при вивченні наступних предметів.
3/4 бали	Студент завдання виконав повністю, але з деякими огріхами, в цілому відповів на поставлені запитання, не спромігся переконливо аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату, показав недостатні знання літературних джерел, плутає поняття, додаткові питання викликають у студента невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю; Показує достатній рівень, що в основному забезпечує вимоги до знань, умінь, навичок

	та компетентностей, що викладені в робочій програмі навчальної дисципліни. Студент в основному володіє вміннями використати набуті знання з навчальної дисципліни в практичній діяльності та при вивченні наступних предметів.
2/3 бали	Студент завдання виконав не повністю, деякими огріхами, частково відповів на поставлені запитання, не спромігся переконливо аргументувати свою відповідь, достатньо розбирається використанні понятійного апарату, показав недостатні знання літературних джерел, іноді плутає поняття, більшість додаткових питань викликають у студента невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю; Показує достатній рівень, що в основному забезпечує вимоги до знань, умінь, навичок та компетентностей, що викладені в робочій програмі навчальної дисципліни. Студент в основному володіє вміннями використати набуті знання з навчальної дисципліни в практичній діяльності та при вивченні наступних предметів.
1/2 бал	Студент завдання виконав не повністю, частково відповів на поставлені запитання, не спромігся переконливо аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату, показав недостатні знання літературних джерел, плутає поняття, додаткові питання викликають у студента невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю; Показує мінімально достатній рівень, що в основному забезпечує вимоги до знань, умінь, навичок та компетентностей, що викладені в робочій програмі навчальної дисципліни. Студент в основному володіє вміннями використати набуті знання з навчальної дисципліни в практичній діяльності та при вивченні наступних предметів.
0 балів	Студент завдання не виконав, не опанував навчальний матеріал теми дисципліни, дає неправильну відповідь на запитання, показує незадовільне знання понятійного апарату і літературних джерел, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, цілісність розуміння матеріалу з теми дисципліни відсутні, практичні навички не сформовані. Показує низький рівень, що не забезпечує вимоги до знань, умінь, навичок та компетентностей, що викладені в робочій програмі навчальної дисципліни. Студент не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні предмета.

Шкала та критерії розв'язування тестів (0-2 б.) (для здобувачів денної та заочної форми здобуття освіти):

Кількість балів	Критерії оцінювання
2,0	Демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
1,5	Демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
1,0	Демонструє задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
0,5	Демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
0	Демонструє незадовільний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи для здобувачів денної форми здобуття освіти (за комплекс завдань за відповідною темою)

Кількість балів	Критерії оцінювання
4 балів	Завдання виконане самостійно, повністю без допомоги викладача, має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень; добирає самостійно інформаційні джерела, що відповідають завданню; користується широким арсеналом засобів доказу власної думки; розв'язує складні проблемні завдання як навчального, так і практичного характеру; має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування явищ; уміє створювати та розв'язувати проблеми; робить висновки і пропонує рішення для складних навчальних і виробничих ситуацій; володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. Рівень сформованості фахових умінь: високий – здатність працювати автономно та володіння умінням творчо-пошукової діяльності.
3 бали	Завдання виконані повністю, але з деякими огріхами, самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації; здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу; у власній аргументації використовує загально-відомі докази, виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача; робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях після консультації з викладачем; володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. Рівень сформованості фахових умінь: достатній – застосовує набуті знання у стандартних практичних ситуаціях.
2 бали	Завдання виконано з допомогою викладача й відзначається неповнотою викладу думок; не завжди вміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності; наводить аргументи, робить необхідні висновки; може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію в основному під керівництвом викладача; вільно застосовує вивчений матеріал лише у стандартних навчальних ситуаціях. Рівень сформованості фахових умінь: середній – уміння вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань
1 бал	Завдання виконано з допомогою викладача й відзначається неповнотою викладу думок; не вміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності; не завжди наводить аргументи, не завжди робить необхідні висновки; може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію тільки під керівництвом викладача; застосовує вивчений матеріал лише у стандартних навчальних ситуаціях. Рівень сформованості фахових умінь: середній – уміння вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань
0 балів	Необхідні завдання, передбачені навчальною програмою не виконані; не має елементарних умінь працювати з навчальною інформацією; виявляє вміння користуватися бібліотекою, однак не докладає зусиль для пошуку необхідної інформації; не має навичок працювати з джерельною базою; необхідні практичні вміння і навички не сформовані. Рівень сформованості фахових умінь: низький – володіння умінням здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу.

для заочної форми здобуття освіти:

Для здобувачів заочної форми здобуття освіти завдання самостійної роботи – позааудиторна контрольна робота. Кожен варіант містить 3 завдання, які оцінюються в 50 балів (максимально по 10 балів кожне теоретичне завдання та 30 – за практичне завдання).

Оцінювання теоретичного завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
10-9	питання розкриті у повному обсязі, присутній аналіз, самостійне бачення та наведені практичні приклади та дотримані вимоги щодо оформлення. Здобувач демонструє критичне, креативне мислення, дисциплінованість та обізнаність з теми. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання
8-6	загалом вірно викладена сутність питання, але могло бути викладене більш

	повніше. Спостерігається дотримання вимог до оформлення / деякі помилки в оформленні. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
5-4	у змісті відповіді на завдання, спостерігаються помилкові судження / недостатньо повна інформація, відсутній самостійний аналіз. Присутні деякі помилки в оформленні. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання
3-0	у відповіді спостерігаються значні помилки, але здобувач орієнтується у сутності, змісті питань. Присутні помилки в оформленні. Все зазначене не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Оцінювання практичного завдання

Кількість балів	Критерій оцінювання
30-27	документ про ініціалізацію проекту складений вірно, проект має практичне значення, дотримані вимоги щодо оформлення. . Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
26-20	загалом вірно складений документ про ініціалізацію, але є деякі помилки, бракує додаткової інформації. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
19-15	у змісті документу про ініціалізацію спостерігаються помилкові судження, недостатньо повна інформація, відсутній самостійний аналіз, але практична значущість збережена. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
14-7	у документі про ініціалізацію спостерігаються значні помилки, але здобувач орієнтується у сутності, змісті, практична значущість збережена. Загалом, здобувач демонструє низький рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
6-0	завдання виконане на слабкому рівні, або допущені грубі помилки у виконанні, інформація наведена в документі є надто загальною. Все зазначене не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Додаткові бали:

Шкала та критерії оцінювання підготовки тез

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	Тези мають високу наукову цінність, містять авторські висновки, критичний аналіз або креативні рішення. Повна відповідність темі та програмі. Оформлення відповідає вимогам, без помилок. Робота прийнята до друку або вже опублікована. Демонструється здатність до глибокого синтезу знань. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.
7-8	Тези повністю відповідають програмі. Присутній авторський підхід, але критичний аналіз виражений менш яскраво. Оформлення відповідає вимогам (допускаються 1-2 дрібні технічні огріхи). Робота готова до друку, отримано позитивний відгук, але процес публікації на фінальній стадії. Загалом, здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.
5-6	Тези відповідають темі, проте мають переважно реферативний характер (опис відомого без глибокої власної аналітики). Потребували незначних доопрацювань щодо структури або змісту. Оформлення загалом правильне. Можливість публікації потребує додаткового часу. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.
3-4	Зміст тез частково розкриває тему. Відсутній креативний чи критичний підхід. Робота потребувала значного доопрацювання змістовної частини. Є суттєві зауваження до оформлення (цитування, список літератури). Не прийнято до друку в межах курсу. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.
1-2	Тези мають лише віддалений зв'язок з програмою курсу. Матеріал викладено фрагментарно, логіка дослідження порушена. Вимоги до оформлення ігноровані. Робота не може бути рекомендована до друку без повної переробки. Загалом, здобувач

	демонструє незадовільний рівень формування компетентностей і досягнення результату навчання.
0	Тези не відповідають програмі навчальної дисципліни за змістом, присутні ознаки несамотійного виконання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результату навчання.

Шкала та критерії оцінювання конспекту

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	2
9-10	Матеріал конспекту викладено повністю. Структура чітка, використані виділення, таблиці чи схеми. Оформлення охайне та зручне для читання.
7-8	Основний зміст лекції висвітлено повно, понятійний апарат розкрито вірно, але присутні поодинокі дрібні неточності або прогалини. Структура чітка. Оформлення охайне та зручне для читання.
5-6	Конспект має поверхневий характер, випущено ряд важливих питань лекції, є неточності у формулюванні термінів. Матеріал викладено суцільним текстом зі слабким поділом на блоки та відсутністю виділення головного.
1	2
3-4	Конспект фрагментарний, містить суттєві прогалини та помилки, викликані недостатнім опрацюванням лекційного матеріалу. Оформлення недбале, прочитати або використати конспект для підготовки складно.
2-0	Конспект практично відсутній або зведений до уривчастих речень, що не дає змоги оцінити опанування тем.

Шкала та критерії оцінювання екзамену

Вид контролю: екзамен проводиться письмово за екзаменаційними білетами, в терміни, встановлені графіком навчального процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеного програмою навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання на дату семестрового контролю.

Мета підсумкового контролю: перевірка успішності засвоєння студентами теоретичного матеріалу та рівня сформованості вмінь і навичок з навчальної дисципліни та умінь здобувачів вищої освіти використовувати набуті компетентності та програмні результати навчання для виконання практичних завдань.

Час виконання: 45 хвилин

Зміст і структура екзаменаційних білетів: Екзаменаційні білети містять запитання та завдання, засвоєння яких передбачено робочою програмою навчальної дисципліни. Кількість завдань у екзаменаційному білеті 3. Максимальна сумарна кількість балів за іспит становить 20 балів.

Шкала та критерії оцінювання результатів навчання ЗВО для здобувачів денної та заочної форми здобуття освіти (форма семестрового контролю – екзамен)

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
для 1-го теоретичного питання	5	теоретичне питання розкрито повністю, викладено послідовно з використанням загально прийнятої наукової термінології
	4	відповідь розкриває поставлене запитання, але викладена без використання загально прийнятої наукової термінології
	3	відповідь містить загальну інформацію про поставлене запитання, але не структурована та логічно не сформульована
	2	відповідь містить часткову інформацію та не дає повної інформації на поставлене запитання
	1	відповідь не містить базових положень, що висвітлюють теоретичне питання та не дають відповіді на поставлене запитання
	0	відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у

		здобувача вищої освіти
для 2-го теоретичного питання	5	теоретичне питання розкрито повністю, викладено послідовно з використанням загально прийнятої наукової термінології
	4	відповідь розкриває поставлене запитання, але викладена без використання загально прийнятої наукової термінології
	3	відповідь містить загальну інформацію про поставлене запитання, але не структурована та логічно не сформульована
	2	відповідь містить часткову інформацію та не дає повної інформації на поставлене запитання
	1	відповідь не містить базових положень, що висвітлюють теоретичне питання та не дають відповіді на поставлене запитання
	0	відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
для практичного завдання	10	виконане завдання містить практичне рішення науково-практичного завдання, що відповідає сучасному рівню розвитку харчової науки
	8-9	виконане завдання містить практичне рішення науково-практичного завдання, але не містить обґрунтування запропонованих методів та технологій
	6-7	виконане завдання містить практичне рішення науково-практичного завдання, але в процесі його вирішення були використані застарілі методи та технології
	4-5	виконане завдання містить часткове рішення науково-практичного завдання
	2-3	виконане завдання не містить практичного вирішення науковопрактичного завдання, а складається із загальних теоретичних фраз
	0-1	відсутність виконаного завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти