

# МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ АКРЕДИТАЦІЙНИХ ЕКСПЕРТИЗ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ У 2025-2026 НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ

**Андрій ДОРОШЕНКО,**  
*проректор з науково-педагогічної роботи*

**ПОЛТАВА 2026**



У 2025-2026 н. р. акредитацію пройшли **13** освітніх програм:

- **10** ОП першого (бакалаврського) рівня;
- **2** ОП другого (магістерського) рівня;
- **1** ОП третього (освітньо-наукового) рівня.



## ОСВІТНІ ПРОГРАМИ, ЯКІ ПРОЙШЛИ ПРОЦЕДУРУ АКРЕДИТАЦІЇ У ВІДДАЛЕНІЙ (ДИСТАНЦІЙНІЙ) ФОРМІ (бакалавр)

| № з/п | СВО      | Назва ОП                                                             | Гарант ОП      | Рішення Національного агентства |
|-------|----------|----------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------|
| 1     | Бакалавр | Автомобільний транспорт                                              | Бурлака О.     | Умовна (відкладена) акредитація |
| 2     | Бакалавр | Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка                 | Семенов А.     | Акредитувати ОП                 |
| 3     | Бакалавр | Садово-паркове господарство                                          | Гапон С.       | Акредитувати ОП                 |
| 4     | Бакалавр | Туризм                                                               | Тютюнник Ю.    | Акредитувати ОП                 |
| 5     | Бакалавр | Сільськогосподарське будівництво                                     | Яхін С.        | Акредитувати ОП                 |
| 6     | Бакалавр | Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська | Мокляк О.      | Акредитувати ОП                 |
| 7     | Бакалавр | Машини та обладнання сільськогосподарського виробництва              | Канівець О.    | Акредитувати ОП                 |
| 8     | Бакалавр | Екологія                                                             | Тараненко А.   | Акредитувати ОП                 |
| 9     | Бакалавр | Харчові технології                                                   | Будник Н.      | Акредитувати ОП                 |
| 10    | Бакалавр | Інформаційні управляючі системи                                      | Копішинська О. | Акредитувати ОП                 |

## ОСВІТНІ ПРОГРАМИ, ЯКІ ПРОЙШЛИ ПРОЦЕДУРУ АКРЕДИТАЦІЇ У ВІДДАЛЕНІЙ (ДИСТАНЦІЙНІЙ) ФОРМІ (магістр, доктор філософії)

| № з/п | СВО              | Назва ОП                                                  | Гарант ОП   | Рішення Національного агентства |
|-------|------------------|-----------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------|
| 1     | Магістр          | Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок | Зоря О.     | Акредитувати ОП                 |
| 2     | Магістр          | Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві         | Харченко С. | Умовна (відкладена) акредитація |
| 3     | Доктор філософії | Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва | Ващенко П.  | Акредитувати ОП                 |

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ЕКСПЕРТНИМИ ГРУПАМИ / ГАЛУЗЕВИМИ ЕКСПЕРТНИМИ РАДАМИ ЗА КОЖНИМ КРИТЕРІЄМ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОП, СВО БАКАЛАВР

| № з/п | Назва ОП                                                             | Рівень відповідності за критерієм |   |   |   |   |     |     |   |   |     | К-сть А | К-сть В | К-сть Е |
|-------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|---|---|-----|---------|---------|---------|
|       |                                                                      | 1                                 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6   | 7   | 8 | 9 | 10  |         |         |         |
| 1     | Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка                 | В                                 | В | В | В | В | В   | В   | В | В | н/з |         | 9       |         |
| 2     | Автомобільний транспорт                                              | В                                 | В | В | В | В | В/Е | В   | В | В | н/з |         | 9/8     | 1       |
| 3     | Садово-паркове господарство                                          | В                                 | В | В | В | В | В   | В   | В | В | н/з |         | 9       |         |
| 4     | Туризм                                                               | В                                 | В | В | В | В | В   | В   | В | В | н/з |         | 9       |         |
| 5     | Сільськогосподарське будівництво                                     | В                                 | В | В | В | В | В   | В   | В | В | н/з |         | 9       |         |
| 6     | Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська | В                                 | В | В | В | В | В   | В   | В | В | н/з |         | 9       |         |
| 7     | Машини та обладнання сільськогосподарського виробництва              | В                                 | В | В | В | В | В   | В   | В | В | н/з |         | 9       |         |
| 8     | Екологія                                                             | В                                 | В | В | В | В | В   | В   | В | В | н/з |         | 9       |         |
| 9     | Харчові технології                                                   | В                                 | В | В | В | В | В   | В/А | В | В | н/з | 1       | 8       |         |
| 10    | Інформаційні управляючі системи                                      | В                                 | В | В | В | В | В   | В   | В | В | н/з |         | 9       |         |

**РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ЕКСПЕРТНИМИ ГРУПАМИ ТА ГАЛУЗЕВИМИ ЕКСПЕРТНИМИ РАДАМИ ЗА КОЖНИМ КРИТЕРІЄМ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОП, СВО МАГІСТР, ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ**

[illegible]

## НЕДОЛІКИ З РІВНЕМ ВІДПОВІДНОСТІ «Е», ВІДЗНАЧЕНІ В ЗВІТІ ГАЛУЗЕВОЇ ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ

Відзначені під час акредитації ОП **Автомобільний транспорт**

за критерієм 6 (Людські ресурси):

- **неповна відповідність вимогам п. 37-38 ЛУ провадження освітньої діяльності у 6 НПП.** ЗВО надав додаткові відомості, але вони також не дали змогу визнати повне виконання вимог п.37-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності по вказаним НПП, оскільки надані статті або не відповідають дисциплінам, або взагалі не дотичні до предметної області «Автомобільний транспорт».

## НЕДОЛІКИ З РІВНЕМ ВІДПОВІДНОСТІ «Е», ВІДЗНАЧЕНІ В ЗВІТІ ГАЛУЗЕВОЇ ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ

Відзначені під час акредитації ОНП Сервісна інженерія в агропромисловому виробництві

за критерієм 1 (Проєктування освітньої програми):

- **не здійснено чіткого розмежування спеціальних (СК), фахових (ФК) компетентностей та програмних результатів навчання (ПРН) відповідно до стандартів спеціальностей 133 «Галузеве машинобудування» та 208 «Агроінженерія»;**
- **відсутність низки обов'язкових програмних результатів навчання, визначених стандартом спеціальності 133, що суперечить п.VIII «Вимог до створення міждисциплінарних освітніх (наукових) програм»;**
- **частка заявлених компетентностей і результатів навчання, передбачених для спеціальності 208, перевищує 45 %. Тобто ОНП відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 208.**

за критерієм 8 (Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми):

- **недостатня результативність процедур внутрішнього контролю, аналізу та реагування на проблемні аспекти функціонування освітньої програми.**

## ПОЗИТИВНІ ПРАКТИКИ, ВІДЗНАЧЕНІ В ЗВІТІ ГАЛУЗЕВОЇ ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ

Відзначені під час акредитації **ОП Харчові технології**

### за критерієм 7 (Освітнє середовище):

- Позитивною практикою ОП є наявність сертифікованих навчально-наукових лабораторій, оснащених сучасним обладнанням, що забезпечує проведення практичної підготовки, наукових досліджень та формування професійних компетентностей здобувачів вищої освіти відповідно до сучасних вимог харчової та переробної галузей.
- ПДАУ забезпечує викладачам і здобувачам вищої освіти повний та безперешкодний доступ до сучасної інфраструктури й інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації освітньої, наукової та професійної діяльності, створюючи безпечне, комфортне та технологічно розвинене освітнє середовище.

## АКРЕДИТАЦІЇ ПРОВОДИЛИ ЕКСПЕРТИ НАЗЯВО ІЗ РІЗНИХ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ



## ПОКАЗНИКИ АКРЕДИТАЦІЙ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ПДАУ

**67 ОП**



## РЕЙТИНГ АКРЕДИТАЦІЙ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ЗВО УКРАЇНИ (2019-2025 рр.)



За результатами рейтингу, оприлюдненого центром міжнародних проєктів «Євроосвіта»,  
Полтавський державний аграрний університет посів **41 місце** (із 180 закладів), що є свідченням ефективної роботи всієї університетської спільноти.

У поточному Рейтингу враховано всі рішення Національного агентства, ухвалені протягом 2019–2025 років, щодо тих закладів вищої освіти, у яких за зазначений період було проведено **не менше п'яти акредитаційних експертиз**.

**Продовжуємо впевнено тримати високу планку якості!**



# ЗАХОДИ ЩОДО ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УНІВЕРСИТЕТІ

**Розроблено на основі рекомендацій, що  
викладені в звітах експертних груп та  
експертних висновках ГЕР за освітніми  
програмами, акредитованими  
Національним агентством із забезпечення  
якості вищої освіти  
у 2025-2026 навчальному році**



## КРИТЕРІЙ 1. ПРОЕКТУВАННЯ ТА ЦІЛІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

- ❑ Удосконалити та чіткіше визначити унікальність і фокус ОП.
- ❑ Узгодити назви ОК із сучасною науковою термінологією та змістом дисциплін.
- ❑ Забезпечити логічну послідовність ОК у структурно-логічній схемі ОП.
- ❑ Посилити механізми залучення здобувачів до проектування та перегляду ОП.
- ❑ Удосконалити документування, аналіз і врахування пропозицій стейкхолдерів.
- ❑ Запровадити прозоре відображення змін в ОП за результатами обговорень зі стейкхолдерами.
- ❑ Розширити та публічно висвітлювати результати бенчмаркінгу з вітчизняними та закордонними ОП.
- ❑ Активізувати залучення роботодавців, випускників та міжнародних фахівців до обговорення цілей і результатів навчання ОП.
- ❑ Посилити відповідність ПРН галузевій спрямованості ОП.
- ❑ Розширити мовну підготовку здобувачів шляхом збільшення обсягу вивчення англійської мови.
- ❑ Інтегрувати сучасні наукові дослідження та результати наукової діяльності викладачів у зміст ОК.
- ❑ Продовжити практику системного збору та врахування зворотного зв'язку від усіх заінтересованих сторін.

## КРИТЕРІЙ 2. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

- ❑ Оновити зміст ОК відповідно до стандарту ВО, професійної термінології та актуальних галузевих практик.
- ❑ Переглянути структурно-логічну схему ОП із чітким відображенням послідовності вивчення ОК, пререквізитів і постреквізитів.
- ❑ Забезпечити рівномірний розподіл навчального навантаження між семестрами з урахуванням обсягу практичної підготовки та самостійної роботи.
- ❑ Удосконалити вибірккову складову ОП шляхом розширення переліку фахових НД та прозорого формування академічних груп.
- ❑ Посилити практичну орієнтованість ОП через залучення роботодавців до оцінювання РН та оновлення змісту практик.
- ❑ Конкретизувати формування та оцінювання soft skills у силабусах і робочих програмах НД.
- ❑ Переглянути матриці відповідності ОК, компетентностей і ПРН з урахуванням реального змісту дисциплін.
- ❑ Усунути дублювання змісту між ОК та додатковими ПРН.
- ❑ Посилити дослідницьку складову підготовки здобувачів через інтеграцію дослідницьких завдань у курсові роботи та інші види навчальної діяльності.
- ❑ Відобразити у змісті ОП інтеграцію цілей сталого розвитку, професійної етики, інклюзивності та недискримінаційного підходу.
- ❑ Забезпечити системне інформування здобувачів про можливості дуальної освіти, практичного навчання на робочому місці та співпраці з роботодавцями.

### КРИТЕРІЙ 3. ДОСТУП ДО ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

- Інтегрувати до силабусів рекомендовані актуальні курси неформальної освіти відповідно до змісту ОК.
- Посилити інформування здобувачів про правила, процедури визнання РН.
- Активізувати участь здобувачів у програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності.
- Запровадити системний інформаційний супровід здобувачів щодо міжнародних проєктів, грантових можливостей і програм обміну.
- Підвищити мотивацію здобувачів до академічної мобільності через консультації, інформаційні кампанії та популяризацію успішних кейсів.
- Підвищити рівень інтернаціоналізації освітнього процесу через визнання РН, здобутих на міжнародних онлайн-платформах.
- Стимулювати розвиток іншомовної компетентності здобувачів як передумови участі в міжнародних проєктах.
- Систематично висвітлювати на сайті приклади визнання РН, академічної мобільності та неформальної освіти.
- Посилити профорієнтаційну роботу з акцентом на особливості вступу, унікальність ОП і перспективи працевлаштування випускників.
- Оприлюднити структуровану інформацію для вступників про ОП, потенційні місця роботи та кар'єрні траєкторії випускників.

## КРИТЕРІЙ 4. НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ

- ❑ Розширити практику викладання окремих тем або ОК англійською мовою.
- ❑ Залучати здобувачів до програм подвійних дипломів у співпраці з іноземними закладами вищої освіти.
- ❑ Розширити практику проведення гостьових лекцій іноземними мовами із залученням іноземних фахівців.
- ❑ Стимулювати публікаційну активність викладачів і здобувачів, зокрема підготовку статей, участь у конкурсах наукових робіт та оформлення прав інтелектуальної власності.
- ❑ Посилити інформування здобувачів про можливості наукової діяльності за напрямками випускової кафедри. Розробити комплекс заходів для підвищення залученості здобувачів до науково-дослідної роботи.
- ❑ Оновити списки рекомендованої літератури в силабусах із орієнтацією на сучасні наукові джерела та потреби ринку праці.
- ❑ Переглянути і оновити зміст освітніх компонентів.
- ❑ Активізувати підготовку власних навчально-методичних матеріалів викладачами для забезпечення освітніх компонентів ОП.
- ❑ Унормувати вимоги до структури, змісту та методичного забезпечення електронних навчальних курсів у LMS Moodle.
- ❑ Забезпечити якісне методичне наповнення завдань для самостійної роботи здобувачів в електронних навчальних курсах.
- ❑ Посилити роботу щодо вивчення іноземної мови викладачами та отримання сертифікатів рівня B2.

## **КРИТЕРІЙ 5. КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ, ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

- ❑ **Автоматизувати процес подання та перевірки робіт на академічну доброчесність через внутрішню систему дистанційного навчання.**
- ❑ **Забезпечити розміщення кваліфікаційних робіт у репозитарії ЗВО в повному обсязі для посилення прозорості та дотримання принципів академічної доброчесності.**
- ❑ **Запровадити періодичну змістову експертизу наповнення електронних навчальних курсів.**
- ❑ **Переглянути співвідношення кількості тестових завдань і часу, відведеного на їх виконання.**
- ❑ **Залучати роботодавців до складу екзаменаційних комісій із захисту кваліфікаційних робіт.**
- ❑ **Запровадити або посилити ОК, спрямовані на формування навичок академічного письма, науково-дослідної діяльності та коректного використання джерел.**
- ❑ **Конкретизувати критерії оцінювання РН за ОК дослідницького спрямування.**
- ❑ **Залучати двох НПП до проведення контрольних заходів для підвищення об'єктивності оцінювання.**
- ❑ **Продовжити популяризацію академічної доброчесності через тематичні заходи, семінари, круглі столи та залучення зовнішніх експертів. Активніше інтегрувати принципи академічної доброчесності в освітній процес за участю студентського самоврядування.**
- ❑ **Поінформувати здобувачів і викладачів про допустимі показники текстових збігів у навчальних, наукових і кваліфікаційних роботах.**
- ❑ **Уточнити критерії оцінювання окремих компонентів кваліфікаційної роботи в методичних рекомендаціях.**

## КРИТЕРІЙ 6. ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ

- ❑ Залучати роботодавців як офіційних членів екзаменаційних комісій під час підсумкової атестації здобувачів. Розробити дієвий механізм залучення роботодавців до змістового наповнення ОК.
- ❑ Запровадити план-графік системного залучення роботодавців, професіоналів-практиків та галузевих експертів до аудиторних занять. Розширити практику проведення майстер-класів, практичних занять і професійно орієнтованих заходів із залученням фахівців-практиків.
- ❑ Формалізувати механізм спільного визначення тематики кваліфікаційних робіт на основі реальних виробничих завдань стейкхолдерів.
- ❑ Посилити відповідність наукових публікацій викладачів предметній області ОК, які вони забезпечують.
- ❑ Забезпечити відповідність результатів підвищення кваліфікації викладачів змісту НД, які вони викладають.
- ❑ Оновити внутрішні нормативні документи щодо конкурсного відбору та прийняття на роботу НПП.
- ❑ Розміщувати актуальну інформацію про курси, тренінги, семінари та інші можливості підвищення кваліфікації викладачів.
- ❑ Сприяти матеріальному заохоченню викладачів і розвитку власних програм професійного зростання НПП.
- ❑ Залучати іноземних викладачів до реалізації освітнього процесу.

## КРИТЕРІЙ 7. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ТА МАТЕРІАЛЬНІ РЕСУРСИ

- ❑ Продовжити зміцнення й модернізацію матеріально-технічної бази освітніх програм для розширення можливостей практичної підготовки здобувачів. Розвивати спеціалізоване обладнання та матеріальне забезпечення наукових досліджень відповідно до фокусу освітньої програми.
- ❑ Розширити використання сучасного професійного програмного забезпечення у навчальному процесі.
- ❑ Запровадити щорічне цільове анкетування здобувачів щодо стану, актуальності та достатності спеціалізованого обладнання. Забезпечити оприлюднення аналітичних звітів за результатами опитувань із висновками та планом управлінських рішень.
- ❑ Посилити використання здобувачами наукометричних баз Scopus і Web of Science в освітній та науковій роботі.
- ❑ Продовжити розвиток безбар'єрного освітнього середовища через облаштування елементів універсального дизайну. Забезпечити встановлення кнопок виклику допомоги та табличок зі шрифтом Брайля на ключових об'єктах університету.
- ❑ Адаптувати цифрові сервіси та офіційний сайт для осіб з особливими освітніми потребами.
- ❑ Впровадити кількісні показники оцінювання ефективності психологічної підтримки та заходів із підтримки ментального здоров'я здобувачів.
- ❑ Регулярно оновлювати інструкції щодо безпечного використання хмарних сервісів в умовах дистанційного навчання. Розробити локальні вимоги щодо запобігання використанню програмного забезпечення країни-агресора.

## КРИТЕРІЙ 8. ВНУТРІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

- ❑ Посилити залучення здобувачів, випускників, роботодавців і галузевих асоціацій до перегляду та оновлення ОП.
- ❑ Підвищити участь здобувачів в опитуваннях, консультаціях, фокус-групах і публічних обговореннях ОП.
- ❑ Удосконалити систему збору, аналізу й практичного використання зворотного зв'язку від усіх груп стейкхолдерів.
- ❑ Запровадити реєстр пропозицій стейкхолдерів із фіксацією статусу їх розгляду, врахування або відхилення.
- ❑ Розширити співпрацю з роботодавцями щодо баз практики, гостьових лекцій, майстер-класів і тематики кваліфікаційних робіт.
- ❑ Залучати профільні галузеві асоціації до прогнозування потреб ринку праці та стратегічного розвитку ОП.
- ❑ Систематизувати інформацію про випускників, їхні кар'єрні траєкторії та професійний розвиток на сайті кафедри.
- ❑ Створити електронний канал постійної комунікації з випускниками та моніторингу їхнього працевлаштування.
- ❑ Запровадити щорічний аналіз ризиків для якості ОП з урахуванням змін законодавства, воєнних умов і тенденцій ринку праці.
- ❑ Впровадити кількісні KPI ефективності внутрішнього забезпечення якості ОП.

## КРИТЕРІЙ 9. ПРОЗОРИСТЬ ТА ПУБЛІЧНІСТЬ

- Регулярно оновлювати інформацію про освітні програми, навчальні плани, силабуси та нормативні документи.
- Оптимізувати навігацію сайту й структурувати інформацію про освітні програми для зручного пошуку.
- Усунути дублювання сторінок і привести назви рубрик у відповідність до назв освітніх програм.
- Забезпечити на електронних копіях офіційних документів реквізити затвердження або кваліфіковані електронні підписи.
- Розширити інтерактивні форми зворотного зв'язку для здобувачів, роботодавців, випускників та інших стейкхолдерів.
- Оприлюднювати результати консультацій, опитувань, публічних обговорень і прийняті за їх підсумками рішення.
- Розробити повноцінну англomовну версію сайту університету та основних документів освітніх програм.
- Забезпечити доступність сайту для осіб з особливими освітніми потребами відповідно до стандартів вебдоступності.
- Посилити візуалізацію інформації про ОП через інфографіку, структурно-логічні схеми та освітні траєкторії.
- Доповнити сторінки ОП інформацією про кар'єрні траєкторії випускників, місця працевлаштування та професійні досягнення.

## КРИТЕРІЙ 10. НАВЧАННЯ ЧЕРЕЗ ДОСЛІДЖЕННЯ

- ❏ Активізувати залучення здобувачів PhD до програм міжнародної академічної мобільності та стажування.
- ❏ Посилити інформування аспірантів про доступні міжнародні освітні, наукові та грантові можливості.
- ❏ Забезпечити організаційну підтримку здобувачів під час участі в міжнародних програмах і стажуваннях.
- ❏ Поглиблювати співпрацю із зарубіжними партнерами для обміну досвідом у підготовці докторів філософії.
- ❏ Розвивати спільні наукові дослідження із закордонними закладами освіти та науковими установами.
- ❏ Сприяти інтеграції здобувачів PhD у міжнародне академічне середовище через участь у конференціях, проєктах і дослідницьких ініціативах.

## ПОЗИТИВНІ ПРАКТИКИ ВІДЗНАЧЕНІ ПІД ЧАС АКРЕДИТАЦІЙ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

- Системне залучення роботодавців, випускників, здобувачів і галузевих експертів до розроблення, перегляду та реалізації ОП.
- Активна співпраця зі стейкхолдерами щодо практичної підготовки, гостьових лекцій, професійних заходів і працевлаштування здобувачів.
- Регулярний моніторинг якості освіти через опитування, внутрішню експертизу, постакредитаційний супровід і врахування рекомендацій НАЗЯВО.
- Прозорість освітнього процесу через відкритий доступ до ОП, навчальних планів, силабусів, нормативних документів і результатів громадського обговорення.
- Розвинена цифрова екосистема університету: АСУ ПДАУ, LMS Moodle, електронні журнали, кабінет студента та цифрові сервіси управління освітнім процесом.
- Системне забезпечення академічної доброчесності через нормативну базу, антиплагіатні системи, просвітницькі заходи та участь студентського самоврядування.
- Практикоорієнтованість ОП через значний обсяг практик, навчання на базах підприємств і використання професійного обладнання та програмного забезпечення.
- Підтримка академічної мобільності, неформальної освіти, програм Erasmus+, міжнародних стажувань і визнання результатів такого навчання.
- Висока публікаційна активність НПП, підготовка навчально-методичних матеріалів, участь у міжнародних проєктах і наукових дослідженнях.
- Розвиток soft skills здобувачів через ОК, позаакадемічну діяльність, командну роботу та професійні конкурси.
- Наявність сучасної матеріально-технічної бази, спеціалізованих лабораторій, мовних центрів, ресурсних центрів і доступу до наукометричних баз.
- Комплексна система підтримки здобувачів: кураторство, студентське самоврядування, омбудсмен, психологічна служба, соціальна й інформаційна підтримка.

## СИСТЕМА ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ УНІВЕРСИТЕТУ

Система внутрішнього забезпечення якості освіти має гарантувати, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час акредитацій беруться до уваги:

- Після акредитацій **розробляються плани заходів** для підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності.
- **Враховуються усі конструктивні зауваження і пропозиції**, висловлені під час акредитацій освітніх програм, задля їх удосконалення.
- **Найбільш дискусійні пропозиції виносяться на розгляд на засіданнях рад з якості вищої освіти спеціальностей / Університету** для ухвалення рішень щодо їх урахування або відмови від них за наявності відповідного обґрунтування.

## РІШЕННЯ, ЯКІ БУЛИ ПІДТРИМАНІ РАДОЮ З ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ УНІВЕРСИТЕТУ

- **Затвердити робочу групу** для розроблення Положення, що регулює освітній процес для здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами.
- **Розробити та впровадити принципи визначення аудиторного навантаження** для обов'язкових освітніх компонентів відповідно до їх змісту та забезпечення якості освіти.
- **Зняти обмеження кількості здобувачів вищої освіти (30 або 60)**, які можуть обрати один і той самий вибірковий освітній компонент.
- **Розробити нормативний документ Університету**, який би визначав структуру і наповнення освітніх компонентів на платформі Moodle.

## РІШЕННЯ, ЯКІ БУЛИ ВІДХИЛЕНІ РАДОЮ З ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ УНІВЕРСИТЕТУ

- **Створити кафедральну комісію** із забезпечення якості, відповідальної за виконання рекомендацій системи внутрішнього забезпечення якості, зокрема щодо відстеження та забезпечення публікаційної активності НПП.
- **Оприлюднювати аналітичні звіти** за результатами моніторингу освітніх програм із конкретизацією внесених змін.
- **Створити окремий розділ в ОП про історію** її розроблення та оновлення, а також відповідну рубрику на сайті Університету.
- **Призначати для проведення контрольних заходів** за освітніми компонентами двох викладачів.
- **Встановлення** для всіх освітніх компонентів кількості кредитів ЄКТС, кратної 1.
- **Розмістити в освітній програмі посилання** на ресурси з анотаціями вибіркового освітніх компонентів.

# ІНФОРМАЦІЯ ПРО АКРЕДИТАЦІЇ

Про університет

Структура

Вступнику

Студенту

Освіта

Міжнародна діяльність

Наука

Освіта

## Акредитація

### Інформаційні матеріали щодо акредитації НАЗЯВО

2019-2020 навчальний рік

2020-2021 навчальний рік

2021-2022 навчальний рік

2022-2023 навчальний рік

2023-2024 навчальний рік

2024-2025 навчальний рік

2025-2026 навчальний рік

2026-2027 навчальний рік

## Акредитація ОП "Інформаційні управляючі системи" першого (бакалаврського) рівня

1. Відомості про самооцінювання освітньої програми "Інформаційні управляючі системи"
2. Проведення акредитаційної експертизи
3. Відкрита зустріч
4. Звіт про результати акредитаційної експертизи освітньої програми "Інформаційні управляючі системи"
5. Експертний висновок галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми "Інформаційні управляючі системи"
6. Рішення за наслідками розгляду акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми "Інформаційні управляючі системи"
7. Сертифікат про акредитацію

# ДОДАНО НОВУ ВКЛАДКУ У РОЗДІЛІ АКРЕДИТАЦІЯ

## Інформаційні матеріали щодо акредитації НАЗЯВО

### Міжнародні стандарти та рекомендації

1. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG)
2. ENQA quality assurance professional competencies framework
3. The ESG in the changing landscape of higher education
4. Європейський підхід до забезпечення якості спільних програм

### Нормативні документи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

1. Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти
2. Порядок формування графіку прийняття заяв про акредитацію освітніх програм
3. Порядок розгляду заяв про переоформлення сертифікатів про акредитацію освітніх програм
4. Порядок оформлення, переоформлення, видачі, зберігання та обліку сертифікатів про акредитацію освітньої програми
5. Порядок розгляду скарг закладів вищої освіти щодо акредитації освітніх програм у Національному агентстві із забезпечення якості вищої освіти

### Роз'яснення та рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

1. Форма відомостей про самооцінювання освітньої програми
2. Форма звернення щодо надання умовної (відкладеної) акредитації відповідно до п.2 постанови Кабінету Міністрів України № 295 від 16 березня 2022 року
3. Методичний посібник «Роз'яснення щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми»
4. Навчально-методичний посібник «Забезпечення якості вищої освіти в Україні»
5. Тезаурус термінів зі сфери забезпечення якості вищої освіти: українсько-англійські / англійсько-українські паралелі
6. Перелік суттєвих недоліків

Графік подання  
відомостей про  
самооцінювання освітніх  
програм

Акредитаційні  
справи

Постакредитаційний  
моніторинг

Сертифікати про  
акредитацію

## ЗАПЛАНОВАНА КІЛЬКІСТЬ АКРЕДИТАЦІЙ ОП У 2026-2027 н. р.

### АКРЕДИТАЦІЯ ОП:

- ☐ першого (бакалаврського) рівня - **4**
- ☐ другого (магістерського) рівня – **4**
- ☐ третього (освітньо-наукового) рівня – **1**

### ПОВТОРНА АКРЕДИТАЦІЯ ОП:

- ☐ першого (бакалаврського) рівня – **1**
- ☐ другого (магістерського) рівня – **1**



# АКРЕДИТАЦІЯ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ У ВІДОКРЕМЛЕНИХ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛАХ ПДАУ У 2025-2026 НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ

| № з/п | Відокремлений структурний підрозділ                                                            | Назва освітньої програми                                                                 | Рішення акредитаційної комісії ДСЯО України |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1     | Хорольський агропромисловий фаховий коледж Полтавського державного аграрного університету      | Монтаж, обслуговування та ремонт електротехнічних установок в агропромисловому комплексі | Акредитовано                                |
| 2     |                                                                                                | Експлуатація та ремонт машин і обладнання агропромислового виробництва                   | Акредитовано                                |
| 3     |                                                                                                | Організація і технологія ведення фермерського господарства                               | Акредитовано                                |
| 4     | Лубенський фінансово-економічний фаховий коледж Полтавського державного аграрного університету | Фінанси, банківська справа та страхування                                                | Акредитовано                                |
| 5     |                                                                                                | Підприємництво, торгівля та біржова діяльність                                           |                                             |
| 6     | Хомутецький фаховий коледж Полтавського державного аграрного університету                      | Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва                                | Акредитовано                                |
| 7     |                                                                                                | Ветеринарна медицина                                                                     |                                             |

Критерії оцінювання якості ОП та освітньої діяльності за цією програмою містять пункти, що оцінюються за трьохбальною шкалою (1, 2, 3 бали). Відповідність критерію визначається за сумою балів, отриманих за всіма пунктами певного критерію, як частки від максимально можливої кількості балів за відповідний критерій:

- ✓ **«ВІДПОВІДАЄ»** - **75 % і більше** від максимально можливої суми балів за критерієм;
- ✓ **«ВІДПОВІДАЄ УМОВНО»** - **50 % і більше (до 74,9 % включно)** від максимально можливої суми балів за критерієм;
- ✓ **«НЕ ВІДПОВІДАЄ»** - **менше 50 %** від максимально можливої суми балів за критерієм.

Рішення про акредитацію освітньо-професійної програми ухвалюється за умов, якщо частка балів від максимальної суми балів за критеріями становить **не менше 75 %** включно та відсутні критерії, оцінені за рівнем **«не відповідає»**.

## РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ЕКСПЕРТНИМИ ГРУПАМИ ЗА КОЖНИМ КРИТЕРІЄМ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ

| Критерії                                            | Макс.<br>можлива<br>кількість<br>балів | Фінанси,<br>банківська<br>справа та<br>страхування | Підприємництво,<br>торгівля та біржова<br>діяльність | Монтаж,<br>обслуговування та<br>ремонт<br>електротехнічних<br>установок в АПК | Експлуатація та ремонт<br>машин і обладнання<br>агропромислового<br>виробництва | Організація і<br>технологія<br>ведення<br>фермерського<br>господарства |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
|                                                     |                                        | Кількість отриманих балів за критеріями            |                                                      |                                                                               |                                                                                 |                                                                        |
| Критерій 1                                          | 24                                     | 23                                                 | 23                                                   | 22                                                                            | 23                                                                              | 24                                                                     |
| Критерій 2                                          | 12                                     | 12                                                 | 12                                                   | 11                                                                            | 11                                                                              | 9                                                                      |
| Критерій 3                                          | 12                                     | 11                                                 | 12                                                   | 11                                                                            | 9                                                                               | 12                                                                     |
| Критерій 4                                          | 9                                      | 9                                                  | 8                                                    | 8                                                                             | 7                                                                               | 6                                                                      |
| Критерій 5                                          | 12                                     | 11                                                 | 11                                                   | 12                                                                            | 11                                                                              | 10                                                                     |
| Критерій 6                                          | 15                                     | 13                                                 | 12                                                   | 12                                                                            | 15                                                                              | 15                                                                     |
| Критерій 7                                          | 15                                     | 13                                                 | 13                                                   | 14                                                                            | 11                                                                              | 12                                                                     |
| Всього                                              | 99                                     | 92 (93%)                                           | 91 (92%)                                             | 90 (91%)                                                                      | 87 (88%)                                                                        | 88 (89%)                                                               |
| Рекомендація ЕГ Акредитаційній комісії ДСЯО України |                                        | Акред.                                             | Акред.                                               | Акред.                                                                        | Акред.                                                                          | Акред.                                                                 |

## ПРОПОЗИЦІЇ ДО РОЗГЛЯДУ

- ❏ Провести **моніторинг виконання планів заходів** для підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності за результатами проведення акредитаційних експертиз освітніх програм.

*Відповідальні: гаранті ОП, завідувачі кафедр, відповідальних за реалізацію ОП, директори навчально-наукових інститутів / декани факультетів, керівники відповідальних структурних підрозділів.*

- ❏ Розробити і забезпечити виконання **Плану заходів для підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності** за результатами проведення акредитаційних експертиз освітніх програм у 2025-2026 навчальному році.

*Відповідальна: керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти.*

- ❏ Довести до відома науково-педагогічних працівників навчально-наукових інститутів / факультетів **узагальнені оцінки та ключові рекомендації**, надані за результатами акредитацій освітніх програм та zorganizувати виконання **Плану заходів для підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності** за результатами проведення акредитаційних експертиз освітніх програм у 2025-2026 навчальному році.

*Відповідальні: директори навчально-наукових інститутів / декани факультетів.*

# ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

Разом формуємо якість — разом будуємо  
майбутнє освіти!

24.06.2026 р.

