

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності,	Н1 Агрономія
Тип і назва освітньої програми	ОПП Агрономія
Курс, семестр	Курс 1, семестр 2
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 5,0 Загальна кількість годин – 150, із яких: лекцій – 20 год., лабораторних занять – 30 год. (денна форма здобуття освіти) лекцій – 6 год., лабораторних занять – 2 год. (заочна форма здобуття освіти) Форма семестрового контролю – екзамен.
Мова(и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут агротехнологій, селекції та екології Кафедра захист рослин
Контактні дані розробника(ів)	Викладач: Самородов Віктор, доцент Контакти: ауд. 76 (навчальний корпус № 1), e-mail: kafedra.zahystu-roslyn@ukr.net viktor.samorodov@pdau.edu.ua телефон 0662227241, посилання на сторінку викладача https://www.pdau.edu.ua/people/samorodov-viktor-mykolayovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Базові знання з загальної біології та ботаніки шкільного курсу повної загальної школи
Компетентності	інтегральні: ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми з агрономії, що передбачає застосування теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов. загальні: ЗК6. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. ЗК9. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК11. Прагнення до збереження навколишнього середовища. фахові:

	ФК1. Здатність використовувати базові знання основних підрозділів аграрної науки (рослиництво, землеробство, селекція та насінництво, агрохімія, плодівництво, овочівництво, ґрунтознавство, кормовиробництво, механізація в рослинництві, захист рослин).
Програмні результати навчання	Програмні результати навчання: ПРН9. Володіти на операційному рівні методами спостереження, опису, ідентифікації, класифікації, а також культивування об'єктів і підтримання стабільності агроценозів із збереженням природного різноманіття.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Опанування соціальних навичок «soft skills» (так звані «м'які навички», «універсальні навички», «навички успішності») дає змогу випускникам бути успішними на своєму робочому місці. ЗВО набувають навички комунікації, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості кінцевих термінів, здатність логічно і системно мислити, креативність тощо.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Сформувати глибокі теоретичні знання і практичні навички опису та визначення морфологічних особливостей нижчих і вищих рослин, їх генеративної сфери і способів розмноження, класифікації та ознак систематичних груп рослин, первинного і вторинного синтезу речовин, відкладання їх у вигляді поживних, лікарських та отруйних речовин, а також екології і географії рослин України для вирішення практичних питань в галузі практичної агрономії.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Вступ до ботаніки. Тема 2. Клітинна організація рослин. Тема 3. Рослинні тканини, їх будова та функції. Тема 4. Морфолого-анатомічна організація кореня, його метаморфози. Тема 5. Морфолого-анатомічна організація пагона і листка, їх метаморфози. Тема 6. Поняття про репродуктивні органи квіткових рослин, запилення та запліднення. Тема 7. Нищі рослини. Загальна характеристика, представники та значення. Тема 8. Вищі спорові рослини. Загальна характеристика, представники та значення. Тема 9. Флорографія та систематика вищих квіткових рослин. Клас Дводольні: жовтецеві, капустяні, розові, бобові, айстрові. Тема 10. Флорографія та систематика вищих квіткових рослин. Клас Однодольні: злакові, осокові та лілійні. Тема 11. Знайомство з елементами ботанічної географії рослин, її екології та фітоценології.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Словесні (лекція, розповідь, пояснення, бесіда, інструктаж); наочні (ілюстрування); практичні (лабораторні роботи, робота з навчально-методичною літературою); методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни; висування вимог до вивчення дисципліни); комп'ютерні, мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій); методи усного контролю (опитування; бесіда; доповідь); методи письмового контролю (контрольна робота; самостійна робота); методи самоконтролю (самостійний пошук помилок; самоаналіз).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Форми поточного контролю знань здобувачів вищої освіти: виконання лабораторних робіт; контрольна робота; виконання завдань самостійної роботи. Форма підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти – <i>екзамен</i> .
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Усі навчальні завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін відповідно розкладу. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу дирекції інституту; практичні роботи, завдання зі самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Порядок повторного проходження контрольних заходів в Університеті регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ» (https://bitly.ws/SUfG) та «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ» (https://bitly.ws/TuYe). Відповідно до локальної нормативної бази повторне складання підсумкового контролю допускається не більше двох разів із кожної навчальної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, котра формується директором інституту, за участю кафедри, відповідальної за реалізацію ОК. Оцінка, яка отримана в результаті другого повторного складання підсумкового контролю є остаточною. Складання підсумкового контролю для підвищення позитивної оцінки з навчальної дисципліни здійснюється тільки один раз на підставі заяви студента.
- щодо академічної доброчесності	Здобувачі вищої освіти мають дотримуватися вимог нормативно-правових актів стосовно академічної доброчесності, що наведені на сторінці «Академічна доброчесність» сайту ПДАУ (https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist). Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: самостійне виконання завдань поточного та семестрового контролю, контрольної роботи, результатів навчання; посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. У разі виявлення академічної недоброчесності здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і має повторно виконати його.
- щодо відвідування занять	Відвідування занять є обов’язковим. Не дозволяються пропуски занять із неповажних причин. Здобувачі освіти мають брати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до семестрового контролю. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності

	об'єктивних причин (лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності, при цьому здобувач має звітувати через електронну пошту, або через систему дистанційного навчання lms moodle про стан виконання завдань.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	Здобувачі мають право на зарахування результатів інформальної / неформальної освіти за освітнім компонентом або його частиною, що регламентовано «Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти ПДАУ» (https://bitly.ws/SUg9). Із метою визнання та перезарахування результатів навчання, здобувач вищої освіти звертається до викладача, який відповідає за реалізацію освітнього компонента, із відповідними документами, що підтверджують результати навчання, про отримання яких заявив здобувач (сертифікати, свідоцтва, довідки тощо).
- щодо оскарження результатів оцінювання	Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі, силабусі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. У цій ситуації, за мотивованою заявою здобувача вищої освіти чи викладача, директором інституту створюється комісія в складі трьох осіб для проведення екзамену. У разі незгоди здобувача із оцінкою, не пізніше ніж на наступний робочий день після оголошення результатів, він має право подати апеляційну заяву на ім'я ректора. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. Нормативно-правові акти стосовно оскарження результатів навчання наведені на сторінці «Положення про освітню діяльність» сайту ПДАУ (https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyudiyalnist).
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основні	
1. Меженський В. М., Меженська Л. О. Сучасна систематика квіткових рослин. Ч. 1. К. : Ліра-К, 2020. 384 с. 2. Самородов В.М., Коваленко Н.П., Шерстюк О.Л. Ботаніка: Посібник з польової практики. Полтава: ПДАУ, 2024. 55 с. 3. Світельський М. М., Котюк Л. А., Федючка М. І. Лабораторні роботи з ботаніки : Практикум. 2020. 448 с. 4. Якубенко Б. Є., Алейніков І. М., Шабарова С. І., Машковська С. П. Ботаніка : Підручник. К. : Ліра-К, 2021. 436 с.	

Допоміжні

1. Указ Президента №722/2019 «Про цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» <https://ips.ligazakon.net/document/EN191899>
2. Історія Інституту ботаніки в іменах. Відп. ред. Д. В. Дубина. К. 2022. 353 с.
3. Коваленко Н. П., Поспелова Г. Д., Самородов В. М. Клематиси урболандшафтів Полтави: сортовий та морфологічний профілі. *Біологія та екологія*. Т.11. № 2. 2024
4. Методичні вказівки та робочий зошит для лабораторних робіт з дисципліни «Ботаніка» здобувачам вищої освіти спеціальності 201 «Агрономія» освітнього ступеню «Бакалавр» денної форми навчання / Уклад. В. М. Самородов, О. Л. Шерстюк. Полтава. 2022. 56 с.
5. Методичні вказівки та зошит з виконання самостійної роботи з дисципліни «Ботаніка» для здобувачів вищої освіти спеціальності 201 «Агрономія» освітнього ступеню «Бакалавр» денної форми навчання / Уклад. В. М. Самородов, О. Л. Шерстюк. Полтава. 2022. 28 с.
6. Самородов В. М., Халимон О. В. Сергій Іллічевський (1895-1959?): життя в ім'я ботаніки / за наук. ред. В. М. Самородова. Полтава. : Дивосвіт. 2021. 256 с.

Інформаційні ресурси мережі Інтернет

1. Інститут ботаніки ім. М. Г. Холодного <https://www.botany.kiev.ua/journals.htm>
2. The Gymnosperm Database <https://www.conifers.org/index.php>
3. The Plant List (A working list of all plant species) <http://www.theplantlist.org/>
4. ANGIOSPERM PHYLOGENY WEBSITE, version 14.
<http://www.mobot.org/MOBOT/research/APweb/>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри захист рослин протокол
від 01 вересня 2025 року № 1

Додаток до си­ла­бу­су
Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
(денна форма навчання)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Контрольна робота	виконання лабораторних робіт	виконання завдань самостійної роботи	Екзамен	
Тема 1. Вступ до ботаніки.	3	2	3		8
Тема 2. Клітинна організація рослин.	3	2	3		8
Тема 3. Рослинні тканини, їх будова та функції.	3	2	3		8
Тема 4. Морфолого-анатомічна організація кореня, його метаморфози.	3	2	3		8
Тема 5. Морфолого-анатомічна організація пагона і листка, їх метаморфози.	3	2	3		8
Тема 6. Поняття про репродуктивні органи квіткових рослин, запилення та запліднення.	3	2	3		8
Тема 7. Нищі рослини. Загальна характеристика, представники та значення.	3	2	3		8
Тема 8. Вищі спорові рослини. Загальна характеристика, представники та значення.	3	2	3		8
Тема 9. Флорографія та систематика вищих квіткових рослин. Клас Дводольні: жовтецеві, капустяні, розові, бобові, айстрові.	3	2	3		8
Тема 10. Флорографія та систематика вищих квіткових рослин. Клас Однодольні: злакові, осокові та лілійні.	3	2	3		8
Тема 11. Знайомство з елементами ботанічної географії рослин, її екології та фітоценології.	-	-	-		-
Екзамен	-	-	-	20	80
Разом	30	20	30	20	100

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
(заочна форма одержання освіти):

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Контрольна робота	виконання лабораторних робіт	виконання завдань самостійної роботи	Екзамен	

Тема 1. Вступ до ботаніки.	55		20		
Тема 2. Клітинна організація рослин.					
Тема 3. Рослинні тканини, їх будова та функції.		5			5
Тема 4. Морфолого-анатомічна організація кореня, його метаморфози.					
Тема 5. Морфолого-анатомічна організація пагона і листка, їх метаморфози.					
Тема 6. Поняття про репродуктивні органи квіткових рослин, запилення та запліднення.					
Тема 7. Нищі рослини. Загальна характеристика, представники та значення.					
Тема 8. Вищі спорові рослини. Загальна характеристика, представники та значення.					
Тема 9. Флорографія та систематика вищих квіткових рослин. Клас Дводольні: жовтецеві, капустяні, розові, бобові, айстрові.					
Тема 10. Флорографія та систематика вищих квіткових рослин. Клас Однодольні : злакові, осокові та лілійні.					
Тема 11. Знайомство з елементами ботанічної географії рослин, її екології та фітоценології.		-			-
Екзамен		-	-	20	80
Разом	55	5	20	20	100

Шкала та критерії оцінювання

Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
3	Контрольна робота містить відповіді на усі питання, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі; відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію усіх необхідних для практичної агрономії ботаніко-морфологічних питань.
2	Контрольна робота містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу; здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки.
1	Контрольна робота містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу; відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення.
0	Питання контрольної роботи не розкриті або висвітлені неправильно, з грубими помилками.

Шкала та критерії оцінювання виконання лабораторних робіт:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
2	Відмінне виконання лабораторної роботи яка демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач демонструє системні фахові знання і розуміння морфолого-анатомічної організації вегетативних та генеративних органів рослин, їх

	метаморфозів; на високому рівні характеризує будову та функції рослинних тканин; виявляє оригінальність підходу до розуміння та інтерпретації наукових знань флорографії та систематики вищих квіткових рослин; виявляє ґрунтовні знання особливостей представників різних ботанічних родин. Чітко виконує всі етапи лабораторної роботи та демонструє високий рівень самостійності; правильно заповнює зошит для лабораторних робіт з ботаніки, виконуючи відповідні до теми малюнки та написи до них, дає повну відповідь на всі запитання; проводить детальний аналіз отриманих результатів; здатний інтегрувати отримані дані з теоретичними знаннями, роблячи обґрунтовані висновки, які демонструють здатність розв'язувати складні специфічні задачі та практичні проблеми з агрономії.
1	Виконані лабораторні завдання демонструють середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач має основи теоретичних знань морфолого-анатомічної організації вегетативних та генеративних органів рослин, їх метаморфозів; не чітко аналізує будову та функції рослинних тканин; виявляє середній рівень розуміння та інтерпретації наукових знань флорографії та систематики вищих квіткових рослин; виявляє посередні знання особливостей представників різних ботанічних родин. Здобувач вищої освіти виконує більшу частину лабораторних завдань, проте допускає помилки в процесі роботи; з помилками заповнює зошит для лабораторних робіт з ботаніки, не в повному обсязі або з помилками виконує опис малюнків до відповідної теми, надає відповідь не на всі запитання; відзначається посереднє розуміння матеріалу; висновки за результатами роботи.
0,5	Низький рівень досягнення результатів навчання: здобувач вищої освіти має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання; не виконує лабораторну роботу або не дотримується методики її виконання; відсутнє розуміння матеріалу та методів; не повністю заповнив зошит для лабораторних робіт з ботаніки, зробив не всі малюнки до теми та написи до них, дав неповну відповідь на запитання; висновки відсутні або не мають жодного змісту.
0	Здобувач не виконав лабораторну роботу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
3	Високий рівень виконання завдань самостійної роботи. Здобувачем надана повна відповідь у письмовій формі на всі питання самостійної роботи, що дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання детально проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить високий рівень системного знання і розуміння морфолого-анатомічної організації вегетативних та генеративних органів рослин, їх метаморфозів; на високому рівні охарактеризовано будову та функції рослинних тканин; виявляє оригінальність підходу до розуміння та інтерпретації наукових знань флорографії та систематики вищих квіткових рослин; виявляє ґрунтовні знання особливостей представників різних ботанічних родин. Чітко виконані всі вимоги до написання самостійної роботи, демонструється високий рівень самостійності її виконання; продемонстровано використання не тільки рекомендованої, а й додаткової

	літератури та творчий підхід; структура роботи логічна, методично витримана.
2	Здобувачем надана неповна відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Допущені помилки, що дають можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти. Часткове розкриття тем самостійної роботи, відзначаються значні прогалини стосовно знань і розуміння будови і функцій рослинного організму; слабкі знання систематики рослин. Структура самостійної роботи недотримана, не виконані більшість вимог до написання самостійної роботи, демонструється слабкий рівень самостійності її виконання.
1	Здобувачем надана неповна відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Відсутнє виконання деяких завдань та допущені помилки дають можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за недостатнім критерієм.
0	Самостійна робота не виконана, відсутні відповіді, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзамені

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
для 1-го теоретичного питання	0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти, розв'язувати складні специфічні задачі та практичні проблеми з агрономії.
	1	Поверхнева характеристика теоретичного питання не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	2	Поверхнева характеристика теоретичного питання не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	3	Неповне розкриття теоретичного питання свідчать про недовільне формування компетентностей та програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	4	Окремі неточності чи недоліки у висвітленні теоретичного питання свідчать про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти, але потребують допрацювання матеріалу.
	5	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.

для 2-го теоретичного питання	1	Поверхнева характеристика теоретичного питання не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	2	Поверхнева характеристика теоретичного питання не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	3	Неповне розкриття теоретичного питання свідчать про недовідання формування компетентностей та програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	4	Окремі неточності чи недоліки у висвітленні теоретичного питання свідчать про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти, але потребують допрацювання матеріалу.
	5	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
для 1-ої ситуації	0	Відсутність розв'язання ситуаційної задачі не дає можливість оцінити знання із ботанічних засад практичних проблем агрономії.
	1-2	Поверхнева характеристика питань, що стосуються вирішення ситуаційної задачі, не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	3-4	Поверхнева характеристика питань, що стосуються вирішення ситуаційної задачі, не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	5-6	Неповний розв'язок ситуаційної задачі свідчать про недовідання формування компетентностей та програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	7-8	Окремі неточності чи недоліки у розв'язку ситуаційної задачі свідчать про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти, але потребують допрацювання матеріалу.
	9-10	Ситуаційна задача розв'язана правильно, сформовані повні висновки, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.

**Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи
(заочна форма одержання освіти):**

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
45-55	Контрольна робота містить відповіді на усі питання, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі; відповідь правильна, повна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію усіх необхідних для практичної агрономії ботаніко-морфологічних питань. Студент доводить високий рівень системних знань і розуміння морфолого-анатомічної організації вегетативних та генеративних органів рослин, їх метаморфозів; на високому рівні характеризує будову та функції рослинних тканин;

	виявляє оригінальність підходу до розуміння та інтерпретації наукових знань флорографії та систематики вищих квіткових рослин; виявляє ґрунтовні знання особливостей представників різних ботанічних родин. Чітко виконані всі вимоги до виконання контрольної роботи, демонструється високий рівень самостійності її виконання; продемонстровано використання не тільки рекомендованої, а й додаткової літератури та творчий підхід; структура роботи логічна, методично витримана.
29-39	Контрольна робота містить правильні, повні відповіді на усі питання. Студент розуміє морфолого-анатомічну організацію вегетативних і генеративних органів рослин, їх метаморфози; на високому рівні характеризує будову та функції рослинних тканин; розуміє та інтерпретує наукові знання флорографії та систематики вищих квіткових рослин; виявляє ґрунтовні знання особливостей представників різних ботанічних родин, проте припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту. Виконані всі вимоги до виконання контрольної роботи, демонструється високий рівень самостійності її виконання; продемонстровано використання не тільки рекомендованої, а й додаткової літератури; структура роботи дотримана, методично витримана.
18-28	Контрольна робота містить в основному правильні відповіді на питання, але здобувач допускає у викладі окремі незначні пропуски фактичного матеріалу, орієнтується в питаннях морфолого-анатомічної організації вегетативних і генеративних органів рослин, флорографії та систематики вищих квіткових рослин, надає неповну характеристику представників різних ботанічних родин. При виконанні контрольної роботи використано достатню кількість літературних джерел. Структура роботи в цілому дотримана.
7-17	Контрольна робота містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу; відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення.
1-6	Питання контрольної роботи не розкриті або висвітлені фрагментарно, неправильно, з грубими помилками. Відповіді здобувача демонструють початкове уявлення про предмет вивчення, незнання більшої частини фактичного матеріалу; відповідь не розкриває поставлених запитань; цілісність розуміння матеріалу з дисципліни відсутня.
0	Здобувач не виконав контрольну роботу.

**Шкала та критерії оцінювання виконання лабораторних робіт
(заочна форма одержання освіти):**

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5	Відмінне виконання лабораторної роботи яка демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач демонструє системні фахові знання і розуміння морфолого-анатомічної організації вегетативних та генеративних органів рослин, їх метаморфозів; на високому рівні характеризує будову та функції рослинних тканин; виявляє оригінальність підходу до розуміння та інтерпретації наукових знань флорографії та систематики вищих квіткових рослин; виявляє ґрунтовні знання особливостей представників різних ботанічних родин. Чітко виконує всі етапи лабораторної роботи та демонструє високий рівень самостійності; правильно заповнює зошит для лабораторних робіт з ботаніки, виконуючи відповідні до теми малюнки та написи до них, дає

	повну відповідь на всі запитання; проводить детальний аналіз отриманих результатів; здатний інтегрувати отримані дані з теоретичними знаннями, роблячи обґрунтовані висновки, які демонструють здатність розв'язувати складні специфічні задачі та практичні проблеми з агрономії.
4	Виконані лабораторні завдання демонструють достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач має основи теоретичних знань морфолого-анатомічної організації вегетативних та генеративних органів рослин, їх метаморфозів; аналізує будову та функції рослинних тканин; виявляє достатній рівень розуміння та інтерпретації наукових знань флорографії та систематики вищих квіткових рослин; виявляє знання особливостей представників різних ботанічних родин. Здобувач вищої освіти виконує всі лабораторні завдання, проте допускає незначні помилки в процесі роботи; заповнює зошит для лабораторних робіт з ботаніки, опис малюнків до відповідної теми містить окремі неточності, надає відповідь не на всі запитання; відзначається достатнє розуміння матеріалу; висновки за результатами роботи.
3	Виконані лабораторні завдання демонструють середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач має основи теоретичних знань морфолого-анатомічної організації вегетативних та генеративних органів рослин, їх метаморфозів; не чітко аналізує будову та функції рослинних тканин; виявляє середній рівень розуміння та інтерпретації наукових знань флорографії та систематики вищих квіткових рослин; виявляє посередні знання особливостей представників різних ботанічних родин. Здобувач вищої освіти виконує більшу частину лабораторних завдань, проте допускає помилки в процесі роботи; з помилками заповнює зошит для лабораторних робіт з ботаніки, не в повному обсязі або з помилками виконує опис малюнків до відповідної теми, надає відповідь не на всі запитання; відзначається посереднє розуміння матеріалу; висновки за результатами роботи.
1-2	Низький рівень досягнення результатів навчання: здобувач вищої освіти має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання; не виконує лабораторну роботу або не дотримується методики її виконання; відсутнє розуміння матеріалу та методів; не повністю заповнив зошит для лабораторних робіт з ботаніки, зробив не всі малюнки до теми та написи до них, дав неповну відповідь на запитання; висновки відсутні або не мають жодного змісту.
0	Здобувач не виконав лабораторну роботу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

**Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи
(заочна форма одержання освіти):**

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
16-20	Високий рівень виконання завдань самостійної роботи. Здобувачем надана повна відповідь у письмовій формі на всі питання самостійної роботи, що дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання детально проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить високий рівень системного знання і розуміння морфолого-анатомічної організації вегетативних та генеративних органів рослин, їх метаморфозів; на високому рівні охарактеризовано будову та функції рослинних тканин; виявляє

	оригінальність підходу до розуміння та інтерпретації наукових знань флорографії та систематики вищих квіткових рослин; виявляє ґрунтовні знання особливостей представників різних ботанічних родин. Чітко виконані всі вимоги до написання самостійної роботи, демонструється високий рівень самостійності її виконання; продемонстровано використання не тільки рекомендованої, а й додаткової літератури та творчий підхід; структура роботи логічна, методично витримана.
10-15	Здобувачем надана неповна відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Допущені помилки, що дають можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти. Часткове розкриття тем самостійної роботи, відзначаються значні прогалини стосовно знань і розуміння будови і функцій рослинного організму; слабкі знання систематики рослин. Структура самостійної роботи недотримана, не виконані більшість вимог до написання самостійної роботи, демонструється слабкий рівень самостійності її виконання.
5-9	Здобувачем надана неповна відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Відсутнє виконання деяких завдань та допущені помилки дають можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за недостатнім критерієм.
0-4	Самостійна робота не виконана або виконана не повністю, відповіді відсутні або недостатні, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.