

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень вищої освіти
Код і найменування спеціальності	С2 Політологія
Тип і назва освітньої програми	ОПП Політологія
Курс, семестр	Курс 1, семестр 2
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3. Загальна кількість годин – 90, з яких практичних – 30 год. Форма семестрового контролю – залік.
Мова(и) викладання	Англійська
ННІ / факультет, кафедра	Факультет обліку та фінансів, кафедра германської і української філології
Контактні дані розробника(ів)	Красота Олена, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри германської і української філології, ауд. 459 (навчальний корпус 4) e-mail: olena.krasota@pdau.edu.ua , сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/krasota-olena-grygorivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Базові знання з навчальних дисциплін: «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)»
Компетентності	Загальні: ЗК08. Здатність спілкуватися іноземною мовою
Програмні результати навчання	ПР03. Вільно спілкуватись усно і письмово українською та англійською мовами при обговоренні професійних питань, досліджень та інновацій в сфері політології.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВЧИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення дисципліни формуються комунікативні та перекладацькі навички, уміння працювати в команді, брати на себе відповідальність, навички тайм-менеджменту.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни є формування комунікативної компетентності у сфері ділового спілкування в усній і письмовій формах.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Організаційні форми підприємств та їх структура.
Тема 2. Працевлаштування.
Тема 3. Відрядження.
Тема 4. Національна та світова політика.
Тема 5. Громадська думка.
Тема 6. Презентації та публічні виступи.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи: пояснення, розповідь, бесіда, діалог.
Практичні методи (практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою).
Методи самостійної роботи вдома (переклад текстів, виконання вправ).
Робота під керівництвом викладача (самостійна робота в аудиторії)

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів. Шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведені у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. Завдання, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (75 % від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності).

- щодо академічної доброчесності

Списування під час виконання робіт заборонено (в т. ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>. Письмові роботи перевіряються на наявність плагіату. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його.

- щодо відвідування занять

Відвідування занять є обов'язковим; при наявності індивідуального графіку співпраця здобувача та викладача відбувається згідно даного графіка.

- щодо зарахування результатів неформальної/інформальної освіти

На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо.

- щодо оскарження результатів оцінювання

Дедлайни та перекладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Перекладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Ніколаєнко Ю.О. Business English : навч. посіб. 2-ге вид. Київ : Видавництво Ліра-К, 2019. 148 с.
2. Тарнопольський О.Б., Кожушко С.П., Безугла Р.О., Дегтярьова Ю.В., Гібсон П. Ділові проекти. Київ : ІНКОС, 2002. 280 с.
3. Халявка Л. В., Король Л. Л., Черчата Л. М. TestYour English : навч.-метод. посіб. Полтава : ПНПУ ім. В. Г. Короленка, 2020. 100 с.
4. Ibbotson M. Business Start-up 2. Cambridge University Press, 2011. 130 p.
5. Knodel L. V. English for political science : english textbook. Kyiv : ФОП Кандиба Т. П., 2019. 323 p.

Допоміжні

1. Єрмоленко С. Я., Єрмоленко В. І. Англо-український бізнес-словник. Business Dictionary English-Ukrainian. Київ : Школа, 2002. 720 с.
2. Alley M. The Craft of Scientific Writing. New York: Springer, 2018. 298 p
3. Hornby A. S. Oxford Student's Dictionary of Current English. Ch. Ruse. 2019. 200 p.
4. Mackenzie I. English for business studies. Cambridge university press, 2014. 194 p.
5. Jackson A. L. Geckeis C. C. How to Prepare Your Curriculum Vitae. Revised Edition. Chicago, New York, San Francisco, Lisbon, London, Madrid, Milan, Sydney, Toronto : VGM Career Books, 2019. 184 p.
6. Jackson A. L. Geckeis C. C. How to Prepare Your Curriculum Vitae. Revised Edition. Chicago, New York, San Francisco, Lisbon, London, Madrid, Milan, Sydney, Toronto : VGM Career Books, 2020. 184 p.
7. Johnson A. P. A Short Guide to Academic Writing. Lanham, MD : University Press of America, 2020. 468 p.

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри германської і української філології. Протокол від 01 вересня 2025 р. №1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни денна форма

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Виконання тестових завдань	Підготовка резюме	Підготовка презентації	
Тема 1. Організаційно-правові форми підприємництва. Структура компанії.	30	-	-	30
Тема 2. Працевлаштування.	-	10	-	10
Тема 3. Відрядження.	10	-	-	10
Тема 4. Національна та світова економіка.	15	-	-	15
Тема 5. Громадська думка.	15	-	-	15
Тема 6. Презентації.	-	-	20	20
Разом	70	10	20	100

Шкала та критерії оцінювання виконання тестових завдань

ЗВО має виконати 4 тести. Кожний правильний варіант відповіді оцінюється в 1 бал.

Тест (тема 1) містить 30 питань. Оцінювання 0-30 балів.

Кількість балів	Критерії оцінювання
30-27	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності. Не допускає помилок або допускає 1-3 помилки.
26-25	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, допускає 4-5 помилок.
24-23	Здобувач демонструє знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, допускає 6-7 помилок.
22-18	Здобувач демонструє знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого обмежено проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, допускає 8-12 помилок.
17-0	Здобувач дуже обмежено демонструє знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого погано проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, допускає 13 і більше помилок.

Тест (тема 3) містить 10 питань. Оцінювання 0-10 балів.

Кількість балів	Критерії оцінювання
10-9	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності. Не допускає помилок або допускає 1 помилку.
8	Здобувач демонструє добрі знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності. Допускає 2 помилки.
7	Здобувач демонструє добрі знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в

	результаті чого проявляє навички часткового використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності. Допускає 3 помилки.
6	Здобувач демонструє задовільні знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого проявляє навички часткового використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності. Допускає 4 помилки.
5-0	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності. Допускає 5 і більше помилок.

Тест (тема 4) і тест (тема 5) містять 15 питань. Оцінювання 0-15 балів.

Кількість балів	Критерії оцінювання
15-14	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності. Не допускає помилок або допускає 1 помилку.
13	Здобувач демонструє добрі знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності. Допускає 2 помилки.
12-11	Здобувач демонструє добрі знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого проявляє навички часткового використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, допускає 3-4 помилки.
10-9	Здобувач демонструє задовільні знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого проявляє навички часткового використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, допускає 5-6 помилок.
8-0	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики та лексики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, допускає 7 і більше помилок.

Критерії та шкала оцінювання резюме

ЗВО має підготувати резюме з теми 2. За підготовку резюме ЗВО отримує 0-10 балів:

- 1) Зміст(максимальна кількість балів – 4): наявність у резюме інформації про особисті дані (1 бал), освіту (1 бал), досвід роботи (1 бал), рекомендації (1 бал).
- 2) Структура: логічність і послідовність у поданні інформації – 1 бал.
- 3) Оформлення: легкість у сприйнятті поданої інформації – 1 бал.
- 4) Мовленнєва компетенція (максимальна кількість балів – 4):
 відсутність будь-яких помилок – 4 бали;
 1-2 помилки – 3 бали;
 3 помилки – 2 бали;
 4 помилки – 1 бал;
 п'ять помилок і більше – 0 балів.

Кількість балів	Критерії оцінювання
10-9	Здобувач уміє подати в письмовому вигляді інформацію у відповідності з комунікативним завданням, при цьому правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури, дотримуючись наукового стилю. Орфографічні помилки відсутні.
8	Здобувач уміє написати текст резюме, правильно використовуючи лексичні одиниці в рамках теми. Допускаються несуттєві орфографічні помилки, які не порушують акту комунікації.
7	Здобувач уміє написати текст резюме, допускаючи низку орфографічних помилок, які не ускладнюють розуміння інформації, у роботі вжито з'єднувальні кліше, різноманітні структури, моделі тощо.
6	Здобувач уміє написати короткий текст за зразком у відповідності до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність ужитих структур, моделей тощо.
5-0	Здобувач погано вмiє (або взагалі не вмiє) писати прості непоширені речення відповідно до

комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми.

Критерії та шкала оцінювання виконання презентації

ЗВО має підготувати 1 презентацію з теми 6. Презентація оцінюється 0-20 балів.

<p>1. Усна доповідь: (0-7 балів)</p> <ul style="list-style-type: none">• логіка побудови доповіді;• вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження;• відповідність доповіді матеріалу презентації;• дотримання структури доповіді.	<p>1 - здобувач вищої освіти не спроможний чітко і ясно викласти суть і результати дослідження;</p> <p>2 - здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження;</p> <p>3 - доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована;</p> <p>4 - логіка доповіді не відображає повністю основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження;</p> <p>5 - доповідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження;</p> <p>6 - доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження;</p> <p>7 - доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді.</p>
<p>2. Відповіді на питання. (0-6 балів) Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.</p>	<p>1 - здобувач вищої освіти не спроможний дати відповідь на запитання;</p> <p>2 - здобувач вищої освіти дає поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання;</p> <p>3 - здобувач вищої освіти відповідає на запитання частково та не спроможний відстоювати свою позицію;</p> <p>4 - здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію;</p> <p>5 - здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію;</p> <p>6 - здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору.</p>
<p>3. Організація презентації. (0-7 балів) Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів:</p> <ul style="list-style-type: none">• відповідність дизайну змісту і темі роботи;• ергономічність, наочність та оформлення слайдів;• ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді;• повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу; <p>Культура подачі інформації:</p> <ul style="list-style-type: none">• ораторська майстерність;• виконання регламенту;• грамотність мовлення.	<p>1 - демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему;</p> <p>2 - оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається;</p> <p>3 - здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації;</p> <p>4 - демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості;</p> <p>5 - демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу;</p> <p>6 - презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д., але здобувач вищої освіти презентує матеріал, допускаючи незначні граматичні помилки;</p> <p>7 - презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д. ЗВО презентує матеріал, не допускаючи граматичних</p>

	помилки та дотримуючись регламенту.
Максимальна кількість балів	20
Кількість балів	Критерії оцінювання
20-18	Під час презентації ЗВО відмінно спілкується з професійних та наукових питань іноземною мовою усно і письмово.
17-16	Під час презентації ЗВО дуже добре спілкується з професійних та наукових питань іноземною мовою усно і письмово.
15-14	Під час презентації ЗВО добре спілкується з професійних та наукових питань іноземною мовою усно і письмово.
13-12	Під час презентації ЗВО задовільно спілкується з професійних та наукових питань іноземною мовою усно і письмово.
11-0	Під час презентації ЗВО дуже обмежено спілкується з професійних та наукових питань іноземною мовою усно і письмово.

Критерії оцінювання презентації

<p>1. Усна доповідь:</p> <ul style="list-style-type: none"> логіка побудови доповіді; вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; відповідність доповіді матеріалу презентації; дотримання структури доповіді. 	<p>1 - здобувач вищої освіти не спроможний чітко і ясно викласти суть і результати дослідження;</p> <p>2 - здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження;</p> <p>3 - доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована;</p> <p>4 - логіка доповіді не відображає повністю основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження;</p> <p>5 - доповідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження;</p> <p>6 - доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження;</p> <p>7 - доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді.</p>
<p>2. Відповіді на питання. Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.</p>	<p>7 - здобувач вищої освіти не спроможний дати відповідь на запитання;</p> <p>8 - здобувач вищої освіти дає поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання;</p> <p>9 - здобувач вищої освіти відповідає на запитання частково та не спроможний відстоювати свою позицію;</p> <p>10 - здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію;</p> <p>11 - здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію;</p> <p>12 - здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору.</p>
<p>3. Організація презентації. Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів:</p> <ul style="list-style-type: none"> відповідність дизайну змісту і темі роботи; ергономічність, наочність та оформлення слайдів; ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді; 	<p>1 - демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему;</p> <p>2 - оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається;</p> <p>3 - здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації;</p> <p>4 - демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості;</p> <p>5 - демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу;</p> <p>6 - презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д., але здобувач вищої освіти презентує матеріал, допускаючи незначні граматичні помилки;</p>

<ul style="list-style-type: none">• повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу; Культура подачі інформації: <ul style="list-style-type: none">• ораторська майстерність;• виконання регламенту;• грамотність мовлення.	7 - презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д. ЗВО презентує матеріал, не допускаючи граматичних помилок та дотримуючись регламенту.
---	---