

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Англійська мова академічного
спрямування»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	Н1 Агрономія
Тип і назва освітньої програми	ОНП «Агрономія»
Курс, семестр	1 курс, 1–2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	кількість кредитів ЄКТС – 7, загальна кількість годин – 210, із яких: лекцій – 12 год.; практичних занять – 58 год. Форми семестрового контролю – залік, екзамен
Мова(и) викладання	англійська
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	факультет обліку та фінансів, кафедра германської і української філології
Контактні дані розробника(ів)	<i>викладач:</i> Тагільцева Яніна, к. філол. н., доцент, доцент кафедри германської і української філології <i>контакти:</i> ауд. 451а (навчальний корпус № 4) <i>e-mail:</i> nataliia.syzonenko@pdau.edu.ua <i>сторінка викладача:</i> https://www.pdau.edu.ua/people/tagilceva-yanina-myhaylivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Базові знання магістерського рівня з навчальної дисципліни «Ділова іноземна мова».
Компетентності	<i>загальні:</i> ЗК2. Здатність працювати в міжнародному контексті. ЗК3. Здатність розробляти міжнародні проекти та управляти ними. <i>спеціальні:</i> СК1. Здатність продукувати і обґрунтовувати нові перспективні ідеї, гіпотези, стратегії виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання в агрономії та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з сільськогосподарських наук і суміжних галузей. СК3. Здатність здійснювати науково-педагогічну та освітню

	інноваційну діяльність у закладах вищої освіти з використанням сучасних технологій навчання. СК5. Здатність ініціювати та реалізовувати інноваційні комплексні проекти в агрономії та дотичні до неї міждисциплінарні проекти, лідерство під час їх реалізації.
Програмні результати навчання	РН5. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми агрономії державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях. РН6. Розробляти та реалізовувати наукові й інноваційні проекти, які дають можливість вирішити наукові, технологічні, економічні й організаційні проблеми агрономії з дотриманням норм академічної етики і врахуванням технічних, соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів. РН9. Вміти визначати актуальні напрями досліджень в агрономії з урахуванням цілей сталого розвитку, планувати та реалізовувати програму досліджень з використанням сучасного інформаційного та аналітичного інструментарію.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
У процесі вивчення дисципліни формуються комунікативні навички, уміння працювати в команді, брати на себе відповідальність, навички тайм-менеджменту.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Сформувати іншомовну комунікативну компетентність для забезпечення ефективного спілкування в академічному та професійному середовищі, зокрема з прикладних проблем агрономії; послуговуватися різними типами словників; поглиблювати мовленнєві уміння та навички.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови. Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела. Тема 3. Спілкування в академічному середовищі. Тема 4. Робота з науковою літературою. Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
словесні методи (розповідь, пояснення, бесіда), наочні методи (ілюстрування, спостереження), практичні методи (вправи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації, метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти), методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни, висування вимог до вивчення дисципліни, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження), інтерактивні методи (дискусії, проектування професійних ситуацій, метод мозкового штурму, кейс-метод, рольові ігри), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи усного контролю (опитування, бесіда), методи письмового контролю (контрольна робота), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання).	

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені в Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичних заняттях без поважної причини (відсутнє документальне підтвердження) надається право одержати бали за передбачені робочою програмою форми поточного контролю, але із загальної суми за кожен вид завдань вираховується 1 бал.
- щодо академічної доброчесності	Списування під час виконання тестових завдань, практичних завдань та завдань екзаменаційної роботи заборонені. Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- щодо відвідування занять	Відвідування практичних занять є обов'язковим, запізнення – лише з поважних причин.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Зокрема визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті на різноманітних навчальних платформах (Prometheus, Coursera тощо) дозволяються для освітнього компонента, який здобувачі вищої освіти починають опановувати з другого семестру (1 курсу), та проводяться до початку семестру, у якому згідно з навчальним планом і робочим навчальним планом відповідної освітньо-професійної програми передбачено його вивчення. Визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за частиною освітнього компонента може здійснюватися до початку або впродовж семестру, у якому опановується освітній компонент, проте не пізніше, ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaaproneformalnuosvitu2025.pdf
- щодо оскарження	Оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів

результатів оцінювання

навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському
державному аграрному університеті
https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/pol_ozhennyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Сімонюк В. П. Academic English for PHD Researchers: навчально-методичний посібник. К.: Право, 2021. 224 с.
2. English for Specific Purposes Instruction and Research / ed. by Nanny Kalan and others. Palgrave Macmillan, 2020. 319 p.
3. Murphy R. English Grammar in Use. Cambridge University Press, 2019. 382 p.
4. Langum V., Sullivan K. P. H. Writing Academic English as a Doctoral Student in Sweden: Narrative Perspectives. *Journal of Second Language Writing*. 2017. URL: <http://surl.li/lqjrw>
5. O'Sullivan N., James D. Libbin Career Paths English: Agriculture Student's Book. Express Publishing, 2011. 121 p.
6. Tamzen A. Cambridge English for Scientists. Cambridge University Press, 2011. 108 p.

Допоміжні

1. Тагільцева Я., Антонюк М. Лінгвістичний аналіз англомовних композитів українознавчого корпусу. Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: Серія «Філологія». Вип. 25 (93), 2025. С. 68–71.
2. Тагільцева Я. М., Савенкова О. О., Люлька В. М. Самооцінювання іншомовної компетентності здобувачів вищої освіти. *Актуальні питання гуманітарних наук*. № 86, 2025. Вип. 86, том 3, 2025. С. 313–319. URL: https://aphn-journal.in.ua/archive/86_2025/part_3/49.pdf
3. Тагільцева Я. М. Lexical analysis of proper names in the field of crop growing and animal husbandry. *Мова і міжкультурна комунікація: теорія та практика* : колективна монографія / за наук. ред. Н. Сизоненко. Київ : Видавництво Ліра-К, 2021. С. 62 – 67.
4. Тагільцева Я. М., Ніколаєнко Ю. О. English for Specific Purposes. Навчальний посібник. К. : Видавництво Ліра-К, 2018. 196 с.
5. Шаравара Т. Коцур А., Сизоненко Н., Тагільцева Я. Психолінгвістичний аналіз структури асоціативного поля стимулу компетентності. *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наук. праць*. Серія: Філологія. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я. М. 2018. Вип. 24 (2). С. 340–358.
6. Liulka V. M., Tahiltseva Ya. M., Nazarenko M. M. Enhancing Scientific English education with new teaching strategies. *Науковий збірник “Актуальні питання гуманітарних наук”: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*, 2025. Вип. 87. Том 2. С. 274–281. URL: https://aphn-journal.in.ua/archive/87_2025/part_2/40.pdf
7. Nataliia Syzonenko & Yanina Tahiltseva. Psycholinguistic Analysis of the Structure of the Stimulus ‘Competitiveness’. *London journal of research in humanities and social sciences*. 2022. Volume 22. Issue 7. P. 13–28.

Інформаційні ресурси

1. Advice on Academic Writing. URL: <http://www.utoronto.ca/writing/>
2. English for Science Links. URL: <http://www.hut.fi/rvilmi/EST>
3. International Journal for Innovative Research in Multidisciplinary Field. URL: <https://www.ijirmf.com/year-2023/>
4. Longman Business English Dictionary. Pearson Longman, Harlow. URL: www.pearsonlongman.com/dictionaries
5. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: www.ldoceonline.com
6. The dictionaries and encyclopedias. URL: www.thefreedictionary.com

Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри германської і української філології протокол від 01 вересня 2025 року № 1.
------------------------	---

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Оцінювання на I семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	Розв'язування тестів	Контрольна робота	
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	50	-	50
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	25	25	50
Разом	75	25	100

Оцінювання на II семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Екзамен	Разом
	Розв'язування тестів	Написання анотації	Складання діалогу	Захист презентації		
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	25	-	5	-		30
Тема 4. Робота з науковою літературою	25	5	-	-		30
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	-	-	-	20		20
Екзамен	-	-	-	-	20	20
Разом	50	5	5	20	20	100

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (0-50 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
40-50	Здобувач відмінно знає і коректно застосовує граматичні норми англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на високому рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
30-39	Добре знає і застосовує граматичні норми англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на належному рівні аналізувати

	наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
20-29	Знає і застосовує граматичні норми англійської мови (припускаючись помилок) на задовільному рівні, в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
10-19	Частково знає і застосовує граматичні норми англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу повноцінно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
5-9	Фрагментарно знає і застосовує граматичні норми англійської мови, в результаті чого фрагментарно проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу якісно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
4-0	Фрагментарно знає (або взагалі не знає) і застосовує граматичні норми англійської мови (або взагалі не застосовує) граматичні норми англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого фрагментарно проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів і виконання контрольної роботи (0-25 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
21-25	Здобувач відмінно знає і коректно застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на високому рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
16-20	Добре знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на належному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
11-15	Знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись помилок) на задовільному рівні, в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
7-10	Частково знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу повноцінно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
3-6	Фрагментарно знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію, в результаті чого фрагментарно проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу якісно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.

2-0	Фрагментарно знає (або взагалі не знає) і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (або взагалі не застосовує) граматичні норми англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого фрагментарно проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
-----	--

Шкала та критерії оцінювання анотації (0-5 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-1	Здобувач створює (або взагалі не створює) прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми. Кількість орфографічних помилок – 6. Некоректно застосовує (або взагалі не застосовує) лексико-граматичні та стилістичні норми, що не дає змогу створювати якісні наукові тексти.
2	Створює короткий текст за зразком відповідно до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність ужитих структур, моделей тощо. Кількість орфографічних помилок – 4-5. Фрагментарно застосовує лексико-граматичні та стилістичні норми, що не дає змогу створювати якісні наукові тексти.
3	Створює текст анотації, припускаючись низки орфографічних помилок, які не ускладнюють розуміння інформації, у роботі вжито з'єднувальні кліше, різноманітні структури, моделі тощо. Частково застосовує лексико-граматичні та стилістичні норми, що дає змогу створювати наукові тексти на задовільному рівні.
4	Створює текст анотації, правильно використовуючи лексичні одиниці в рамках теми. Допускаються несуттєві орфографічні помилки, які не порушують акту комунікації. Кількість орфографічних помилок – 1-2. Застосовує лексико-граматичні та стилістичні норми на достатньому рівні, що дає змогу створювати наукові тексти на достатньому рівні.
5	На високому рівні створює текст анотації відповідно до комунікативного завдання, правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури, дотримуючись наукового стилю. Орфографічні помилки відсутні.

Шкала та критерії оцінювання складання діалогу (1-5 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	Здобувач вищої освіти створює прості непоширені речення, спираючись на зразок, має труднощі у вирішенні комунікативного завдання, припускається фонематичних, лексичних і граматичних помилок. Некоректно застосовує (або взагалі не застосовує) лексико-граматичні та стилістичні норми, що не дає змогу вести дискусію англійською мовою.
2	Створює елементарні граматичні структури, частково проявляє вміння розпочинати та підтримувати бесіду, використовуючи обмежений словниковий запас. На запит співрозмовника надає елементарну оціночну інформацію, припускаючись лексичних і граматичних помилок, що не дає змогу якісно вести дискусію англійською мовою.
3	Створює зв'язні висловлювання відповідно до комунікативної ситуації, буде прості речення, запитує та відповідає на запитання, при цьому частково припускаючись лексичних і граматичних помилок, що дає змогу вести дискусію англійською мовою на задовільному рівні.
4	Створює логічні висловлювання у межах комунікативної ситуації, демонструючи

	власне ставлення до предмета мовлення; уміє підтримувати бесіду, вживаючи короткі репліки; активно використовує лексичні одиниці та граматичні структури, припускаючись незначних помилок, що дає змогу вести дискусію англійською мовою на достатньому рівні.
5	Створює монологічні висловлювання та підтримує діалогічну взаємодію, використовуючи граматичні структури й лексичні одиниці відповідно до комунікативного завдання, не припускаючись лексичних і граматичних помилок. Гнучко й ефективно користується мовними й мовленнєвими засобами, що дає змогу вести дискусію англійською мовою на високому рівні.

Шкала та критерії оцінювання презентації (0-20 балів)

Представлення презентації	Кількість балів	Критерії оцінювання
1. Усна доповідь: - логіка побудови доповіді; - вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; - відповідність доповіді матеріалу презентації; - дотримання структури доповіді.	1-0 2 3 4 5 6 7	здобувач вищої освіти не спроможний чітко і зрозуміло викласти суть і результати дослідження; може частково викласти суть і результати дослідження; довідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована; логіка доповіді не відображає повністю основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження; довідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження; довідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження; довідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді.
2. Відповіді на питання. Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.	0-1 2 3 4 5 6	здобувач вищої освіти не надає відповіді на запитання; надає поверхневі, необґрунтовані відповіді на запитання; відповідає на запитання частково та не висловлює свою позицію; надає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не аргументовано висловлює свою позицію; надає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію; надає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, аргументовано висловлює свою точку зору.
3. Організація презентації. Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів:	1-0	демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему; оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю

• відповідність дизайну змісту і темі роботи; • ергономічність, наочність та оформлення слайдів; • ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді; • повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу; <i>Культура подачі інформації:</i> • ораторська майстерність; • виконання регламенту; • грамотність мовлення.	2	змісту результатів дослідження, текст важко читається;
	3	здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації;
	4	демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості;
	5	демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу;
	6	презентація чітко структурована, оформлення слайдів розкриває тему, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації тощо, але здобувач вищої освіти презентує матеріал, припускаючись незначних граматичних помилок;
	7	презентація чітко структурована, оформлення слайдів розкриває тему, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації тощо; здобувач презентує матеріал, не припускаючись граматичних помилок та дотримуючись регламенту.
Максимальна кількість балів		20

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів на екзамені (0-20 балів)

Пакет тестових завдань складається з 20 питань. За кожну правильну відповідь здобувач отримує 1 бал.

Кількість балів	Критерії оцінювання
20-18	Здобувач відмінно знає і коректно застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на високому рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
17-14	Добре знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на належному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
13-10	Знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись помилок) на задовільному рівні, в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
9-6	Частково знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу повноцінно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
5-3	Фрагментарно знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію, в результаті чого фрагментарно проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу якісно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового

	дослідження у міжнародному контексті.
2-0	Фрагментарно знає (або взагалі не знає) і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (або взагалі не застосовує) граматичні норми англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого фрагментарно проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.