

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Англійська мова академічного
спрямування»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	D4 Публічне управління та адміністрування
Тип і назва освітньої програми	ОНП «Публічне управління та адміністрування»
Курс, семестр	1 курс, 1–2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 7, загальна кількість годин – 210, із яких: лекцій – 12 год. (6/6); практичних занять – 58 год. (34/24) (денна форма навчання). лекцій – 6 год. (2/4); практичних занять – 22 год. (-/22) (заочна форма навчання) Форми семестрового контролю – залік, екзамен (денна форма навчання); екзамен (заочна форма навчання)
Мова(и) викладання	Англійська
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Факультет обліку та фінансів, кафедра германської і української філології
Контактні дані розробника(ів)	<i>Викладач:</i> Люлька Вікторія, к. Філол. Н., доцент, доцент кафедри германської і української філології <i>Контакти:</i> ауд. 459 (навчальний корпус № 4) <i>E-mail:</i> viktoriya.lyulka@pdau.edu.ua, <i>Сторінка викладача:</i> https://www.pdau.edu.ua/people/lyulka-viktoriya-mikolayivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Базові знання магістерського рівня з навчальної дисципліни «Ділова іноземна мова».
Компетентності	<i>Загальні:</i> ЗК 04. Здатність презентувати результати досліджень на всіх рівнях українською та однією з іноземних мов європейського простору, зокрема за допомогою інформаційних технологій. <i>Фахові:</i> ФК 03. Здатність забезпечувати належний рівень якості наукових/науково-методичних продуктів, послуг чи процесів.

Програмні результати навчання	ПРН11. Вільно презентувати та обговорювати результати досліджень, наукові та прикладні проблеми з публічного управління та адміністрування державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних українських та міжнародних наукових виданнях.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
У процесі вивчення дисципліни формуються комунікативні та перекладацькі навички, уміння працювати в команді, брати на себе відповідальність, навички тайм-менеджменту.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Формування іншомовної комунікативної компетенції для забезпечення ефективного спілкування в академічному, науковому та професійному середовищі; послуговування різними типами словників; поглиблення мовленнєвих умінь та навичок.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Усна наукова та професійна комунікація. Тема 2. Спілкування в академічному середовищі. Тема 3. Обмін науковою інформацією. Правила підготовки доповіді. Тема 4. Наукові дискусії як елемент академічного спілкування. Тема 5. Участь у міжнародних академічних конференціях. Тема 6. Письмова наукова та професійна комунікація. Тема 7. Робота з науковою літературою іноземною мовою. Тема 8. Читання, переклад і редагування наукових текстів. Тема 9. Структура та особливості мови рефератів. Види рефератів. Тема 10. Структура та особливості мови анотацій англійською мовою. Тема 11. Правила оформлення бібліографії та посилань на джерела інформації. Тема 12. Правила оформлення наукового дослідження. Тема 13. Підготовка та проведення презентацій. Тема 14. Презентація результатів наукового дослідження.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Словесні методи (розповідь, пояснення, бесіда), наочні методи (ілюстрування, демонстрування, спостереження), практичні методи (вправи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації, метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти), методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни, висування вимог до вивчення дисципліни, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження), інтерактивні методи (дискусії, проектування професійних ситуацій, метод мозкового штурму, кейс-метод, рольові ігри), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи усного контролю (опитування, бесіда), методи письмового контролю (контрольна робота), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені в Додатку до силабусу.
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перекладу	Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у

	встановлений термін. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичних заняттях без поважної причини (відсутнє документальне підтвердження) надається право одержати бали за передбачені робочою програмою форми поточного контролю, але із загальної суми за кожен вид завдань вираховується 1 бал.
- щодо академічної доброчесності	Списування під час виконання тестових завдань, практичних завдань та завдань екзаменаційної роботи заборонені. Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- щодо відвідування занять	Відвідування практичних занять є обов'язковим, запізнення – лише з поважних причин.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Зокрема визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті на різноманітних навчальних платформах (Prometheus, Coursera тощо) дозволяються для освітнього компонента, який здобувачі вищої освіти починають опановувати з другого семестру (1 курсу), та проводяться до початку семестру, у якому згідно з навчальним планом і робочим навчальним планом відповідної освітньо-професійної програми передбачено його вивчення. Визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за частиною освітнього компонента може здійснюватися до початку або впродовж семестру, у якому опановується освітній компонент, проте не пізніше, ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhen_nyaproneformalnuosvitu2025.pdf
- щодо оскарження результатів оцінювання	Оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhen_nyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Сімонюк В. П. Academic English for PHD Researchers: навчально-методичний посібник. К.: Право, 2021. 224 с.
2. English for Specific Purposes Instruction and Research / ed. by Nanny Kalan and others. Palgrave Macmillan, 2020. 319 p.
3. Murphy R. English Grammar in Use. Cambridge University Press, 2019. 382 p.
4. Langum V., Sullivan K. P. H. Writing Academic English as a Doctoral Student in Sweden: Narrative Perspectives. *Journal of Second Language Writing*. 2017. URL: <http://surl.li/lqjrw>
5. O'Sullivan N., James D. Libbin Career Paths English: Agriculture Student's Book. Express Publishing, 2011. 121 p.
6. Tamzen A. Cambridge English for Scientists. Cambridge University Press, 2011. 108 p.

Допоміжні

1. Англійська мова для повсякденного спілкування / за ред. В. К. Шпака. Київ : Вища школа, 2000. 302 с.
2. Ibbotson M., Bryan S. Business Start-up 2. Student's Book. Cambridge University Press, 2006. 128 p.
3. Leo J., Richard A. New International Business English. Cambridge University Press, 2003. 176 p.
4. Петрушова, Н. В., Люлька, В. М., & Щербак, В. В. (2023). Вивчення англійської мови у закладах вищої освіти під час воєнного стану: освітній хакатон. *Імідж сучасного педагога*, 3(210), 69–75.
5. Liulka V., Savenkova O. Peculiarities of the use of modern mobile technologies in the study of foreign languages in higher education institutions of Ukraine. *Humanities science current issues : Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers* / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, V. Ilnytskyi, I. Zymomrya]. Drohobych : Publishing House „Helvetica”, 2022. Issue 57. Vol.2. pp. 181–186.
6. Liulka V., Savenkova O., Dedukhno A. The peculiarities of using artificial intelligence in teaching foreign languages in higher education institutions in Ukraine. *Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers* / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, V. Ilnytskyi, I. Zymomrya]. Drohobych: Publishing House „Helvetica”, 2024. Issue 73. pp. 195–204.

Інформаційні ресурси

1. Advice on Academic Writing. URL: <http://www.utoronto.ca/writing/>
2. English for Science Links. URL: <http://www.hut.fi/rvilmi/EST>
3. International Journal for Innovative Research in Multidisciplinary Field. URL: <https://www.ijirmf.com/year-2023/>
4. Longman Business English Dictionary. Pearson Longman, Harlow. URL: www.pearsonlongman.com/dictionaries
5. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: www.ldoceonline.com
6. The dictionaries and encyclopedias. URL: www.thefreedictionary.com
- 7.

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри германської і української філології протокол від 01 вересня 2025 року № 1.

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни для денної форми навчання 1-й семестр (залік)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	розв'язування тестів	захист презентації	
Тема 1. Усна наукова та професійна комунікація.	10	-	10
Тема 2. Спілкування в академічному середовищі.	10	-	10
Тема 3. Обмін науковою інформацією. Правила підготовки доповіді.	10	-	10
Тема 4. Наукові дискусії як елемент академічного спілкування.	10	-	10
Тема 5. Участь у міжнародних академічних конференціях.	10	-	10
Тема 6. Письмова наукова та професійна комунікація.	10	-	10
Тема 7. Робота з науковою літературою іноземною мовою.	-	30	30
Тема 8. Читання, переклад і редагування наукових текстів.	10	-	10
Разом	70	30	100

2-й семестр (екзамен)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	розв'язування тестів	написання анотації	захист презентації	Екзамен	
Тема 9. Структура та особливості мови рефератів. Види рефератів.	10	-	-	-	10
Тема 10. Структура та особливості мови анотацій англійською мовою.	-	5 5	-	-	10
Тема 11. Правила оформлення бібліографії та посилань на джерела інформації.	10	-	-	-	10
Тема 12. Правила оформлення наукового дослідження.	10	-	-	-	10
Тема 13. Підготовка та проведення презентацій.	10	-	-	-	10
Тема 14. Презентація результатів наукового дослідження.	-	-	30	-	30
Екзамен.	-	-	-	20	20
Разом	50	10	30	20	100

для заочної форми навчання

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	розв'язування тестів	написання анотації	захист презентації	Екзамен	
Тема 1. Усна наукова та професійна комунікація.	5	-	-	-	5
Тема 2. Спілкування в академічному середовищі.	5	-	-	-	5
Тема 3. Обмін науковою інформацією. Правила підготовки доповіді.	5	-	-	-	5
Тема 4. Наукові дискусії як елемент академічного спілкування.	5	-	-	-	5
Тема 5. Участь у міжнародних академічних конференціях.	5	-	-	-	5
Тема 6. Письмова наукова та професійна комунікація.	5	-	-	-	5
Тема 7. Робота з науковою літературою іноземною мовою.	-	5	-	-	5
Тема 8. Читання, переклад і редагування наукових текстів.	5	-	-	-	5
Тема 9. Структура та особливості мови рефератів. Види рефератів.	5	-	-	-	5
Тема 10. Структура та особливості мови анотацій англійською мовою.	-	5	-	-	5
Тема 11. Правила оформлення бібліографії та посилань на джерела інформації.	5	-	-	-	5
Тема 12. Правила оформлення наукового дослідження.	5	-	-	-	5
Тема 13. Підготовка та проведення презентацій.	5	-	-	-	5
Тема 14. Презентація результатів наукового дослідження.	-	-	15	-	20
Екзамен.	-	-	-	20	20
Разом	55	10	15	20	100

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (10 балів)

для здобувачів вищої освіти D4AC_ПУАдд_11

Кожен тест (теми 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 13) містить 10 питань. Одна правильна відповідь оцінюється в 1 бал.

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.

7-8	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.
5-6	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.
3-4	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.
1-2	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.
0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 90% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (5 балів)

для здобувачів вищої освіти D4AC_ПУАдз_11

Кожен тест (теми 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 13) містить 10 питань. Одна правильна відповідь оцінюється в 0,5 балів.

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.
4	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.
3	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.
2	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.

1	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.
0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 90% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні.

Шкала та критерії оцінювання анотації для здобувачів вищої освіти D4AC_ПУАдд_11, D4AC_ПУАдз_11

Здобувачі вищої освіти денної форми навчання готують дві анотації до теми 10 (заочна форма навчання – 2 анотації до тем 7 і 10). Кожна анотація оцінюється в 5 балів.

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-1	здобувач уміє (або взагалі не вміє) писати прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми. Кількість орфографічних помилок – 6.
2	здобувач уміє написати короткий текст за зразком у відповідності до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність ужитих структур, моделей тощо. Кількість орфографічних помилок – 4-5.
3	здобувач уміє написати текст анотації, допускаючи низку орфографічних помилок, які не ускладнюють розуміння інформації, у роботі вжито, з'єднувальні кліше, різноманітні структури, моделі тощо. Кількість орфографічних помилок – 3.
4	здобувач уміє написати текст анотації, правильно використовуючи лексичні одиниці в рамках теми. Допускаються несуттєві орфографічні помилки, які не порушують акту комунікації. Кількість орфографічних помилок – 1-2.
5	здобувач уміє подати в письмовому вигляді інформацію у відповідності з комунікативним завданням, при цьому правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури, дотримуючись наукового стилю. Орфографічні помилки відсутні.

Шкала та критерії оцінювання презентації для здобувачів вищої освіти D4AC_ПУАдд_11

До теми 7 і теми 14 здобувачі вищої освіти готують дві презентації. Максимальна кількість балів за кожну презентацію – 30. Кожна презентація оцінюється комплексно (усна доповідь – 10, відповідь на питання – 10, організація презентації – 10).

1. Усна доповідь. Логіка побудови доповіді; вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; відповідність доповіді матеріалу презентації; дотримання структури доповіді.	0-1 – здобувач вищої освіти не спроможний чітко і ясно викласти суть і результати дослідження; 2-3 – здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження; 4-5 – доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована; 6-7 – логіка доповіді не відображає повністю основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження;
--	---

	8-9 – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження; 10 – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді.
2. Відповіді на питання. Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.	0-1 – здобувач вищої освіти не спроможний дати відповідь на запитання; 2-3 – здобувач вищої освіти дає поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання; 4-5 – здобувач вищої освіти відповідає на запитання частково та не спроможний відстоювати свою позицію; 6-7 – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію; 8-9 – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію; 10 – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору.
3. Організація презентації. Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів; культура подачі інформації.	0-1 – демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему; 2-3 – оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається; 4-5 – здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації; 6-7 – демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості; 8 – демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу; 9 – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д., але здобувач вищої освіти презентує матеріал, допускаючи незначні граматичні помилки; 10 – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д. ЗВО презентує матеріал, не допускаючи граматичних помилок та дотримуючись регламенту.
Максимальна кількість балів	30

Шкала та критерії оцінювання презентації для здобувачів вищої освіти D4AC_ПУАдз_11

До теми 14 здобувачі вищої освіти готують одну презентацію. Максимальна кількість балів – 15. Презентація оцінюється комплексно (усна доповідь – 5, відповідь на питання – 5, організація презентації – 5).

1. Усна доповідь. Логіка побудови доповіді; вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; відповідність доповіді матеріалу презентації; дотримання структури доповіді.	0 – здобувач вищої освіти не спроможний чітко і ясно викласти суть і результати дослідження; 1 – здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження; 3 – доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована; 3 – логіка доповіді <i>не відображає повністю</i> основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження; 4 – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження; 5 – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді.
2. Відповіді на питання. Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.	0 – здобувач вищої освіти не спроможний дати відповідь на запитання; 1 – здобувач вищої освіти дає поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання; 2 – здобувач вищої освіти відповідає на запитання частково та не спроможний відстоювати свою позицію; 3 – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію; 4 - здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію; 5 – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору.
3. Організація презентації. Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів; культура подачі інформації.	0 – демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему; 1 – оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається; 2 – здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації; 3 – демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості; 4 – демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу; 5 – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т. д. ЗВО презентує матеріал, не допускаючи граматичних помилоч та дотримуючись регламенту.
Максимальна кількість балів	15

Критерії оцінювання екзамену

Кожен білет містить 4 завдання: Listening (Аудіювання), Reading (Читання), Writing (Письмо), Speaking (Говоріння). Кожне завдання оцінюється в 5 балів. Максимум – 20 балів.

№	Вид завдання	Максимум балів	Критерії оцінювання
1	Listening (Аудіювання)	5	5 – повно й точно передано ключові ідеї, логічно структуровано, без значних помилок у змісті або мові; 4 – зміст передано переважно точно, незначні пропуски або неточності; 3 – передано загальний зміст, але втрачено частину важливої інформації; 2 – часткове розуміння, фрагментарна відповідь; 1 – мінімальне розуміння змісту; 0 – відсутня відповідь або нерозуміння змісту.
2	Reading (Читання)	5	5 – повне розуміння тексту, логічний, зв'язний переказ з відповідною термінологією; 4 – майже повне розуміння, незначні втрати або неточності; 3 – основна ідея передана, але без деталей або з граматичними/лексичними помилками; 2 – поверхневе розуміння тексту; 1 – часткове, неповне розуміння; 0 – не може передати зміст.
3	Writing (Письмо)	5	5 – повна відповідність темі, логічна структура (introduction–body–conclusion), багатий академічний словник, граматична точність; 4 – незначні недоліки в логіці або мовних засобах; 3 – основна ідея розкрита, але є структурні або граматичні помилки; 2 – частково виконано, слабка організація, часті помилки; 1 – дуже коротка або неповна відповідь; 0 – завдання не виконано.
4	Speaking (Усне мовлення / Презентація)	5	5 – упевнене, зв'язне мовлення, логічна структура презентації, правильна вимова, академічна лексика, вираження власних ідей; 4 – вільне мовлення з поодинокими граматичними або фонетичними помилками; 3 – загалом зрозуміло, але з частими помилками чи обмеженою лексикою; 2 – утруднення у висловленні думок, низька зв'язність; 1 – уривчаста, неповна відповідь; 0 – відсутня або нерозбірлива відповідь.