

Результати анкетування по залученню здобувачів вищої освіти до наукової роботи (досліджень)

За результатами опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти 21 респондент надали відповідь щодо залученості у наукових міжнародних/всеукраїнських конференціях таким чином:

57,1% - долучаються;

42,9% - не приймали участь.

1. Чи приймаєте Ви участь у наукових міжнародних / всеукраїнських конференціях.

21 відповідь

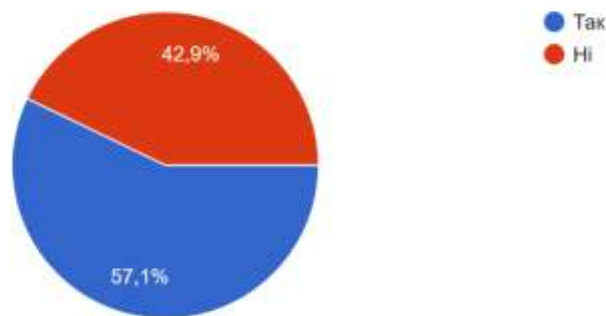


Рис. 1. Оцінка участі ЗВО у наукових міжнародних/ всеукраїнських або щорічних наукових конференціях у ПДАУ

При відповіді на питання щодо мотивації прийняття участі в науковій роботі 42,1% опитаних зазначили, що це надає можливість поглибити знання у сфері маркетингу; 15,8% - отримують кар'єрні перспективи та підвищення рівня конкурентоздатності; 26,3% - мають особистий інтерес до досліджень та відкриття нового.

2. Що спонукає Вас брати участь у науковій роботі?

19 відповідей

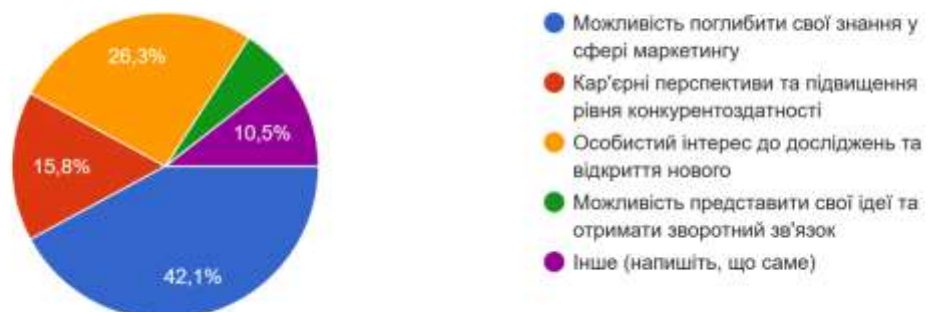


Рис. 2. Структура мотиваційних запитів прийняття участі в наукових дослідженнях

На питання про правила оформлення бібліографічного списку використаних джерел та правила цитування різних науковців у власних наукових працях всі відповіли, що знають - 85,7%, та 14,3% - ні.

3. Чи знаєте Ви правила оформлення бібліографічного списку використаних джерел та правила цитування джерел у власних наукових працях.

21 відповідь

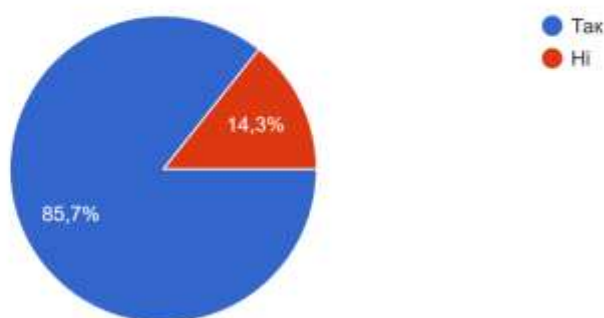


Рис. 3. Оцінка знань ЗВО правил оформлення бібліографічного списку використаних джерел та правила цитування різних науковців у власних наукових працях

Майже всі студенти зазначили, що викладачі завжди підтримують ініціативу щодо участі у конференціях, допомагають у підготовці матеріалу, це 95,2% опитаних.

4. Викладачі Університету підтримують мою ініціативу до участі у науковій роботі.

21 відповідь

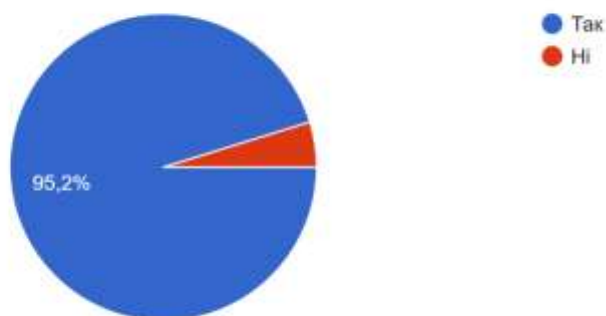


Рис. 4. Оцінка викладачів по підтримці ініціативи щодо участі у конференціях та допомозі у підготовці матеріалу

Щодо форм наукових робіт, в яких приймали участь ЗВО 15% опитаних зазначили, що готували доповіді на конференції; 40% - приймали участь в написанні тез до конференцій; 10% респондентів готували наукові статті; 20% - приймали участь в наукових проектах; 10% опитаних проводили власне наукове дослідження; 15% - брали участь в роботі наукового гуртка.

5. В яких формах наукової роботи Ви брали участь? (можна обрати декілька варіантів)
20 відповідей

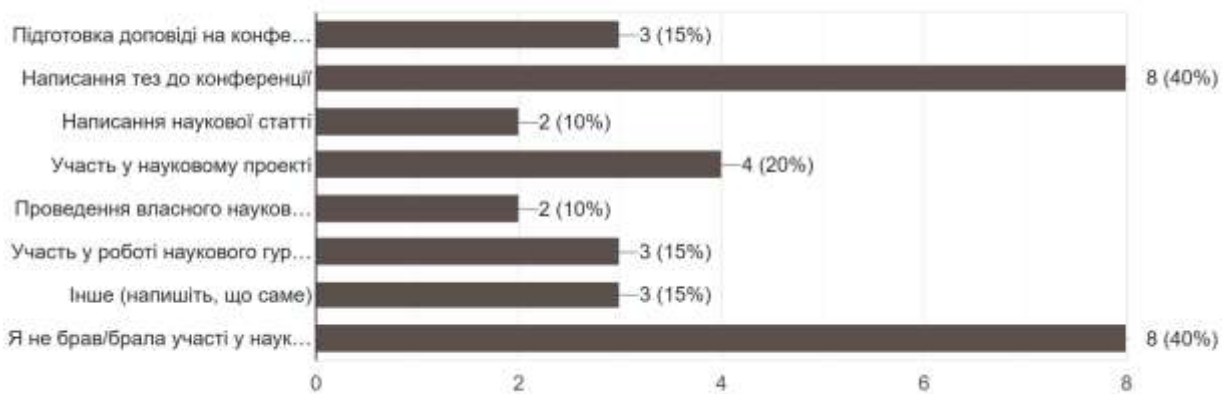


Рис. 5. Структура форм наукових робіт здобувачів вищої освіти

Майже 81% опитаних зазначили, що наукова робота є важливою складовою майбутньої професійної діяльності.

6. Чи вважаєте Ви наукову роботу важливою складовою майбутньої професійної діяльності?
21 відповідь

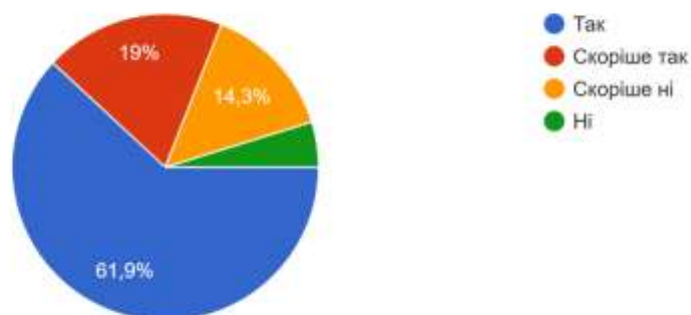


Рис. 6. Оцінка важливості наукової роботи, як складової майбутньої професійної діяльності

На питання «Якою була Ваша роль у наукових проектах/дослідженнях, в яких Ви брали участь?» відповіді розподілились таким чином:

- 25% - ініціатор ідеї дослідження;
- 15% - основний виконавець дослідження;
- 10% - участь у зборі даних;
- 20% - участь в аналізі даних;
- 10% - співавтор публікації;

40% - пасивний учасник.

7. Якою була Ваша роль у наукових проектах/дослідженнях, в яких Ви брали участь? (якщо брали участь)

20 відповідей

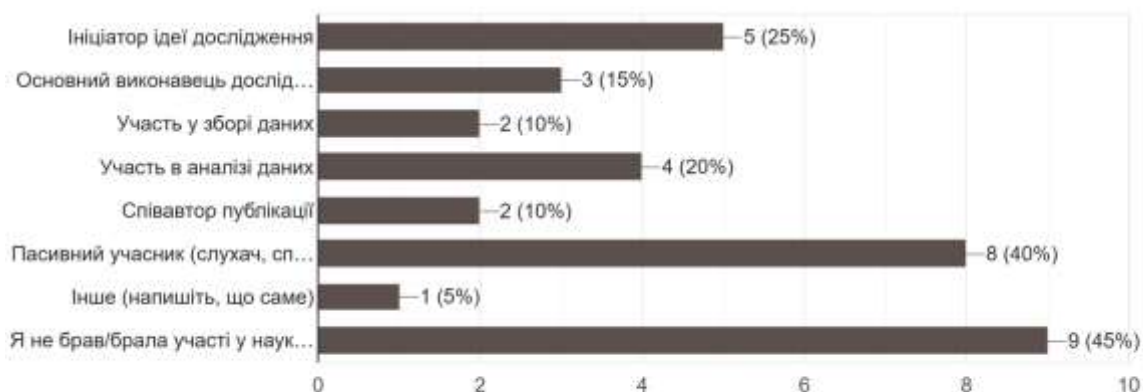


Рис. 7. Структура участі ЗВО в наукових проектах/дослідженнях

61% опитаних зазначили, що участь у науковій роботі значно покращила їх академічні успіхи. 11,1% респондентів вважають, що участь у наукових дослідженнях дещо покращила їх академічні успіхи. 16,7% - ще не визначились з рівнем впливу участі в науковій роботі на академічні успіхи ЗВО.

8. Як, на Вашу думку, участь у науковій роботі вплинула на Ваші академічні успіхи (оцінки, глибина розуміння предмету)?

18 відповідей

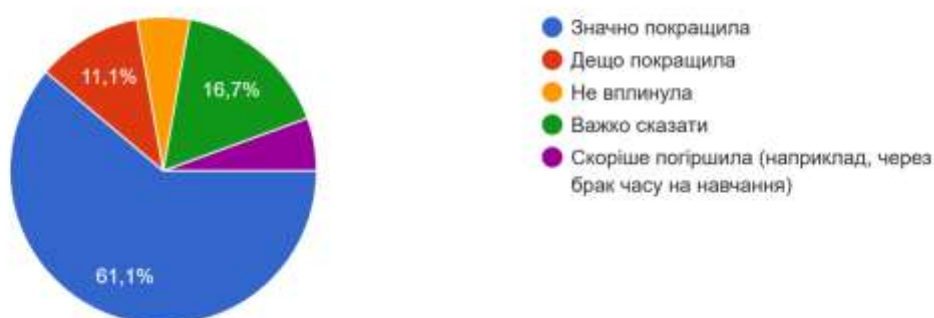


Рис. 8. Оцінка впливу участі в науковій роботі на академічні успіхи ЗВО

За результатами відповідей на питання, чи допомогла наукова робота в розвитку певних навичок респондентів були отримані такі результати:

Критичне мислення виявилось найбільш розвиненою навичкою завдяки науковій роботі, його відзначили 11 респондентів (61,1%).

Аналітичні навички та **навички усних презентацій** також показали високий результат, їх обрали по 9 респондентів (50% кожен). Це свідчить про те, що наукова діяльність значно сприяє вдосконаленню цих важливих компетенцій.

Навички роботи в команді посіли наступне місце за популярністю, їх відзначили 8 осіб (44,4%).

Навички самостійної роботи розвинули 7 респондентів (38,9%), що також є досить високим показником.

Навички роботи з інформацією були відзначені 6 учасниками опитування (33,3%).

Навички письмової комунікації отримали 5 голосів (27,8%).

Інші навички були названі 4 респондентами (22,2%), що вказує на різноманіття впливу наукової роботи на особистісний розвиток, який не увійшов у запропоновані категорії.

Лише 2 респонденти (11,1%) зазначили, що наукова робота їм **не допомогла** у розвитку навичок.

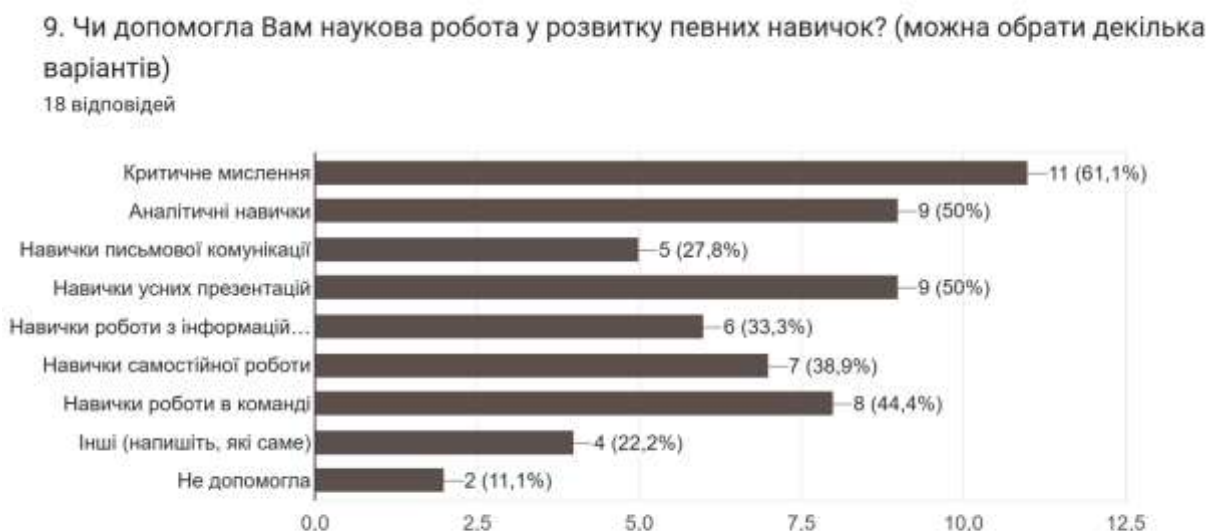


Рис. 9. Вплив наукової роботи на розвиток навичок (за результатами опитування)

За результатами опитування, яке з'ясовувало, що найбільше перешкоджає активній участі респондентів у науковій роботі було отримано такі відповіді:

«Нічого не перешкоджає, я задоволений/-а» є переважаючою відповіддю, її обрали 12 респондентів (63,2%). Це свідчить про високий рівень задоволеності або відсутність значних перешкод для більшості опитаних щодо їхньої участі в науковій роботі.

«Інше (напишіть, що саме)» є другою за популярністю відповіддю, її обрали 4 респонденти (21,1%). Це вказує на існування інших, не перелічених

у варіантах, факторів, що можуть перешкоджати участі в науковій роботі, і потребує подальшого уточнення.

«Недостатньо інформації про можливості» була названа 2 респондентами (10,5%). Це свідчить про те, що деякі студенти, можливо, не поінформовані про наявні ресурси або програми.

«Нестача вільного часу», **«Відсутність цікавих для мене тем»**, **«Брак підтримки з боку викладачів»** та **«Недостатньо розвинені навички»** були названі по 1 респонденту (5,3% кожен). Це показує, що ці фактори є перешкодами, але лише для невеликої частини опитаних.

Більшість опитаних не відчувають значних перешкод для активної участі в науковій роботі. Однак, існує певна частка респондентів, які стикаються з проблемами, що не були повністю охоплені запропонованими варіантами відповідей («Інше»).

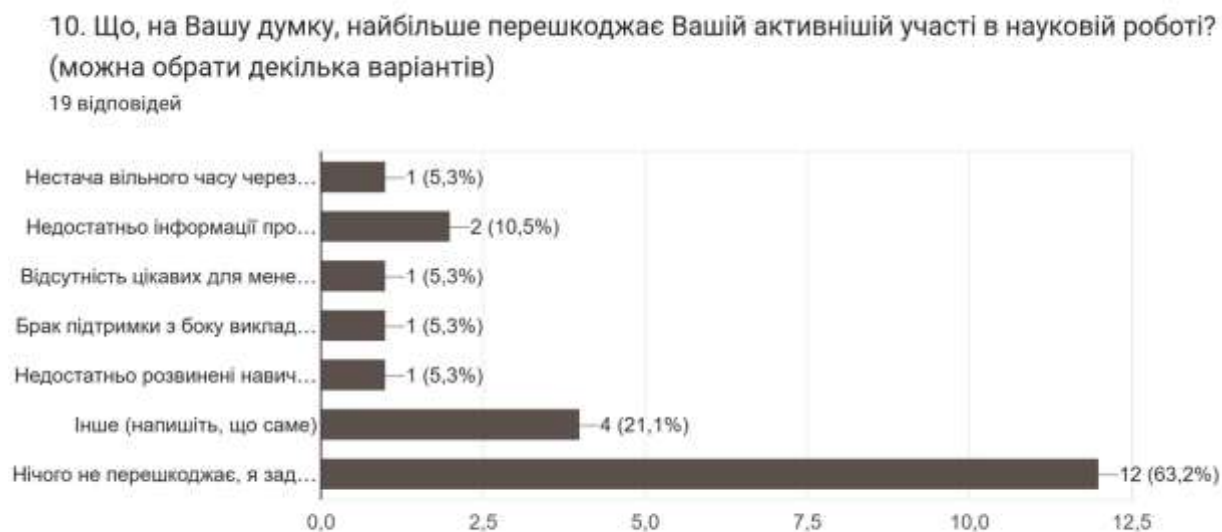


Рис. 10. Аналіз бар'єрів для активної наукової участі

Опитування, яке оцінювало рівень задоволеності респондентів створенням умов для реалізації наукової діяльності на кафедрі Маркетингу дало такі результати:

Переважає більшість респондентів дуже задоволені: 14 осіб, що становить 73,7% від загальної кількості опитаних, оцінили рівень задоволеності на 5 балів (найвищий показник). Це свідчить про те, що кафедра Маркетингу успішно створює сприятливі умови для наукової роботи своїх студентів/співробітників.

Помірне задоволення: 3 респонденти (15,8%) оцінили задоволеність на 4 бали. Це також є позитивним показником, вказуючи на те, що переважна більшість опитаних задоволені або дуже задоволені умовами.

Низький рівень задоволеності: 2 респонденти (10,5%) оцінили задоволеність на 3 бали. Ця невелика частка може вказувати на певні аспекти, які потребують покращення для досягнення повного задоволення.

Відсутність незадоволених: Жоден з респондентів (0%) не оцінив задоволеність на 1 або 2 бали. Це є дуже позитивним сигналом, оскільки відсутність низьких оцінок свідчить про те, що немає значних проблем, які б викликали сильне незадоволення умовами для наукової діяльності.

Переважна більшість опитаних позитивно оцінюють створені умови, що свідчить про ефективну роботу кафедри в цьому напрямку.

11. Наскільки Ви задоволені створенням умов для реалізації для наукової діяльності на кафедрі Маркетингу?
19 відповідей

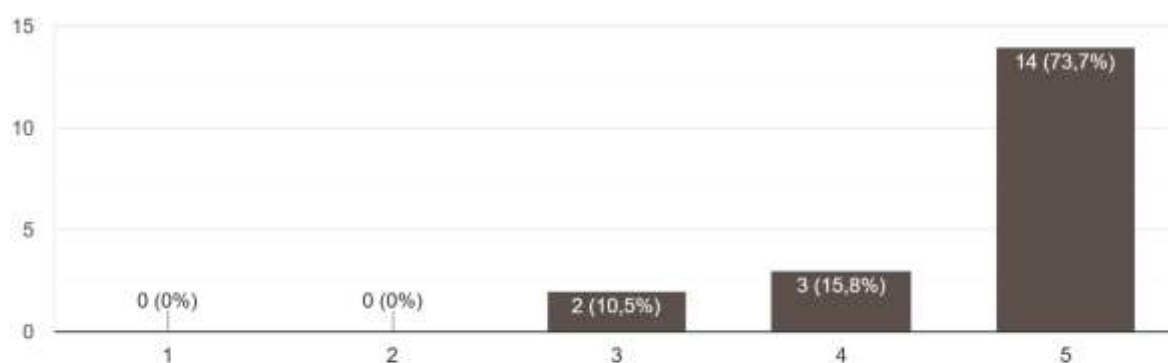


Рис. 11. Рівень задоволеності умовами для наукової діяльності на кафедрі Маркетингу

За результатами опитування щодо задоволеності студентів рівнем інформування про наукові заходи та можливості було отримано наступні результати:

Високий рівень задоволеності інформуванням: Переважна більшість респондентів, а саме 14 осіб (77,8%), оцінили рівень інформування на 5 балів, що є найвищим показником. Це свідчить про дуже високу задоволеність студентів тим, як їх інформують про наукові заходи та можливості.

Добра інформованість: 4 респонденти (22,2%) оцінили рівень інформування на 4 бали. Це також дуже високий показник, який підтверджує, що більшість студентів вважають себе добре поінформованими.

Відсутність незадовільних оцінок: Жоден з респондентів (0%) не оцінив рівень інформування на 1, 2 або 3 бали. Це є дуже позитивним сигналом, оскільки вказує на відсутність значних проблем з інформуванням або незадоволення його якістю серед опитаних.

12. Як Ви оцінюєте рівень інформування студентів про наукові заходи та можливості на кафедрі/в університеті?

18 відповідей

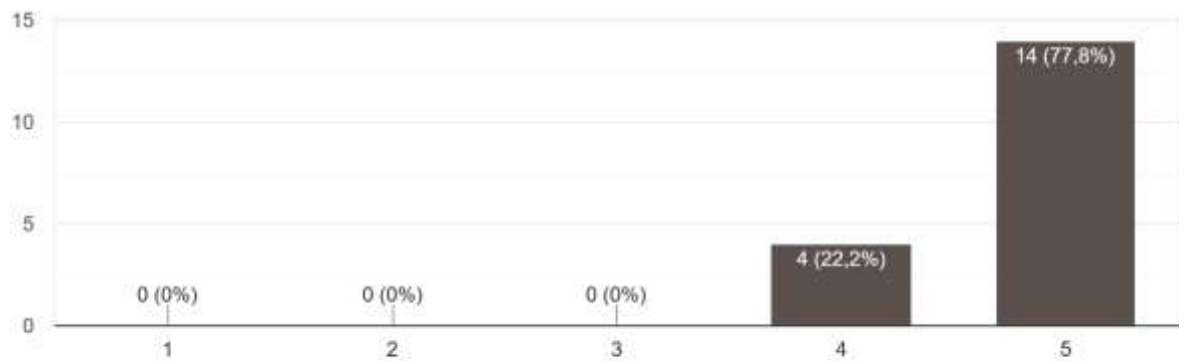


Рис. 12. Оцінка рівня інформування студентів про наукові заходи та можливості (кафедра/університет)

Відображення результатів опитування, яке з'ясовувало, чи відчують респонденти заохочення та підтримку з боку викладачів щодо їхньої наукової діяльності показало:

Переважає більшість відчуває сильну підтримку: 15 респондентів, що становить 78,9% від загальної кількості опитаних, оцінили рівень заохочення та підтримки на 5 балів (найвищий показник). Це свідчить про те, що студенти/співробітники переважно відчують активну та ефективну підтримку з боку викладачів у своїй науковій роботі.

Високий рівень підтримки: 4 респонденти (21,1%) оцінили рівень заохочення та підтримки на 4 бали. Це також дуже позитивний показник, який доповнює картину високої задоволеності. Таким чином, **100% опитаних** відчують підтримку та заохочення на рівні 4 або 5 балів.

Відсутність низьких оцінок: Жоден з респондентів (0%) не оцінив рівень заохочення та підтримки на 1, 2 або 3 бали. Це є надзвичайно позитивним сигналом, оскільки повністю відсутні респонденти, які б відчували недостатню підтримку або її повну відсутність.

13. Чи відчуваєте Ви заохочення та підтримку з боку викладачів щодо Вашої наукової діяльності?

19 відповідей

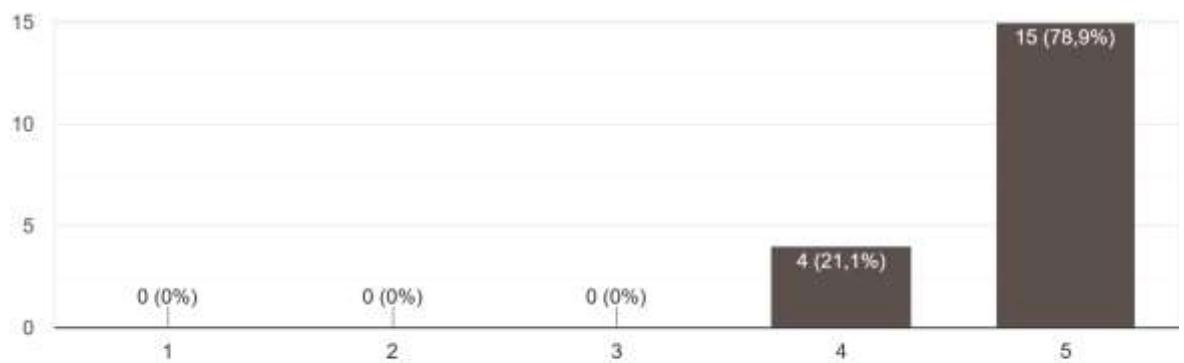


Рис. 13. Рівень заохочення та підтримки наукової діяльності з боку викладачів

За результатами наданих відповідей на питання щодо цікавості і корисності наукових заходів, в яких брали участь респонденти, були отримані такі результати:

73,7% опитаних оцінили рівень цікавості і корисності вищим балом.

21,1% опитаних вважають рівень цікавості і корисності достатньо високим.

5,3% опитаних оцінюють рівень цікавості і корисності середньо.

14. Наскільки цікавими та корисними для Вас були наукові заходи, в яких Ви брали участь

19 відповідей

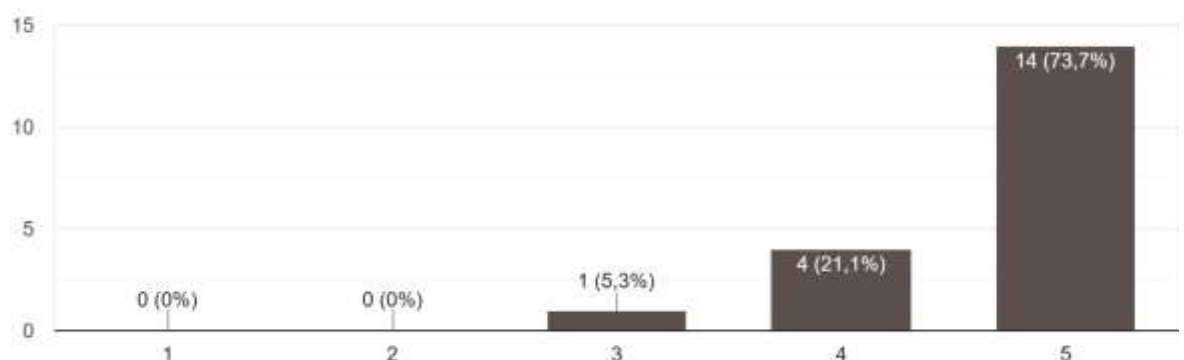


Рис. 14. Оцінка рівня цікавості і корисності наукових заходів

Дані результати анкетування розглянуті на засіданні кафедри маркетингу (протокол №25 від 19.05.2025 року).