

Результати анкетування учасників освітнього процесу щодо сильних та слабких сторін ОПП Маркетинг освітнього ступеня Магістр

З метою отримання зворотного зв'язку від здобувачів та визначення напрямів подальшого розвитку освітньо-професійної програми «Маркетинг» другого (магістерського) рівня в Полтавському державному аграрному університеті проведено анкетування здобувачів. У дослідженні взяв участь 21 респондент. Запитання охоплювали актуальність цілей і програмних результатів навчання, взаємодію з роботодавцями, студентоцентрованість, цифрові інструменти, ресурсне забезпечення, академічну мобільність, індивідуальну освітню траєкторію, організацію самостійної роботи, практичну підготовку, вибіркові компоненти та прозорість контрольних заходів.

1. Цілі та програмні результати навчання за ОПП відображають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці?
21 відповідь

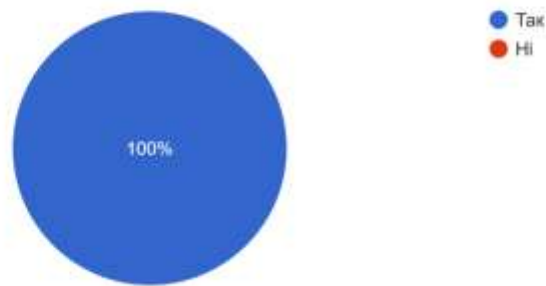


Рис. 1. Оцінка відповідності цілей та програмних результатів навчання ОПП тенденціям розвитку спеціальності та ринку праці

Відповіді на перше запитання демонструють одностайну оцінку актуальності освітньої програми: 100 % учасників анкетування вважають, що визначені цілі та програмні результати навчання узгоджуються з тенденціями розвитку спеціальності й запитам сучасного ринку праці. Такий результат засвідчує, що зміст ОПП сприймається здобувачами як релевантний майбутній професійній діяльності та орієнтований на формування затребуваних компетентностей.

2. Реалізація ОПП передбачає співпрацю з роботодавцями та провідними фахівцями галузі, які залучаються до освітнього процесу?
21 відповідь

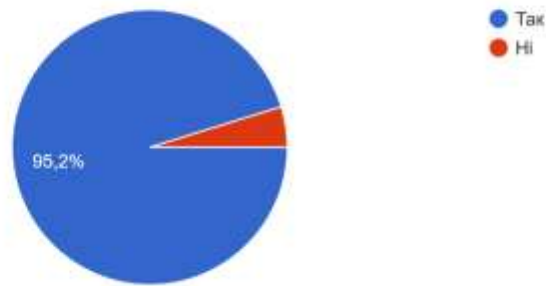


Рис. 2. Оцінка співпраці з роботодавцями та провідними фахівцями галузі

Позитивно здобувачі оцінюють і взаємодію освітньої програми з професійним середовищем. 95,2 % респондентів підтвердили залучення роботодавців і провідних фахівців галузі до освітнього процесу. Отриманий показник свідчить про відчутний практичний складник підготовки та підтримання зв'язку між академічним навчанням і реальними потребами сфери маркетингу.

3. Методи, засоби та технології навчання і викладання за ОПП забезпечують студентоцентризований підхід та сприяють реалізації принципів академічної свободи?
21 відповідь

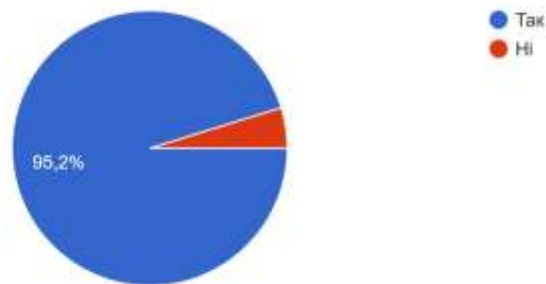


Рис. 3. Оцінка відповідності методів, засобів і технологій навчання студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи

Щодо методів, засобів і технологій навчання 95,2 % опитаних зазначили, що вони відповідають принципам студентоцентрованого підходу та сприяють реалізації академічної свободи. Це дає підстави характеризувати організацію навчання як таку, що переважно враховує активну позицію здобувача, можливість вибору та різні способи опанування освітніх компонентів.

4. Освітня програма сприяє набуттю здобувачами вищої освіти соціальних навичок?
21 відповідь

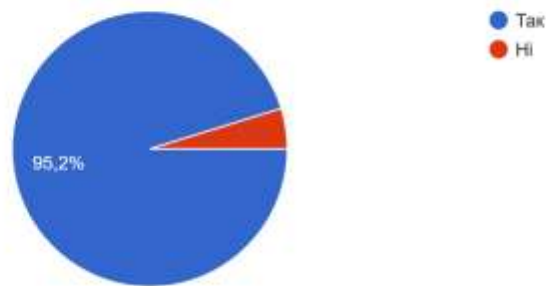


Рис. 4. Оцінка сприяння освітньої програми набуттю здобувачами соціальних навичок

Аналогічно високою є оцінка можливостей для розвитку соціальних навичок: 95,2 % респондентів підтвердили, що навчання за ОПП сприяє формуванню soft skills. Таким чином, поряд із фаховими знаннями освітній процес створює умови для розвитку комунікації, командної взаємодії, самоорганізації та управління часом, які мають важливе значення для професійної діяльності маркетолога.

5. Навчання за ОПП передбачає системне використання засобів інформаційно-комунікаційних технологій дистанційного навчання, зокрема (можливі декілька варіантів):
21 відповідь

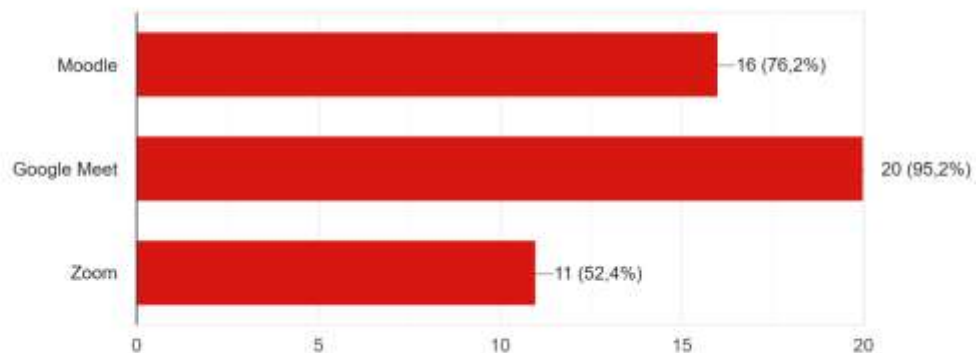


Рис. 5. Оцінка використання засобів інформаційно-комунікаційних технологій дистанційного навчання

Результати щодо цифрових засобів навчання показують використання кількох інформаційно-комунікаційних платформ. Найчастіше респонденти зазначали Google Meet - 95,2 % (20 осіб). Moodle використовували 76,2 % опитаних (16 осіб), Zoom - 52,4 % (11 осіб). Оскільки здобувачі могли обирати кілька варіантів, відповіді відображають комплексне застосування цифрових каналів для комунікації, консультацій, отримання матеріалів і виконання навчальних завдань.

6. Освітня програма забезпечена навчально-методичним та сучасним матеріально-технічним забезпеченням?

21 відповідь

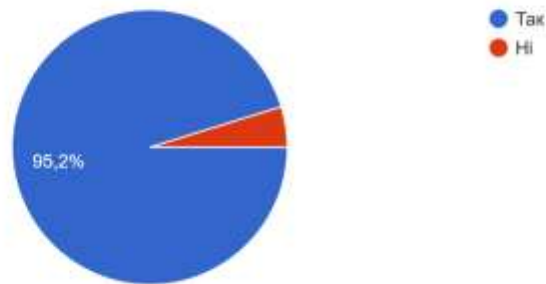


Рис. 6. Оцінка навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення ОПП

Навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення ОПП також отримало високу оцінку. 95,2 % здобувачів вважають, що освітній процес забезпечений необхідними методичними матеріалами й сучасним обладнанням. Такий результат свідчить про достатню ресурсну основу для реалізації освітніх компонентів магістерської програми.

7. Здобувачі вищої освіти освітньої програми залучаються до академічної мобільності?

21 відповідь

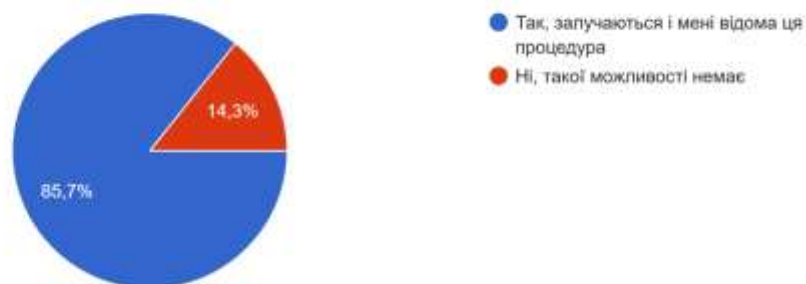


Рис. 7. Оцінка залучення здобувачів вищої освіти до академічної мобільності

У частині академічної мобільності 85,7 % учасників повідомили, що залучаються до неї та обізнані з відповідною процедурою. Водночас 14,3 % зазначили, що не мають такої можливості. Отже, загальний рівень поінформованості та залучення є високим, однак наявність негативних відповідей вказує на доцільність подальшого роз'яснення доступних форматів мобільності та умов участі в них.

8. Освітня програма передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти?
21 відповідь

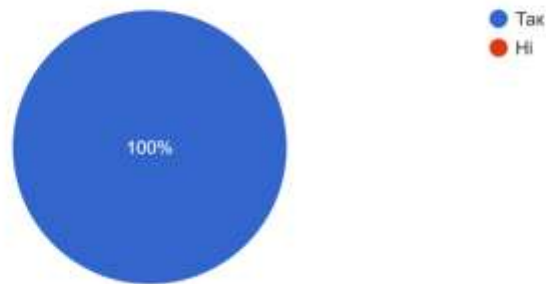


Рис. 8. Оцінка можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти

Можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію підтвердили всі респонденти - 100 %. Така однотайність є свідченням того, що механізми індивідуалізації навчання є зрозумілими здобувачам і реально застосовуються під час реалізації ОПП.

9. Чи задоволені Ви організацією самостійної роботи з навчальних дисциплін (надані рекомендації щодо виконання завдань, визначен..., необхідна література та строки виконання)?
20 відповідей

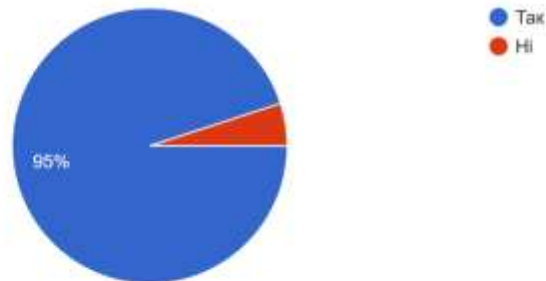


Рис. 9. Оцінка організації самостійної роботи з навчальних дисциплін

Організація самостійної роботи також оцінена переважно позитивно: серед 20 респондентів, які відповіли на це запитання, 95 % задоволені наданими рекомендаціями, визначенням трудомісткості завдань, необхідною літературою та строками виконання. Отримані відповіді характеризують методичний супровід самостійної роботи як достатньо чіткий і зручний для здобувачів.

10. До початку практики Ви були поінформовані про її зміст, терміни проходження, вимоги до звітної документації та критерії оцінювання результатів

21 відповідь

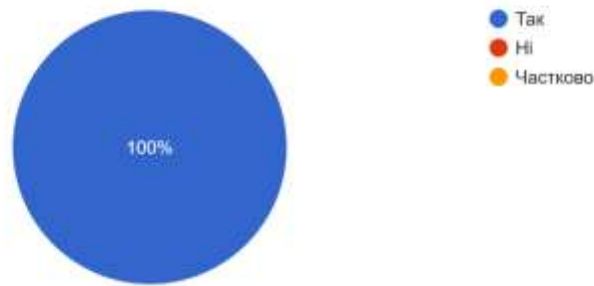


Рис. 10. Оцінка поінформованості здобувачів щодо змісту, термінів проходження, вимог до звітності та критеріїв оцінювання практики

Практична підготовка супроводжується належним попереднім інформуванням. Усі 21 учасник анкетування (100 %) підтвердили, що до початку практики були ознайомлені з її змістом, термінами проходження, вимогами до звітної документації та критеріями оцінювання. Це свідчить про прозору організацію практики та доступність необхідної інформації для здобувачів.

11. Чи задовільняє Вас обсяг кредитів відведених на практику в освітньо-професійній програмі?

20 відповідей

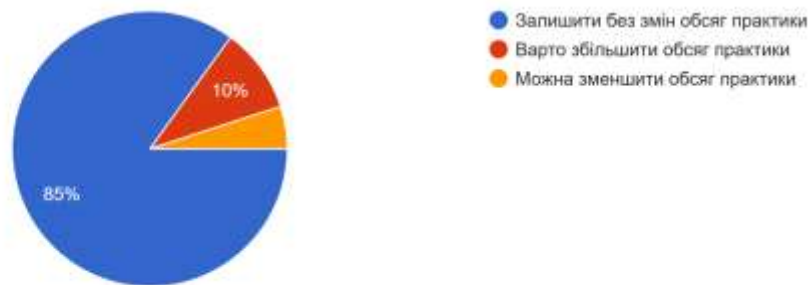


Рис. 11. Оцінка обсягу кредитів, відведених на практичну підготовку

Оцінюючи обсяг практики в освітньо-професійній програмі, 85 % із 20 респондентів висловилися за збереження чинного обсягу без змін. Ще 10 % вважають доцільним збільшити кількість кредитів, відведених на практичну підготовку, а 5 % допускають можливість її зменшення. Переважання першої позиції свідчить про загальну збалансованість наявного обсягу практики, водночас пропозиції частини здобувачів доцільно враховувати під час наступного перегляду ОПП.

12. Чи достатньо забезпечує запропонований Вам перелік вибірових навчальних дисциплін інтереси здобувачів вищої освіти д...ормування індивідуальної освітньої траєкторії?
20 відповідей

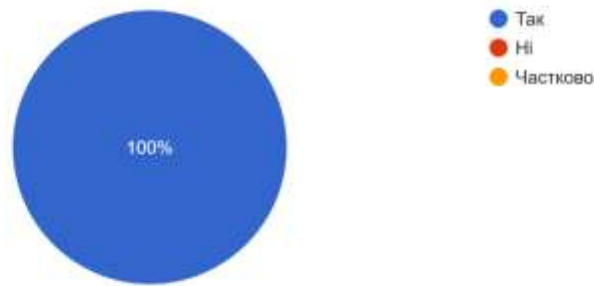


Рис. 12. Оцінка відповідності переліку вибірових навчальних дисциплін інтересам здобувачів вищої освіти

Перелік вибірових навчальних дисциплін отримав одностайно позитивну оцінку. Усі 20 здобувачів, які відповіли на запитання, зазначили, що запропоновані освітні компоненти достатньою мірою забезпечують їхні інтереси під час формування індивідуальної освітньої траєкторії. Результат підтверджує відповідність чинного переліку вибірових дисциплін очікуванням респондентів.

13. Система контрольних заходів для оцінювання результатів навчання за освітньо-професійною програмою є чіткою та прозорою?
20 відповідей

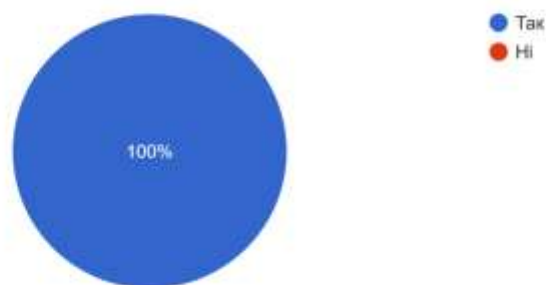


Рис. 13. Оцінка чіткості та прозорості системи контрольних заходів

Система контрольних заходів та оцінювання результатів навчання сприймається здобувачами як зрозуміла й відкрита: 100 % із 20 респондентів дали позитивну відповідь. Отже, встановлені процедури оцінювання є передбачуваними для учасників освітнього процесу, а критерії контролю не викликають суттєвих зауважень щодо їх чіткості та прозорості.

14. Які ключові напрями розвитку ОПП Ви вважаєте за доцільне розглянути під час її перегляду та удосконалення? (Ваша пропозиція)

8 відповідей

Все добре
-
-
Індивідуальний підхід, що враховує потреби кожного студента

Рис. 14. Ключові напрями розвитку ОПП, запропоновані здобувачами вищої освіти

Відкрите запитання дало можливість здобувачам самостійно визначити напрями, які варто врахувати під час наступного перегляду освітньої програми. Серед змістовних відповідей прозвучала загальна позитивна оцінка чинної ОПП («Все добре») та пропозиція посилити індивідуальний підхід з урахуванням потреб кожного студента. Такий зворотний зв'язок свідчить про відсутність системних критичних зауважень і водночас окреслює можливість подальшого розвитку персоналізованих підходів до організації навчання.

Узагальнення результатів анкетування засвідчує переважно високий рівень задоволеності здобувачів реалізацією ОПП «Маркетинг». Найбільш однозначно позитивно оцінено відповідність цілей і програмних результатів сучасним вимогам, можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, інформування щодо практики, достатність вибіркового компонентів та прозорість контрольних заходів. Водночас результати вказують на окремі резерви вдосконалення, зокрема подальше розширення доступу до академічної мобільності, урахування пропозицій щодо обсягу практичної підготовки та посилення індивідуалізації освітнього процесу.

Дані результати анкетування розглянуті на засіданні кафедри маркетингу (протокол №25 від 19.05.2025 року).