

Результати анкетування щодо оцінки якості системи контрольних заходів та критеріїв оцінювання результатів знань в ПДАУ

В опитуванні прийняли участь 20 здобувачів вищої освіти спеціальності 075 Маркетинг СВО Магістр першого року навчання.

1. Викладачі навчальних дисциплін, на початку їх вивчення, чітко та зрозуміло окреслюють систему та критерії оцінювання досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання
20 відповідей

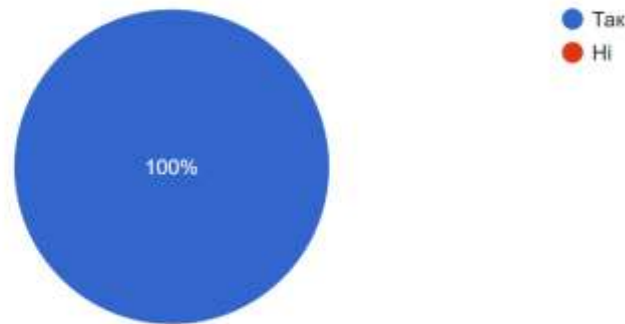


Рис 1. Оцінка зрозумілості подачі викладачем системи та критеріїв оцінювання

Із 20 респондентів усі 100% вказали, що викладачі навчальних дисциплін, на початку їх вивчення, чітко та зрозуміло окреслюють систему та критерії оцінювання досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання.

2. Викладачі дотримувалися заявлених на початку вивчення навчальних дисциплін критеріїв оцінювання знань
20 відповідей

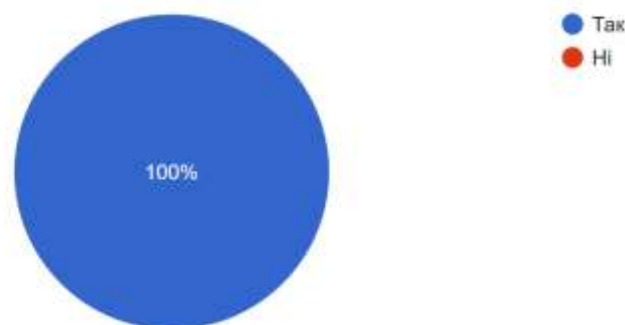


Рис. 2. Оцінка дотримання викладачем заявлених критеріїв оцінювання

На друге питання, також усі респонденти вказали, що викладачі дотримуються заявлених на початку вивчення навчальних дисциплін критеріїв оцінювання.

3. Викладачі використовують різноманітні види завдань для оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом

20 відповідей

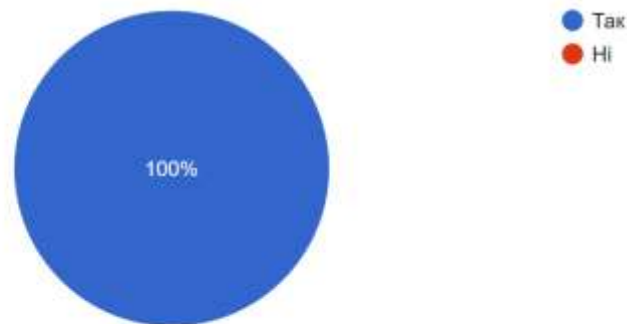


Рис. 3. Оцінка використання різних видів завдань для оцінювання результатів навчання

Під час освітнього процесу викладачі, для оцінювання результатів навчання за освітніми компонентами ОПІ Маркетинг другого(магістерського) рівня вищої освіти, використовують різноманітні види завдань. Це підтвердили 100% опитаних респондентів.

4. Викладачами створено сприятливе середовище для навчання, в якому кожен здобувач вищої освіти мав можливість проявити свої знання та вміння

20 відповідей

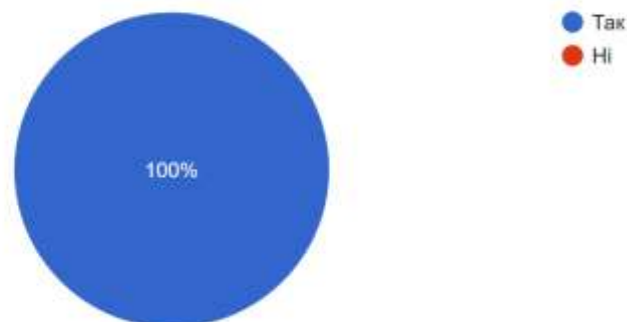


Рис. 4. Оцінка створення викладачем сприятливого середовища для навчання

Під час оцінювання освітнього середовища 20 респондентів (100%) вказали, що викладачами створено сприятливе середовище для навчання.

5. Система накопичення балів є прозорою та доступною для розуміння, викладачі пояснюють та аргументують нарахування балів
20 відповідей

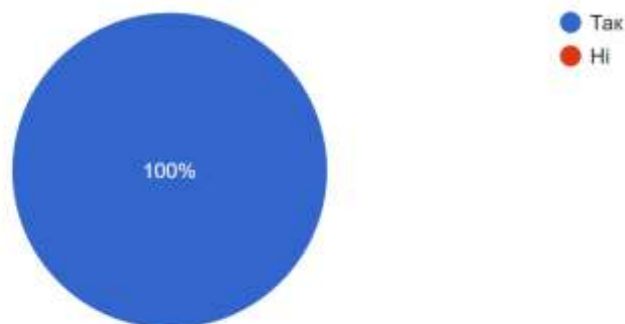


Рис. 5. Оцінка прозорості і доступності системи оцінювання

Із 20 респондентів усі 100% відповіли, що система накопичення балів є прозорою та доступною для розуміння, а викладачі освітніх компонентів пояснюють та аргументують нарахування балів.

6. Вважаю, що викладачі справедливо оцінюють набутий мною рівень досягнення результатів навчання за освітніми компонентами
20 відповідей

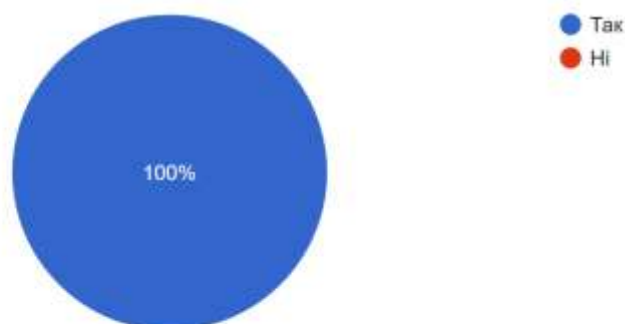


Рис. 6. Оцінка справедливості визначення рівня набутих знань

Також усі 100% опитаних респондентів зазначили, що викладачі справедливо оцінюють набутий ними рівень досягнення результатів навчання за освітніми компонентам

7. Які напрями системи проведення контрольних заходів та критеріїв оцінювання результатів навчання Ви вважаєте за доцільне удосконалити?

10 відповідей

Все добре
-
.
Все прекрасно
Ніякі
.....
Ніякий

Рис. 7. Напрями підвищення якості системи контрольних заходів та критеріїв оцінювання

Що стосується відкритого питання «Які напрями системи проведення контрольних заходів та критеріїв оцінювання результатів навчання Ви вважаєте за доцільне удосконалити?» - здобувачі вищої освіти вказали відповіді, що підкреслюють високий рівень якості системи контрольних заходів та критеріїв оцінювання, зокрема: «Все добре», «Все прекрасно», «Ніякі», «Ніякий», «-».

Результати анкетування засвідчують високий рівень задоволеності здобувачів освіти якістю системи контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчання за ОПП Маркетинг другого (магістерського) рівня вищої освіти. Усі опитані студенти одноставно позитивно оцінили ключові аспекти освітнього процесу: зрозумілість і дотримання критеріїв оцінювання, об'єктивність, прозорість, різноманітність форм контролю та сприятливе навчальне середовище. Зауважень або потреб в удосконаленні не виявлено, що свідчить про високу ефективність існуючої системи.

Дані результати анкетування розглянуті на засіданні кафедри маркетингу (протокол №25 від 19.05.2025 року).