

СИЛАБУС навчальної дисципліни «Організація захисту PhD-дисертації у ветеринарії»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	Н6 Ветеринарна медицина
Тип і назва освітньої програми	ОНП Ветеринарна медицина
Курс, семестр	курс – 2 семестр – 4
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Факультет, кафедра	факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
Контактні дані розробника	Викладач: Євстаф'єва Валентина, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: valentya.ievstafieva@pdau.edu.ua , сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/yevstafieva-valentya-oleksandrivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню: «Англійська мова академічного спрямування», «Сучасні інформаційні технології в наукових дослідженнях», «Філософія науки», «Методика наукових досліджень у ветеринарії», «Основи публікаційної активності у ветеринарії»
Компетентності	<i>Загальні:</i> ЗК 1. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у галузі ветеринарної медицини на основі системного наукового та загального культурного світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності. ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 5. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді <i>Спеціальні (фахові):</i> СК 1. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері ветеринарної медицини, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень з дотриманням вимог професійної етики. СК 2. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання з ветеринарної медицини та дотичних до неї напрямів. СК 4. Здатність вести наукові дискусії на вітчизняному та

	міжнародному рівнях, відстоювати свою наукову позицію з дотриманням норм наукової етики і академічної чесності. СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення. СК 7. Здатність генерувати нові ідеї щодо розвитку теорії та практики ветеринарної медицини, виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.
Результати навчання	РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефхівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях. РН 3. Формулювати і перевіряти наукові гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків наявні літературні дані та докази, зокрема результати експериментальних досліджень, спостережень, теоретичного аналізу та комп'ютерного моделювання систем і процесів у сфері ветеринарної медицини РН 5. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної медицини і дотичних до неї суміжних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, самопрезентація, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Засвоєння здобувачами вищої освіти теоретичних знань та практичних навичок щодо організації процедури розгляду та захисту дисертаційного дослідження відповідно до сучасних нормативних вимог	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Виклад змісту, структура та особливості оформлення дисертаційної роботи. У темі розкриваються питання щодо: обсягу дисертаційної роботи, відповідності її змісту та структури до вимог МОН України та спеціальності; особливостей технічного оформлення дисертаційної роботи; роботи над розділами та висновками дисертації, взаємозв'язку «завдання – наукова новизна – висновки». Тема 2. Попередня експертиза дисертації та проведення публічної презентації результатів дисертації та її обговорення. У темі розкриваються питання щодо: переліку та формування пакету документів для проходження попередньої експертизи дисертаційної роботи; отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів досліджень. Тема 3. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти. У темі розкриваються питання щодо: порядку утворення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти; вимог до членів спеціалізованої вченої ради; особливостей компетентності кандидатур до складу разової ради. Тема 4. Процедура захисту дисертаційного дослідження відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії. У темі розкриваються питання щодо: процедури захисту дисертаційного дослідження відповідно до вимог МОН; особливостей оприлюднення з урахуванням вимог законодавства; особливостей проведення публічного захисту дисертації на засіданні разової ради.	

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
<i>Словесні методи:</i> лекція; бесіда, пояснення. <i>Наочні методи:</i> ілюстрування, демонстрування. <i>Практичні методи:</i> практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою. <i>Інноваційні та інтерактивні методи навчання:</i> 1) <i>Інтерактивні методи:</i> дискусії. 2) <i>Комп'ютерні, мультимедійні методи:</i> використання мультимедійних презентацій.	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведено у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може доздати їх з узгодженням та дозволу викладача. Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті».
- щодо академічної доброчесності	Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами.
- щодо відвідування занять	Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущенні заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету».
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів».

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ

Основні

1. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами і доповненнями). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>
2. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 4 в редакції від 21.03.2022 р. № 341 (із змінами і доповненнями). <https://ips.ligazakon.net/document/KP220044>
3. Захаркевич О. В., Швець Г. С., Сарана О. М. Основи наукових досліджень. Хмельницький: ХНУ, 2013. 223 с.
4. Корягін М. В., Чік М. Ю. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. К.: Алерта, 2014. 620 с.
5. Конспект лекцій з курсу «Методика виконання дисертаційної роботи (PhD Thesis Prospectus)» для здобувачів наукового ступеня доктора філософії / Укл. І. Я. Омецінська. Тернопіль: ТНЕУ, 2019. 80 с.
6. Домбровська С. М. Технологія захисту дисертацій. НУЦЗУ, 2017. 152 с.

Допоміжні

7. Вимоги до оформлення дисертацій, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України № 40 від 12.01.2017 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертацій». <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>
8. Masanja N. M. Practical Handbook to Dissertation and Thesis Writing. Andrews University, NMM Printers, 2019. 290 p. ISBN: 978-9976-59-470-6.
9. Мельничук В., Євстаф'єва В., Долгін О. Використання інноваційних методів навчання у підготовці здобувачів освітньо-наукового рівня доктор філософії за спеціальністю 211 Ветеринарна медицина. *Сучасні освітні технології та інноваційні методики навчання в підготовці здобувачів вищої освіти: досвід та перспективи. Матеріали 53-ої науково-методичної конференції викладачів і аспірантів (23–24 лютого 2022, м. Полтава)*. Полтава, 2022. С. 54–55.

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
протокол від 01 вересня 2025 року № 2

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Виконання завдань на практичних заняттях	Підготовка мультимедійної презентації та доповідь за темою самостійного завдання	Участь у дискусії за темою самостійного завдання	
Тема 1. Виклад змісту, структура та особливості оформлення дисертаційної роботи з ветеринарії	4	11	2	25
	4			
	4			
Тема 2. Попередня експертиза дисертації та проведення публічної презентації результатів дисертації та її обговорення	4	11	2	25
	4			
	4			
Тема 3. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти	4	11	2	25
	4			
	4			
Тема 4. Процедура захисту дисертаційного дослідження відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії	4	11	2	25
	4			
	4			
Разом	48	44	8	100

Шкала та критерії оцінювання

Виконання завдань на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконання завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему, використав дослідницькі методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування.
2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему, використав дослідницькі методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування.
1	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему, використав дослідницькі методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування.
0	практична робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

**Підготовка мультимедійної презентації та доповідь за темою
самостійного завдання**

Кількість балів	Критерії оцінювання
11	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
9-10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але частково застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Висновки відповідають змісту тематики самостійної роботи.
7-8	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), частково застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи
5-6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), більшою мірою застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи
3-4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію та виступив із доповіддю щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки.
2	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (10-20%), застаріла. Здобувач частково доповів по презентації. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Є значна кількість помилок у презентації. Відсутні висновки
1	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 10%), застаріла. Здобувач не зміг доповісти по презентації. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Участь у дискусії за темою самостійного завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до дискусії, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми самостійного заняття, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до дискусії, намагається приймати участь у дискусії щодо теми самостійного заняття, але допускає помилки або є невідповідність темі
0	здобувач вищої освіти не підготувався до дискусії, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми самостійного заняття, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є: **залік**, який виставляється за поточним оцінювання впродовж семестру.