

СИЛАБУС навчальної дисципліни «Сучасні методи діагностики інвазійних хвороб тварин»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	Н6 Ветеринарна медицина
Тип і назва освітньої програми	ОНП Ветеринарна медицина
Курс, семестр	курс – 1, 2 семестр – 2, 3
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 7,0, Загальна кількість годин – 210, із яких: лекцій – 38 год., лабораторних занять – 32 год. Форма семестрового контролю – залік, екзамен
Мова(и) викладання	державна
Факультет, кафедра	факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
Контактні дані розробника	Викладач: Євстаф'єва Валентина, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: valentya.ievstafieva@pdau.edu.ua , сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/yevstafyeva-valentya-oleksandrivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню: «Англійська мова академічного спрямування», «Сучасні інформаційні технології в наукових дослідженнях», «Філософія науки», «Методика наукових досліджень у ветеринарії»
Компетентності	<i>Загальні:</i> ЗК 1. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у галузі ветеринарної медицини на основі системного наукового та загального культурного світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності. ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 5. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді <i>Спеціальні (фахові):</i> СК 1. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері ветеринарної медицини, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень з дотриманням вимог професійної етики. СК 2. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання з ветеринарної медицини та дотичних до неї напрямів. СК 3. Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проекти у сфері ветеринарної медицини та дотичні до неї міждисциплінарні проекти.

	СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення. СК 7. Здатність генерувати нові ідеї щодо розвитку теорії та практики ветеринарної медицини, виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень. СК 8. Здатність здійснювати на сучасному рівні лабораторну діагностику хвороб тварин, проводити аналіз отриманих результатів та випробувати її ефективність, вдосконалювати та створювати інновації щодо методів діагностики у сфері ветеринарної медицини.
Результати навчання	РН 1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з ветеринарної медицини і суміжних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку та отримання нових знань і здійснення інновацій. РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях. РН 5. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної медицини і дотичних до неї суміжних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми. РН 7. Розробляти та реалізовувати наукові й інноваційні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та практичні проблеми ветеринарної медицини з дотриманням норм біоетики, біобезпеки та професійної етики, врахуванням соціальних, економічних та правових аспектів. РН 12. Визначати та застосовувати сучасні методи лабораторної діагностики хвороб тварин, вміти проводити інтерпретацію отриманих даних, здійснювати розробку інновацій щодо методів діагностики у сфері ветеринарної медицини.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, самопрезентація, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Засвоєння здобувачами вищої освіти щодо сучасних методів діагностики інвазійних хвороб тварин, способів їх застосування та підвищення їх ефективності, планування і виконання експериментальних та теоретичних досліджень з ветеринарної паразитології.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі. У темі розкриваються питання щодо використання сучасних інструментів та дотримання норм професійної і академічної етики, а також дотримання норм біоетики, біобезпеки у паразитологічних дослідженнях. Тема 2. Сучасні методи діагностики протозоозів та гельмінтозів тварин. У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики протозоозів та гельмінтозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.	

Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин.

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики акарозів та ентомозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.

Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проєктів.

У темі розкриваються питання щодо особливостей розробки наукових проєктів з ветеринарної паразитології, а також сучасних методів спеціальних паразитологічних досліджень тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи: лекція; бесіда, пояснення.

Наочні методи: ілюстрування, демонстрування.

Практичні методи: лабораторні роботи, робота з навчально-методичною літературою.

Інноваційні та інтерактивні методи навчання:

1) *Інтерактивні методи:* дискусії.

2) *Комп'ютерні, мультимедійні методи:* використання мультимедійних презентацій.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведено у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може дозлати їх з узгодженням та дозволу викладача: Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenniyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf>

- щодо академічної доброчесності

Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами, <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

- щодо відвідування занять

Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущені заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати

- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти

На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenniyaproneformalnuosvitu2025.pdf>

- щодо оскарження результатів оцінювання

Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач

вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ

Основні

1. Ветеринарна арахнологія: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. ТОВ НВП Укрпромторгсервіс", 2010. 184 с.
2. Інвазійні хвороби жуйних: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. ФОП Щербак О. В., 2011. 145 с.
3. Інвазійні хвороби коней: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. Київ: НАУ, 2008. 152 с.
4. Довідник з діагностики гельмінтозів тварин та оцінки ефективності протигельмінтозних заходів/ С.І. Пономар та ін.; за ред. С.І. Пономаря. Біла Церква, 2015. 169 с.
5. Глобальна паразитологія / В. Ф. Галат та ін. Київ: ДІА, 2014. 568 с. + 24 с. іл.
6. Хвороби хутрових звірів : науково-методичний посібник / Л. І. Наливайко та ін. К. : Видавничий дім «Кондор», 2019. 412 с.
7. Манжос О. Ф., Панікар І. І., Антіпов А. А., Пивоварова І. В. Ветеринарна протозоологія : навчальний посібник. Біла Церква, 2018. 214 с.
8. Протозойні та окремі прокаріотні хвороби собак і котів : навчальний посібник / Ю. О. Приходько та ін. Харків : Видавець «О. А. Мірошніченко, 2021. 168 с.
9. Протозойні хвороби м'ясоїдних тварин / О. А. Дубова та ін. Біла Церква, 2021. 257 с.
10. Otranto D., Wall R. Veterinary Parasitology. John Wiley & Sons Ltd., 2024. 896 p. Online ISBN:9781394176373. doi:10.1002/9781394176373, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/book/10.1002/9781394176373>

Допоміжні

1. Євстаф'єва В. О., Ничик С. А., Мельничук В. В., Гудзь Н. В. Езофагостомоз свиней: монографія. Київ: НУБіП України, 2024. 100 с. ISBN 978-617-8368-26-5
2. Євстаф'єва В. О., Мельничук В. В., Ничик С. А., Гаврик К.А., Гудзь Н. В. Демодекоз та саркоптоїдоз собаки: монографія. Полтава: ПП "Астроя", 2025. 117 с. ISBN 978-617-8466-31-2
3. Yevstafieva V., Stybel V., Melnychuk V., Gutty B., Leno M., Kravchenko S., Kyrychko O., Dmitrenko N., Syzonenko N., Opara N. Description of the Nematode *Diriofilaria repens* (Nematoda, Onchocercidae) Parasitic in Dogs in Ukraine. *Zoodiversity*. 2023. № 57 (4). P. 337–346. <https://doi.org/10.15407/zoo2023.04.337> (**Scopus**)
4. Melnychuk V., Yevstafieva V., Kolomak I., Muzyka D., Chaplygina A., Filonenko S., Opara N. Description of feather mite *Proctophyllodes musicus* (Acariformes, Proctophyllodidae) obtained from *Turdus merula*. *Biosystems Diversity*. 2024. № 32 (2). P. 246–251. <https://doi.org/10.15421/012426> (**Web of Science, Scopus**)
5. Yevstafieva V., Petrunenko A., Melnychuk V., Petrenko M., Korchan L., Shcherbakova N., Dedukhno A., Krasota O. Morphological characteristics of *Dermanyssus gallinae* (Mesostigmata, Dermanyssidae). *Biosystems Diversity*. 2025. № 33 (1), e2509. <https://doi.org/10.15421/012509> (**Web of Science, Scopus**)

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
протокол від 01 вересня 2025 року № 2

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Оцінювання на 2 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі.	4	2	20	36
	4	6		
Тема 2. Сучасні методи діагностики протозоозів та гельмінтозів тварин	4	4	20	64
	4	4		
	4	4		
	4	4		
	4	4		
	4			
Разом	32	28	40	100

Оцінювання на 3 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	Екзамен	
Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин	2	4	11	–	29
	2	4			
	2	4			
	2	4			
Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проєктів	2	4	11	–	51
	2				
	2	4			
	2	4			
	2	4			
	2	4			
	2				
Екзамен	–	–	–	20	20
Разом	22	36	22	20	100

Шкала та критерії оцінювання

Участь у дискусії (2 семестр)

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до дискусії, підготував презентацію, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
3	здобувач вищої освіти підготувався до дискусії, підготував презентацію, але не в повному обсязі або с помилками (70-90%), веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
2	здобувач вищої освіти підготувався до дискусії, підготував презентацію, але не в повному обсязі або с помилками (50-69%), недостатньо активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до дискусії, не підготував презентацію, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає помилки, робить висновки без обґрунтування, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до дискусії, не підготував презентацію, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Участь у дискусії (3 семестр)

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до дискусії, підготував презентацію, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до дискусії, не підготував презентацію, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає помилки, робить висновки без обґрунтування, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до дискусії, не підготував презентацію, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань на лабораторних роботах (2, 3 семестр)

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано паразитологічні та дослідницькі методи, аргументовано висновки, що дає можливість досягти високого рівня (91-100%) формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти в повному обсязі розкрив тему, використав паразитологічні та дослідницькі методи, сформулював висновки, але вони не містять обґрунтування, що дає можливість досягти достатнього рівня (71-90%) формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти в повному обсязі розкрив тему, використав паразитологічні та дослідницькі методи, сформулював висновки, але відсутні висновки, що дає можливість достатнього рівня (51-70%) формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	лабораторна робота виконана не в повному обсязі, в якій здобувач вищої освіти недостатньо використав паразитологічні та дослідницькі методи, є помилки та відсутні висновки, що не дає в досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	лабораторна робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань по самостійній роботі

Кількість балів	Критерії оцінювання
2 семестр	
19-20	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
15-18	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
11-14	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
7-10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
4-6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2-3	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (10-20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 10%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Кількість балів	Критерії оцінювання
3 семестр	
11	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
9-10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

7–8	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
5–6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3-4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (10-20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 10%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є:

У 2 семестрі формою семестрового контролю є **залік**, який виставляється за поточним оцінюванням впродовж семестру. У 3 семестрі формою семестрового контролю є **екзамен**. Проводиться письмово. Оцінки, отримані під час семестрового контролю враховуються при виставленні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни. Максимальна оцінка за екзамен, згідно розподілу балів, становить 20 балів (таблиця).

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзамені (3 семестр)*

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
Для 1-го теоретичного питання	0	Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі або невірна, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	2	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 35 %
	3	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 50 %
	4	Є відповіді на теоретичне питання, але показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 70 %
	5	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 90 %

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
	6	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 100 %
Для 2-го та 3-го теоретичного питання	0	Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі або невірна, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	2	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 30 %
	3	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 45 %
	4	Є відповіді на теоретичне питання, але показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 60 %
	5	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу, але недостатній рівень вмінь щодо аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 75 %
	6	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, але здобувач не проявив творчий підхід, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 90 %
	7	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 100 %

*екзамен складається з трьох теоретичних питань