

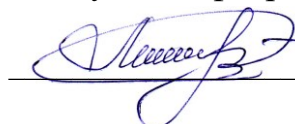
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи

ЗАТВЕРДЖЕНО КАФЕДРОЮ

Завідувач кафедри



Віталій МЕЛЬНИЧУК

(протокол «01» вересня 2026 р. № 7)

РОБОЧА ПРОГРАМА ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

освітньо-наукова програма	<u>Ветеринарна медицина</u>
спеціальність	<u>Н6 Ветеринарна медицина</u>
галузь знань	<u>Н Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина</u>
рівень вищої освіти	<u>Третій (освітньо-науковий)</u>
факультет	<u>Ветеринарної медицини</u>

Робоча програма педагогічної практики для здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Ветеринарна медицина» спеціальності Н6 Ветеринарна медицина
рівень вищої освіти: третій (освітньо-науковий)

Мова викладання: державна

Розробники:

ЄВСТАФ'ЄВА Валентина, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи;

КУЛИНИЧ Сергій, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри хірургії та акушерства;

ДМИТРЕНКО Надія, кандидат ветеринарних наук, доцент, завідувач кафедри терапії імені професора П. І. Локеса;

Погоджено гарантом освітньої програми «Ветеринарна медицина»

«01» вересня 2026 року

 Валентина ЄВСТАФ'ЄВА

Схвалено радою з якості вищої освіти спеціальності «Ветеринарна медицина»

Протокол від «01» вересня 2026 року, № 1

Голова ради з якості вищої освіти

спеціальності «Ветеринарна медицина»  Надія ДМИТРЕНКО

1. Опис практики

Опис педагогічної практики

Елементи характеристики	Денна форма здобуття освіти 211АС_ВМ_дфд_2025
Загальна кількість годин	90
у тому числі самостійної роботи	30
Місце в індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти	обов'язкова
Рік навчання (курс)	2026–2027 (2)
Семестр	4
Вид підсумкового контролю	Диференційований залік

2. Мета та завдання практики

Метою педагогічної практики є формування у аспірантів системи компетентностей майбутніх науково-педагогічних працівників, здатних здійснювати викладацьку діяльність у закладах вищої освіти щодо організації і форм здійснення навчального процесу, а також його науково-дослідного, навчально-методичного та організаційного забезпечення, створювати та впроваджувати новітні методики та технології викладання дисциплін спеціальності Н6 Ветеринарна медицина.

Завданнями педагогічної практики є:

- формування у аспірантів знань про педагогічну діяльність викладача в структурі вищої школи;
- набуття досвіду проведення всіх форм організації освітнього процесу і видів навчальних занять в Полтавському державному аграрному університеті;
- поглиблення та застосування фахових знань у розв'язанні конкретних педагогічних завдань практики;
- інтеграція науково-дослідної та педагогічної діяльності аспірантів;
- розвиток професійно-педагогічних здібностей на основі досвіду практики.
- впровадження результатів дисертаційного дослідження в освітній процес;
- стимулювання аспірантів до безперервного саморозвитку і самовдосконалення, дотримання педагогічної етики, правил академічної доброчесності у науково-педагогічній діяльності.

3. Передумови для проходження практики

Передумовами для проходження педагогічної практики є наступні навчальні дисципліни:

- ОК 1 Англійська мова академічного спрямування;
- ОК 3 Теорія та методика викладання у закладах вищої освіти;
- ОК 6 Спеціальні методи діагностики внутрішніх хвороб тварин;
- ОК 7 Сучасні методи діагностики інвазійних хвороб тварин;
- ОК 8 Клінічна гематологія тварин

4. Результати проходження практики

Компетентності:

– загальні:

ЗК 2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 5. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді.

– спеціальні (фахові):

СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.

СК 9. Здатність до застосування новітніх освітніх підходів для формування сучасних професійно-комунікативних компетенцій.

Результати навчання:

РН 8. Глибоко розуміти загальні принципи, методи та методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері ветеринарної медицини та у викладацькій практиці.

РН 11. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері ветеринарної медицини, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни у закладах вищої освіти.

Співвідношення програмних результатів навчання із очікуваними результатами навчання

Програмний результат навчання	Очікувані результати навчання практики
РН 8. Глибоко розуміти загальні принципи, методи та методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері ветеринарної медицини та у викладацькій практиці	знати основні поняття, методи та методологію викладацької практики
	знати основні засади провадження освітнього процесу
	вміти впроваджувати результати дисертаційного дослідження в освітній процес при викладанні навчальних дисциплін
	вміти інтегрувати науково-дослідну діяльність та педагогічну практику
РН 11. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері ветеринарної медицини, його наукове,	знати основні засади організації і здійснення освітнього процесу у сфері ветеринарної медицини
	вміти застосовувати наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення в освітній процес

навчально-методичне та нормативне забезпечення, розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни у закладах вищої освіти.	вміти розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни у закладах вищої освіти
---	--

5. Програма практики

1. Навчальна робота.

Зміст цієї теми включає:

- відвідування занять (лекцій, практичних, лабораторних) викладачів кафедри, керівника практики та їх педагогічний аналіз;
- підготовку та проведення на належному рівні лекцій у присутності керівника практики;
- підготовку та проведення на належному рівні лабораторних занять у присутності керівника практики;
- підбір і використання сучасних наочних матеріалів у процесі проведення занять (презентації, відеофільми, віртуальні лабораторні роботи тощо);
- розробка лекції за темою дисертаційного дослідження або за напрямом спеціальності;
- розробку і використання на заняттях інтерактивних форм роботи зі студентами, інших технологій навчання;
- підбір і підготовку наочного матеріалу (презентацій, таблиць, малюнків, схем, препаратів тощо);

2. Методична робота.

Зміст цієї теми включає:

- ознайомлення з нормативно-правовою базою, що регламентує організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті й організаційною, навчально-методичною та науковою роботою кафедри;
- ознайомлення з освітньою програмою Ветеринарна медицина;
- ознайомлення з навчально-методичним забезпеченням дисциплін (робоча програма навчальної дисципліни, теми і плани лекцій, практичних і лабораторних занять, завдання для самостійної роботи, засоби контролю знань для поточного і підсумкового контролю), що викладаються на кафедрі;
- ознайомлення з матеріалами методичного забезпечення навчальних дисциплін (підручники, навчальні посібники, тексти лекцій, методичні матеріали до семінарських, лабораторних занять, самостійної роботи, тощо), що викладаються на кафедрі.

3. Організаційна робота.

Зміст цієї теми включає:

- знайомство з системою виховної роботи кафедри, факультету ветеринарної медицини та Полтавського державного аграрного університету;
- участь в організації та проведенні семінарів, нарад, круглих столів, творчих конкурсів, кураторських годин, а також профорієнтаційної роботи кафедри.

6. Структура практики

Структура педагогічної практики

Назва робіт	Кількість годин		
	усього	у тому числі	
		навчальні заняття	самостійної роботи
1. Навчальна робота	40	30	10
2. Методична робота	30	20	10
3. Організаційна робота	20	10	10
Разом	90	60	30

7. Вимоги до бази практики

Базою проходження педагогічної практики є кафедра факультету ветеринарної медицини Полтавського державного аграрного університету, за якою закріплений аспірант та на якій працює його науковий керівник.

За вмотивованих обставин аспірант може проходити практику на кафедрах інших закладів вищої освіти. У цьому випадку відповідне рішення кафедри подається до відділу аспірантури і докторантури не пізніше, ніж за місяць до початку педагогічної практики.

8. Організація проведення практики

Загальне керівництво та контроль за проведенням педагогічної практики покладається на завідувача кафедри, за якою закріплений аспірант.

Безпосереднє керівництво практикою здійснює керівник педагогічної практики, який є його науковим керівником. Керівник педагогічної практики аспіранта зобов'язаний:

- проводити інструктаж щодо порядку проходження педагогічної практики;
- формувати, спільно з аспірантом, індивідуальний план проходження педагогічної практики (Додаток А);
- відслідковувати своєчасне прибуття аспіранта для проходження педагогічної практики;
- забезпечити планування, організацію та облік результатів педагогічної практики;
- добирати тематику занять та навчальні групи для проходження педагогічної практики;
- здійснювати контроль за виконанням програми педагогічної практики;
- інформувати аспіранта про порядок подання та захисту звіту з педагогічної практики;
- підготувати відгук про проходження педагогічної практики аспіранта (Додаток Б).

Звіт з педагогічної практики заслуховується та затверджується на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи, яка відповідає за реалізацію освітньо-наукової програми.

Педагогічна практика передбачає проходження чотирьох етапів: підготовчий, початковий, основний та заключний.

На підготовчому етапі аспірант:

- ознайомлюється з робочою програмою педагогічної практики;
- з'ясовує мету та завдання практики.
- складає індивідуальний план проходження педагогічної практики.

На початковому етапі аспірант:

– ознайомлюється з нормативно-правовою базою, що регламентує організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті й організаційною, навчально-методичною та науковою роботою кафедри;

– відвідує навчальні заняття керівника педагогічної практики та інших викладачів кафедри.

– отримує від керівника педагогічної практики рекомендований перелік навчальних дисциплін та академічних груп для проведення навчальних занять.

На основному етапі практики аспірант:

– готує необхідні методичні та дидактичні матеріали, технології для проведення занять;

– проводить на належному науково-методичному рівні заняття під керівництвом наукового керівника на базі кафедри;

– проводить консультації здобувачам вищої освіти;

– приймає участь у засіданнях кафедри, долучається до обговорення організаційних та методичних питань освітнього процесу.

На заключному етапі аспірант:

– готує звіт з педагогічної практики;

– подає звіт керівнику педагогічної практики для перевірки та попереднього оцінювання;

– звітує про результати практики на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи, яка відповідає за реалізацію освітньо-наукової програми.

9. Вимоги до звітної документації з практики

До захисту практики допускаються здобувачі вищої освіти ступеня доктора філософії, які у повному обсязі виконали програму практики і надали протягом 5 робочих днів після закінчення педагогічної практики звітну документацію:

– індивідуальний план проходження педагогічної практики з відміткою керівника практики про його виконання;

– звіт про підсумки педагогічної практики, що містить виклад проведеної під час практики роботи, зокрема: перелік проведених навчальних занять, методичної роботи, організаційної роботи (додаток В);

– відгук керівника практики.

Аспірант має подати на кафедру довідковий документ про перевірку матеріалів звіту щодо наявності запозичень з інших джерел.

10. Підведення підсумків практики і оцінювання її результатів

Поточний контроль здійснюється керівником практики протягом проходження аспірантами педагогічної практики шляхом оцінки систематичності їх роботи, якості підготовки та здійснення навчальної, методичної та організаційної роботи.

Підсумковий контроль здійснюється за результатами захисту звіту з практики на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи, яка відповідає за реалізацію освітньо-наукової програми. На засідання випускової кафедри щодо захисту звітів з педагогічної практики запрошуються всі аспіранти та їх керівники з педагогічної практики.

Оцінюється за 100-бальною, 4-бальною шкалою та шкалою ЄКТС згідно таблиці.

Шкала та критерії оцінювання

Результати проходження педагогічної практики здобувачем вищої освіти, оцінка яких надана у відгуку керівника практики від кафедри

Кількість балів	Критерії оцінювання
40	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він виконав програму педагогічної практики у повному обсязі, наявний звіт, який містить всю необхідну інформацію (100 %). При проходженні педагогічної практики здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
35-39	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він виконав програму педагогічної практики у повному обсязі, звіт містить недостатньо повну інформацію (86-95%), здобувач не завжди використовував інтерактивні методи навчання
29-34	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він виконав програму педагогічної практики, звіт містить недостатньо повну інформацію (76-85%), здобувач не використовував інтерактивні методи навчання
23-28	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він виконав програму педагогічної практики, звіт містить недостатньо повну інформацію (66-75%), здобувач не використовував інтерактивні методи навчання, недостатньо був підготовлений до проведення навчальної, організаційної та методичної роботи
17-22	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він виконав програму педагогічної практики, звіт містить недостатньо повну інформацію (56-65%), здобувач не використовував інтерактивні методи навчання, недостатньо був підготовлений до проведення навчальної, організаційної та методичної роботи
11-16	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він виконав програму педагогічної практики не в повному обсязі, звіт містить недостатньо повну інформацію (46-55%), здобувач не використовував інтерактивні методи навчання, недостатньо був підготовлений до проведення навчальної, організаційної та методичної роботи, не проявляв активності та припускався помилок під час проведення навчальних занять
5-10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він виконав програму педагогічної практики не в повному обсязі, звіт містить недостатньо повну інформацію (36-45%), здобувач не використовував інтерактивні методи навчання, недостатньо був підготовлений до проведення навчальної, організаційної та методичної роботи, не проявляв активності та припускався значної кількості помилок під час проведення навчальних занять
1-4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він виконав програму педагогічної практики не в повному обсязі, звіт містить недостатньо повну інформацію (до 35%), здобувач не використовував інтерактивні методи навчання, у більшості випадків був не підготовлений до проведення навчальної, організаційної та методичної роботи, не проявляв активності та припускався значної кількості помилок під час проведення навчальних занять

0	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він програму педагогічної практики не виконав та не представив звіт, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів
---	---

Якість оформлення і змістовність наповнення звіту з педагогічної практики

Кількість балів	Критерії оцінювання
19	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив звіт, який містить всю необхідну інформацію (100 %), є достатньо висока об'єктивність результатів проведеної роботи і повнота їх аналізу та викладення; проявлений високий ступінь самостійності і творчого підходу до написання звіту; достатнє технічне й естетичне оформлення роботи, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
16-18	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив звіт, який містить недостатньо повну інформацію (86-95%), наявна об'єктивність результатів проведеної роботи, їх аналіз та викладення; проявлений високий ступінь самостійності і творчого підходу до написання звіту; достатнє технічне й естетичне оформлення роботи
13-15	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив звіт, який містить недостатньо повну інформацію (76-85%), наявна об'єктивність результатів проведеної роботи, недостатньо проведений аналіз виконаної роботи; проявлений середній ступінь самостійності і творчого підходу до написання звіту; достатнє технічне й естетичне оформлення роботи
10-12	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив звіт, який містить недостатньо повну інформацію (66-75%), недостатньо проведений аналіз виконаної роботи; проявлений середній ступінь самостійності і творчого підходу до написання звіту; є незначні помилки, достатнє технічне й естетичне оформлення роботи
7-9	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив звіт, який містить недостатньо повну інформацію (56-65%), недостатньо проведений аналіз виконаної роботи; проявлений середній ступінь самостійності і творчого підходу до написання звіту; є помилки, відносно достатнє технічне й естетичне оформлення роботи
4-6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив звіт, який містить недостатньо повну інформацію (46-55%), аналіз виконаної роботи відсутній; проявлений низький ступінь самостійності і творчого підходу до написання звіту; є значна кількість помилок, відносно достатнє технічне й естетичне оформлення роботи
1-3	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив звіт, який містить не повну інформацію (до 45%), аналіз виконаної роботи відсутній; проявлений низький ступінь самостійності і творчого підходу до написання звіту; є значна кількість помилок, недостатнє технічне й естетичне оформлення роботи
0	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він не представив звіт, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Презентація здобувачем вищої освіти результатів проходження практики та відповідей на запитання членів комісії

Кількість балів	Критерії оцінювання
40-41	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він у повному обсязі (96-100%) аргументовано виклав основні результати проходження педагогічної практики. Аргументовано і вичерпно відповів на питання членів комісії, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
35-39	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він не в повному обсязі (86-95%) виклав основні результати проходження педагогічної практики. Недостатньо вичерпно відповів на питання членів комісії

29-34	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він не в повному обсязі (76-85%) виклав основні результати проходження педагогічної практики. Недостатньо вичерпно відповів на питання членів комісії
23-28	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він не в повному обсязі (66-75%) виклав основні результати проходження педагогічної практики. Недостатньо вичерпно відповів на питання членів комісії
17-22	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він не в повному обсязі (56-65%) виклав основні результати проходження педагогічної практики. Недостатньо вичерпно відповів на питання членів комісії
11-16	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він не в повному обсязі (46-55%) виклав основні результати проходження педагогічної практики. На окремі питання членів комісії надав неправильні відповіді
5-10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він не в повному обсязі (36-45%) виклав основні результати проходження педагогічної практики. На половину питань членів комісії надав неправильні відповіді
1-4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він не в повному обсязі (до 35%) виклав основні результати проходження педагогічної практики. На більшість питань членів комісії надав неправильні відповіді
0	нараховується здобувачу вищої освіти, який не зміг викласти основні результати проходження педагогічної практики. На всі питання членів комісії надав неправильні відповіді, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Голова комісії підсумовує бали, нараховані керівником практики від кафедри та комісією із захисту звітів з практики, внесені до листа оцінювання результатів проходження практики (додаток Д).

Керівником практики від кафедри нарахування балів здійснюється на підставі:

- оцінки результатів проходження практики аспірантом, наданої у відгуку керівника практики;
- оцінки якості оформлення і змістовності наповнення звіту з практики.

Комісія із захисту звітів з практики нараховує бали за підсумками презентації аспірантом результатів проходження практики та відповідей на запитання членів комісії.

Результати семестрового контролю з педагогічної практики вносяться відповідно головою комісії із захисту звітів з практики у відомість обліку успішності та індивідуальний план роботи аспіранта. Відомість обліку успішності подається у відділ аспірантури та докторантури у день проведення семестрового контролю чи на наступний робочий день. Відповідальність за достовірність інформації, правильність та своєчасність заповнення відомості обліку успішності несе голова комісії.

11. Політика проходження практики

- **щодо термінів проходження та звітування за результатами практики:**

Особливості термінів проходження та звітування за результатами практики регламентовані «Положенням про педагогічну практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Полтавського державного аграрного університету».

- **щодо академічної доброчесності:**

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності які регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПДАУ, Кодексом академічної доброчесності

ПДАУ. На факультеті функціонує Комісія з академічної доброчесності, яка здійснює загальний моніторинг та контроль за дотримання норм та принципів академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Обов'язковими вимогами є: самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни; посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної і наукової діяльності. Процедура розгляду порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти регламентована Кодексом академічної доброчесності ПДАУ.

– щодо використання інструментів штучного інтелекту:

Використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі здійснюється відповідно до Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету. Студент при опануванні дисципліни може використовувати продукт згенерований ШІ, але при цьому несе особисту відповідальність за зміст та результати роботи, підготовленої із використанням систем штучного інтелекту. Використання ШІ не звільняє студента від дотримання принципів академічної доброчесності, вимог законодавства щодо авторського права та захисту персональних даних, а також не повинно підміняти його самостійну пізнавальну діяльність. Факт використання системи штучного інтелекту під час підготовки академічної роботи підлягає обов'язковому розкриттю із зазначенням використаного інструмента та мети його застосування. Інструменти ШІ можуть використовуватися здобувачами вищої освіти як допоміжний засіб для пошуку та структурування інформації, генерування ідей, формулювання запитань, мовного редагування завдань, візуалізації інформації для підготовки презентації. У разі використання у завданні текстів, зображень, даних або інших результатів, згенерованих ШІ, здобувач вищої освіти повинен зазначити факт такого використання із зазначенням інструменту ШІ та способу його використання. Не допускається використання ШІ для повного виконання завдання, подання згенерованих ШІ результатів як власного результату навчальної діяльності без зазначення факту їх використання, створення або подання недостовірної, сфабрикованої чи фальсифікованої інформації, генерування неіснуючих джерел, посилань або інших даних. У разі встановлення факту таких порушень здобувач вищої освіти отримує незадовільну оцінку і повинен повторно виконати завдання і презентацію за новою темою.

– щодо оскарження результатів оцінювання:

Порядок оскарження контрольних заходів урегульовано Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ. Результат оцінювання можна оскаржити не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання цього здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана факультету. Результатом розгляду апеляції є прийняття комісією рішення, що попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання з відповідного освітнього компонента і не змінюється або рішення, що попередня оцінка знань здобувача не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки.

12. Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Радул В. В., Кравцова Т. О., Краснощок І. П. Педагогічна практика (виконання навчальної програми з педагогіки): навчально-методичний посібник. Кіровоград : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2016. 160 с.
2. Мирончук Н. М. Методичні основи організації педагогічної практики студентів закладу вищої освіти: метод. посібник. Житомир, 2017. 52 с.
3. Волкова Н. П. Інтерактивні технології навчання у вищій школі: навчально-методичний посібник. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2018. 360 с.
4. Олійник І. В. Педагогічна практика: програма та методика реалізації: навчально-методичний посібник. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2019. 136 с.
5. Пометун О. І. Теорія та практика послідовної реалізації компетентнісного підходу в досвіді зарубіжних країн. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи : (бібліотека з освітньої політики) / Під ред. О.В. Овчарук. К.: МОН України, 2004. С. 16–26.
6. Проблеми формування професіоналізму особистості та діяльності майбутнього фахівця в контексті вимог євроінтеграції : колективна монографія / під наук. ред. проф. О.С. Цокур. Одеса: СПД Бровкін О.В., 2012. 160 с.
7. Асистентська науково-педагогічна практика / С. В. Голуб та ін. Черкаси, 2025. 150 с.

Інформаційні ресурси

1. Закон України «Про вищу освіту» зі змінами і доповненнями. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
2. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 зі змінами і доповненнями. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>
3. Положення про педагогічну практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Полтавського державного аграрного університету. <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/6161/pedpraktyka1.pdf>
4. Освітньо-наукова програма Ветеринарна медицина. <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/18585/онп202512.pdf>

ДОДАТКИ

Додаток А

ЗАТВЕРДЖЕНО КАФЕДРОЮ

Завідувач кафедри

Підпис _____ Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ
(протокол «___» _____ 20__ р. №__)

Індивідуальний план проходження педагогічної практики

У період з «___» _____ 20__ року по 20__ року

№	Заплановані заходи	Термін виконання	Відмітка керівника педагогічної практики про виконання

Здобувач вищої освіти
ступеня доктора філософії

Підпис _____ Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Керівник
педагогічної практики

Підпис _____ Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток Б

Відгук

Керівника педагогічної практики (наукового керівника) про проходження педагогічної практики здобувачем вищої освіти ступеня доктор філософії

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

на кафедрі _____

(найменування кафедри, за якою закріплений аспірант)

У період проходження педагогічної практики здобувачем вищої освіти ступеня доктора філософії _____

ВИСНОВОК: Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії (П.І.П) виконав (не виконав) програму педагогічної практики в повному обсязі та оцінюється:

Кількість балів _____

цифрою та словами

Керівник
педагогічної практики

Підпис

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Завідувач кафедри

Підпис

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток В

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗВІТ

з педагогічної практики

здобувача вищої освіти ступеня доктор філософії

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

освітньо-наукова програма _____
(найменування ОНП)

спеціальність _____
(код та найменування спеціальності)

галузь знань _____
(шифр та найменування галузі знань)

форма навчання _____
(денна, заочна)

кафедра _____
(найменування кафедри, за якою закріплений аспірант)

період проходження практики: з _____ по _____

Керівник педагогічної практики _____
Підпис Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Дата проведення захисту звіту _____

Гарант ОНП _____
Підпис Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

ПОЛТАВА – _____ р.

1. Навчальна робота

Аспірант описує:

– обсяг проведення навчальної роботи за видами (дата проведення, курс, вид заняття, тема, які наочні матеріали використовували у процесі проведення заняття).

– які матеріали використав аспірант під час підготовки до проведення навчальних занять.

– які навчальні матеріали були розроблені за темою дисертаційного дослідження у ході підготовки та проведення навчальних занять.

Обсяг відвідування та проведення аудиторних занять аспіранти надають у вигляді таблиць 1, 2.

Таблиця 1

Відвідування аудиторних занять

Науково-педагогічний працівник, який проводив заняття	Дата і час проведення заняття	Шифр групи	Тема заняття, навчальна дисципліна	Вид заняття

Таблиця 2

Проведення аудиторних занять

Дата і час проведення заняття	Шифр групи	Тема заняття, навчальна дисципліна	Вид заняття

2. Методична робота

Аспірант описує:

– навчально-методичну та наукову роботу, що проводиться на кафедрі;

– навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін (робоча програма навчальної дисципліни, теми і плани лекцій, практичних і лабораторних занять, завдання для самостійної роботи, засоби контролю знань для поточного і підсумкового контролю), що викладаються на кафедрі;

3. Організаційна робота

Аспірант описує:

– план проведення виховної роботи кафедри;

– яку приймав участь в організації та проведенні семінарів, круглих столів, кураторських годинах, профорієнтаційної роботи кафедри, тощо.

Здобувач вищої освіти
ступеня доктора філософії

Підпис

Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток Д

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЛИСТ ОЦІНЮВАННЯ

результатів проходження

педагогічної практики

здобувача вищої освіти ступеня доктор філософії
освітньо-наукової програми Ветеринарна медицина
спеціальності Н6 Ветеринарна медицина
2 курсу денної форми навчання

(прізвище, ім'я, по батькові)

Період проходження практики: з _____ по _____

Види робіт, що підлягають оцінюванню		Максимальна кількість балів	Результат оцінювання	Підпис
<i>Результати проходження педагогічної практики здобувачем вищої освіти, оцінка яких надана у відгуку керівника практики від кафедри</i>		40		
<i>Якість оформлення і змістовність наповнення звіту з педагогічної практики</i>		19		
Загальна кількість балів, нарахована керівником практики від кафедри (до захисту)		59		
Презентація здобувачем вищої освіти результатів проходження практики та відповідей на запитання членів комісії		41		
Підсумкова оцінка:	Кількість балів за 100-бальною шкалою за 4-бальною шкалою оцінка ЄКТС			

ПОЛТАВА – _____ р.