

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра германської і української філології

ЗАТВЕРДЖЕНО КАФЕДРОЮ

В.о. завідувача кафедри

 **Оксана МОКЛЯК**

(протокол «01» вересня 2025 року № 1)

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Англійська мова академічного спрямування

(обов'язкова навчальна дисципліна)

Освітньо-наукова програма «Ветеринарна медицина»

спеціальність Н6 Ветеринарна медицина

галузь знань Н Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина

рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

факультет обліку та фінансів

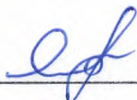
Полтава
2025 – 2026 н.р.

Робоча програма навчальної дисципліни «Англійська мова академічного спрямування» для здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Ветеринарна медицина» спеціальності Н6 Ветеринарна медицина.

Мова викладання: англійська.

Розробник: ТАГІЛЬЦЕВА Яніна, доцент кафедри германської і української філології Полтавського державного аграрного університету, кандидат філологічних наук, доцент.

«01» вересня 2025 року

 Яніна ТАГІЛЬЦЕВА

Погоджено гарантом освітньої програми «Ветеринарна медицина»

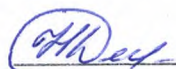
«01» вересня 2025 року

 Валентина ЄВСТАФ'ЄВА

Схвалено радою з якості вищої освіти спеціальності «Ветеринарна медицина»

протокол від 01» вересня 2025 року № 1

Голова ради з якості вищої освіти
спеціальності «Ветеринарна медицина»

 Надія ДМИТРЕНКО

1. Опис навчальної дисципліни

Елементи характеристики	Денна форма здобуття освіти
Загальна кількість годин	210
Кількість кредитів	7
Місце в індивідуальному навчальному плані студента (обов'язкова чи вибіркова)	обов'язкова
Рік навчання (шифр курсу)	1 (Н6АС_ВМдд_11)
Семестр	1, 2
Лекції (годин)	12
Практичні (семінарські) (годин)	58
Самостійна робота (годин)	140
Форма семестрового контролю	залік, екзамен

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Сформувати іншомовну комунікативну компетентність для забезпечення ефективного спілкування в академічному та професійному середовищі; послуговуватися різними типами словників; поглиблювати мовленнєві уміння та навички.

3. Передумови для вивчення навчальної дисципліни

Базові знання магістерського рівня з навчальної дисципліни «Ділова іноземна мова».

4. Компетентності

Загальні:

ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 4. Здатність працювати у міжнародному контексті.

ЗК 5. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді.

Спеціальні (фахові):

СК 4. Здатність вести наукові дискусії на вітчизняному та міжнародному рівнях, відстоювати свою наукову позицію з дотриманням норм наукової етики і академічної чесності.

СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.

5. Результати навчання

РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях.

РН 13. Ефективно працювати з іноземними фаховими джерелами, здійснювати успішне спілкування іноземною мовою у сфері наукової та професійної діяльності на міжнародному рівні.

Співвідношення програмних результатів навчання із очікуваними результатами навчання

Програмний результат навчання (визначений освітньою програмою)	Очікувані результати навчання навчальної дисципліни
РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях.	Вміти оформлювати результати наукової роботи згідно з лексичними, граматичними і стилістичними нормами англійської мови; - володіти комунікативними уміннями і навичками для ефективного обговорення і успішного представлення результатів дослідження;
РН 13. Ефективно працювати з іноземними фаховими джерелами, здійснювати успішне спілкування іноземною мовою у сфері наукової та професійної діяльності на міжнародному рівні.	Володіти лексичною компетентністю для роботи з іноземними науковими джерелами та ефективною науковою та професійною комунікації на міжнародному рівні.

6. Методи навчання і викладання

Словесні методи (розповідь, пояснення, бесіда), наочні методи (ілюстрування, спостереження), практичні методи (вправи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації, метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти), методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни, висування вимог до вивчення дисципліни, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження), інтерактивні методи (дискусії, проектування професійних ситуацій, метод мозкового штурму, кейс-метод, рольові ігри), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи усного контролю (опитування, бесіда), методи письмового контролю (контрольна робота), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання).

7. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Нормативна граматики англійської мови.

Частини мови. Часи дієслова. Пасивний стан дієслова. Дієслівні форми.

Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела.

Ветеринарна вірусологія, мікробіологія, токсикологія. Внутрішні хвороби тварин. Епізоотологія та інфекційні хвороби. Хірургія. Акушерство, гінекологія. Діагностика хвороб тварин. Гігієна і добробут тварин.

Тема 3. Спілкування в академічному середовищі.

Самопрезентація в академічному середовищі. Встановлення ділових контактів. Діловий етикет. Особливості міжкультурного спілкування в іншомовному середовищі. Участь у наукових конференціях. Подання заявки на участь у конференції. Обговорення наукової проблематики, наукові дискусії.

Тема 4. Робота з науковою літературою.

Огляд літератури за спеціальністю. Анотація до наукової статті. Особливості написання анотації англійською мовою. Реферат до наукової статті. Особливості написання реферату англійською мовою.

Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження.

Підготовка наукової доповіді. Написання тез. Підготовка презентації до наукової доповіді.

Структура (тематичний план) навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин			
	денна форма Н6АС_ВМдд_11			
	усього	у тому числі		
л		п	с.р.	
1 семестр				
Тема 1.Нормативна граматика англійської мови	66	6	20	40
Тема 2. Професійно орієнтовані джерела	54	-	14	40
Разом	120	6	34	80
2 семестр				
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	30	2	8	20
Тема 4. Робота з науковою літературою	30	2	8	20
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	30	2	8	20
Разом	90	6	24	60
Усього годин	210	12	58	140

8. Теми практичних занять

Назва теми	Кількість годин
	Денна форма
	Н6АС_ВМдд_11
1 семестр	
Тема 1. Нормативна граматика англійської мови	20
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	14
Разом	34
2 семестр	
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	8
Тема 4. Робота з науковою літературою	8
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	8
Разом	24
Усього годин	58

9. Теми самостійної роботи

Назва теми	Кількість годин
	Денна форма
	Н6АС_ВМдд_11
1 семестр	
Тема 1. Нормативна граматика англійської мови	40
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	40
Разом	80
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	20
Тема 4. Робота з науковою літературою	20
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	20
Разом	60
Усього годин	140

10. Індивідуальні завдання

Індивідуальна робота здобувача вищої освіти має сприяти закріпленню теоретичного матеріалу та практичних навичок. Цей вид роботи реалізується шляхом самостійного виконання здобувачем вищої освіти індивідуального завдання в позааудиторний час, а саме підготовки презентації.

11. Оцінювання результатів навчання

Результати навчання	Форми контролю результатів навчання
РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях. РН 13. Ефективно працювати з іноземними фаховими джерелами, здійснювати успішне спілкування іноземною мовою у сфері наукової та професійної діяльності на міжнародному рівні.	<i>Поточний контроль:</i> розв'язування тестів, контрольна робота, написання анотації, складання діалогу, захист презентації. <i>Семестровий контроль:</i> екзамен.

Критерієм успішного виконання є досягнення здобувачем вищої освіти мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним результатом навчання. Одним із обов'язкових елементів освітнього процесу є систематичний поточний контроль і підсумкова оцінка рівня досягнення результатів навчання.

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Оцінювання на 1 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	Розв'язування тестів	Контрольна робота	
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	50	-	50
Тема 2. Професійно орієнтовані джерела	25	25	50
Разом	75	25	100

Оцінювання на 2 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Екзамен	Разом
	Розв'язування тестів	Написання анотації	Складання діалогу	Захист презентації		
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	25	-	5	-		30
Тема 4. Робота з науковою літературою	25	5	-	-		30
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	-	-	-	20		20
Екзамен	-	-	-	-	20	20
Разом	50	5	5	20	20	100

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (Тема 1) (0-50 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
40-50	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
30-39	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
20-29	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
10-19	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
5-9	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
4-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (Теми 2-4) (0-25 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
21-25	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
16-20	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
11-15	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
7-10	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
3-6	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
2-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи (0-25 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
21-25	Здобувач відмінно знає і коректно застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на високому рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
16-20	Добре знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на належному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати

	результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
11-15	Знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись помилок) на задовільному рівні, в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
7-10	Частково знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу повноцінно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
3-6	Фрагментарно знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію, в результаті чого фрагментарно проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу якісно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
2-0	Фрагментарно знає (або взагалі не знає) і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (або взагалі не застосовує) граматичні норми англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого фрагментарно проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.

Шкала та критерії оцінювання анотації (0-5 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	На високому рівні створює текст анотації відповідно до комунікативного завдання, правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури, дотримуючись наукового стилю. Орфографічні помилки відсутні.
4	Створює текст анотації, правильно використовуючи лексичні одиниці в рамках теми. Допускаються несуттєві орфографічні помилки, які не порушують акту комунікації. Кількість орфографічних помилок – 1-2. Застосовує лексико-граматичні та стилістичні норми на достатньому рівні, що дає змогу створювати наукові тексти на достатньому рівні.
3	Створює текст анотації, припускаючись низки орфографічних помилок, які не ускладнюють розуміння інформації, у роботі вжито з'єднувальні кліше, різноманітні структури, моделі тощо. Частково застосовує лексико-граматичні та стилістичні норми, що дає змогу створювати наукові тексти на задовільному рівні.
2	Створює короткий текст за зразком відповідно до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність ужитих структур, моделей тощо. Кількість орфографічних помилок – 4-5. Фрагментарно застосовує лексико-граматичні та стилістичні норми, що не дає змогу створювати якісні наукові тексти.
0-1	Здобувач створює (або взагалі не створює) прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми. Кількість орфографічних помилок – 6. Некоректно застосовує (або взагалі не застосовує) лексико-граматичні та стилістичні норми, що не дає змогу створювати якісні наукові тексти.

Шкала та критерії оцінювання складання діалогу (0-5 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Створює монологічні висловлювання та підтримує діалогічну взаємодію, використовуючи граматичні структури й лексичні одиниці відповідно до комунікативного завдання, не припускаючись лексичних і граматичних помилок. Гнучко й ефективно користується мовними й мовленнєвими засобами, що дає змогу вести дискусію англійською мовою на високому рівні.
4	Створює логічні висловлювання у межах комунікативної ситуації, демонструючи власне ставлення до предмета мовлення; уміє підтримувати бесіду, вживаючи короткі репліки; активно використовує лексичні одиниці та граматичні структури, припускаючись незначних помилок, що дає змогу вести дискусію англійською мовою на достатньому рівні
3	Створює зв'язні висловлювання відповідно до комунікативної ситуації, будує прості речення, запитує та відповідає на запитання, при цьому частково припускаючись лексичних і граматичних помилок, що дає змогу вести дискусію англійською мовою на задовільному рівні.
2	Створює елементарні граматичні структури, частково проявляє вміння розпочинати та підтримувати бесіду, використовуючи обмежений словниковий запас. На запит співрозмовника надає елементарну оціночну інформацію, припускаючись лексичних і граматичних помилок, що не дає змогу якісно вести дискусію англійською мовою.
0-1	Здобувач вищої освіти створює прості непоширені речення, спираючись на зразок, має труднощі у вирішенні комунікативного завдання, припускається фонематичних, лексичних і граматичних помилок. Некоректно застосовує (або взагалі не застосовує) лексико-граматичні та стилістичні норми, що не дає змогу вести дискусію англійською мовою.

Шкала та критерії оцінювання презентації (0-20 балів)

Представлення презентації	Кількість балів	Критерії оцінювання
1. Усна доповідь: - логіка побудови доповіді; - вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; - відповідність доповіді матеріалу презентації; дотримання структури доповіді.	7	доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді
	6	доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження
	5	доповідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження
	4	логіка доповіді не відображає повністю основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження
	3	доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована
	2	здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження
	0-1	здобувач вищої освіти не спроможний чітко і зрозуміло викласти суть і результати дослідження
2. Відповіді на питання. Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції	6	надає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, аргументовано висловлює свою точку зору
	5	надає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію
	4	надає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не аргументовано висловлює свою позицію

	3	відповідає на запитання частково та не висловлює свою позицію
	2	надає поверхневі, необґрунтовані відповіді на запитання
	0-1	здобувач вищої освіти не надає відповіді на запитання
3. Організація презентації. <i>Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів:</i> • відповідність дизайну змісту і темі роботи; • ергономічність, наочність та оформлення слайдів; • ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді; • повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу; <i>Культура подачі інформації:</i> • ораторська майстерність; • виконання регламенту; • грамотність мовлення.	7	презентація чітко структурована, оформлення слайдів розкриває тему, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації тощо; здобувач презентує матеріал, не припускаючись граматичних помилок та дотримуючись регламенту
	6	презентація чітко структурована, оформлення слайдів розкриває тему, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації тощо, але здобувач вищої освіти презентує матеріал, припускаючись незначних граматичних помилок
	5	демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу
	4	демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості
	3	здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації
	2	оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається
	0-1	демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему
Максимальна кількість балів		20

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є:

У 1 семестрі формою семестрового контролю є **залік**, який виставляється за поточним оцінюванням впродовж семестру. У 2 семестрі формою семестрового контролю є **екзамен**. Проводиться письмово. Оцінки, отримані під час семестрового контролю враховуються при виставленні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни. Максимальна оцінка за екзамен, згідно розподілу балів, становить 20 балів (таблиця). Пакет тестових завдань складається з 20 питань. За кожну правильну відповідь здобувач отримує 1 бал.

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзамені (розв'язування тестів) (0-20 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
20-18	Здобувач відмінно знає і коректно застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на високому рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
17-14	Добре знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на належному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.

13-10	Знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись помилок) на задовільному рівні, в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
9-6	Частково знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу повноцінно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
5-3	Фрагментарно знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію, в результаті чого фрагментарно проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу якісно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
2-0	Фрагментарно знає (або взагалі не знає) і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (або взагалі не застосовує) граматичні норми англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого фрагментарно проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.

12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачено під час реалізації навчальної дисципліни

Ноутбук, мережа Wi-Fi, мультимедійне обладнання (проектор), проєкційний екран, презентації, дошка аудиторна.

Перелік інструментів, обладнання та програмного забезпечення необхідного для вивчення навчальної дисципліни забезпечують навчальні аудиторії №500, 451.

13. Політика навчальної дисципліни

Щодо термінів виконання та перескладання. Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичних заняттях без поважної причини (відсутнє документальне підтвердження) надається право одержати бали за передбачені робочою програмою форми поточного контролю, але із загальної суми за кожен вид завдань вираховується 1 бал.

Щодо відвідування занять. Відвідування практичних занять є обов'язковим, запізнення – лише з поважних причин. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичних заняттях з поважної причини (документальне підтвердження) надається право відпрацювати пропущене заняття на наступному практичному занятті у спосіб, визначений викладачем. У разі відсутності без поважних причин – здобувач вищої освіти не одержує бали за практичне заняття і позбавлений права на їхнє відпрацювання.

Щодо академічної доброчесності. Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. За використання телефонів і комп'ютерних засобів без дозволу викладача, порушення дисципліни здобувач вищої освіти отримує на занятті 0 балів. Списування під час виконання тестових завдань, практичних завдань та завдань екзаменаційної роботи заборонені. Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

Щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти. На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Зокрема визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті на різноманітних навчальних платформах (Prometheus, Coursera тощо) за частиною освітнього компонента може здійснюватися до початку або впродовж семестру, в якому опановується освітній компонент, проте не пізніше, ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproneformalnuosvitu2025.pdf>.

Після завершення вивчення навчальної дисципліни кожен здобувач вищої освіти має пройти опитування в особистому кабінеті АСУ ПДАУ.

Щодо оскарження результатів оцінювання. Оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf>.

14. Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Сімонюк В. П. Academic English for PHD Researchers: навчально-методичний посібник. К.: Право, 2021. 224 с.
2. Murphy R. English Grammar in Use. Cambridge University Press, 2019. 382 p.
3. Langum V., Sullivan K. P. H. Writing Academic English as a Doctoral Student in Sweden: Narrative Perspectives. *Journal of Second Language Writing*. 2017. URL: <http://surl.li/lqjrw>
4. O'Sullivan N., James D. Libbin Career Paths English: Agriculture Student's Book. Express Publishing, 2011. 121 p.
5. Tamzen A. Cambridge English for Scientists. Cambridge University Press, 2011. 108 p.
6. Weissman J. Presenting to Win: updated and expanded edition. FT Press, 2021. 336 p.

Допоміжні

1. Тагільцева Я., Антонюк М. Лінгвістичний аналіз англomовних композитів українознавчого корпусу. Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: Серія «Філологія». Вип. 25 (93), 2025. С. 68–71.
2. Тагільцева Я. М., Савенкова О. О., Люлька В. М. Самооцінювання іншомовної компетентності здобувачів вищої освіти. *Актуальні питання гуманітарних наук*. № 86, 2025. Вип. 86, том 3, 2025. С. 313–319. URL: https://aphn-journal.in.ua/archive/86_2025/part_3/49.pdf
3. Тагільцева Я. М. Lexical analysis of proper names in the field of crop growing and animal husbandry. *Мова і міжкультурна комунікація: теорія та практика* : колективна монографія / за наук. ред. Н. Сизоненко. Київ : Видавництво Ліра-К, 2021. С. 62 – 67.
4. Тагільцева Я. М., Ніколаєнко Ю. О. English for Specific Purposes. Навчальний посібник. К. : Видавництво Ліра-К, 2018. 196 с.
5. Шаравара Т. Коцур А., Сизоненко Н., Тагільцева Я. Психолінгвістичний аналіз структури асоціативного поля стимулу компетентність. *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наук. праць*. Серія: Філологія. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я. М. 2018. Вип. 24 (2). С. 340–358.
6. Liulka V. M., Tahiltseva Ya. M., Nazarenko M. M. Enhancing Scientific English education with new teaching strategies. *Науковий збірник “Актуальні питання гуманітарних наук” : міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного*

університету імені Івана Франка, 2025. Вип. 87. Том 2. С.274-281. URL: https://aphn-journal.in.ua/archive/87_2025/part_2/40.pdf

7. Nataliia Syzonenko & Yanina Tahiltseva. Psycholinguistic Analysis of the Structure of the Stimulus 'Competitiveness'. London journal of research in humanities and social sciences. 2022. Volume 22. Issue 7. P. 13–28.

Інформаційні ресурси

1. Advice on Academic Writing. URL: <http://www.utoronto.ca/writing/>
2. English for Science Links. URL: <http://www.hut.fi/rvilm/EST>
3. International Journal for Innovative Research in Multidisciplinary Field. URL: <https://www.ijirmf.com/year-2023/>
4. Longman Business English Dictionary. Pearson Longman, Harlow. URL: www.pearsonlongman.com/dictionaries
5. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: www.ldoceonline.com
6. The dictionaries and encyclopedias. URL: www.thefreedictionary.com